

Красный террор в РОССИИ 1918-1923

СП «PUICO»
«P.S.»
МОСКВА 1990

Издание подготовлено редакцией "Выбор" при СП "PUICO" совместно с издательством "PJS." ("Постскриптум")

Послесловие: А Даниэль, Н.Охотин Обложка художника ЮШарашкина

Мельгунов С.П.

Красный террор в России. М; СП TUICOTRS.*; 1990.

Издание 5-е

Печатается по тексту 2-го издания (1924).

Книга переиздавалась на русском языке

в 1979 г. и в 1989 г. за рубежом.

ISBN 5-7095-0007-0

О СП"ТШСО";

"P.S" (послесловие,

художественное

оформление),

Москва 1990

ОГЛАВЛЕНИЕ

*«Страшная правда, но ведь, правда»
Короленко*

"ECRASEZ LTNFAME!".....	3
POST SCRIPTUM (О МАТЕРИАЛАХ)....	15
"КРАСНЫЙ ТЕРРОР".....	19
1. Институт заложников.....	20
2. "Террор навязан".....	32
3. Кровавая статистика.....	43
1918 г.	44
1919 г.	47
1920 г.	52
На Севере	59
После Деникина	62
Крым после Врангеля	66
1921г.	69
1922-1923 гг.	79
1924 г.	85
4. На гражданской войне	87
5. "Классовый террор"	96
6. "Произвол" Чеки	109
Цинизм в казни	110
Истязания и пытки	116
Разнузданность палачей	138
Смертники	147
Издательства над женщинами	151
"Ущемление буржуазии"	154
7. Тюрьма и ссылка	159
8. "Краса и гордость"	175
НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ПРОЦЕССЕ КОНРАДИ (ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ)	193
ПОЧЕМУ? (ПО ПОВОДУ ВОЗЗВАНИЯ МАРТОВА ПРОТИВ СМЕРТНОЙ КАЗНИ)	197
О С. П. МЕЛЬГУНОВЕ И ЕГО КНИГЕ	203



«Ecrasez l'infame!»

(От автора к первому и второму изданию)

*«Народы подвинутся только тогда,
когда сознают всю глубину своего падения».*

«Незаметно эта вещь вряд ли пройдет, если только у читателей и критики хватит мужества вчитаться (возможно и то: увидят, что тут разстреливают, и обойдут стороной)» – так писал Короленко Горнфельду по поводу рассказа Вл. Табурина «Жива душа», напечатанного в 1910 г. в «Русском Богатстве».

Мне хотелось бы, чтобы у того, кто возьмет в руки эту книгу, хватило мужества вчитаться в нее. Я знаю, что моя работа, во многих отношениях, не отделанная литературно, появилась в печати с этой стороны преждевременно. Но, сознавая это, я все же не имел и не имею в настоящее время сил, ни физических, ни моральных, придать ей надлежащую форму – по крайней мере соответствующую важности вопроса, которому она посвящена. Надо иметь действительно железные нервы, чтобы спокойно {7} пережить и переработать в самом себе весь тот ужас, который выступает на последующих страницах.

Невольно вновь вспоминаешь слова В. Г. Короленко, мимолетно брошенные им по поводу его работы над «Бытовым явлением». Он писал Горнфельду в цитированном выше письме из Алупки (18 апреля): «работал над этим ужасным материалом о «смертниках», который каждый день по несколько часов отравлял мои нервы». И когда читатель перевернет последнюю страницу моей книги, я думаю, он поймет то гнетущее чувство, которое должен был испытывать автор ее в течение долгих дней, погружаясь в моря крови, насилия и неопикуемых ужасов нашей современности. По сравнению с нашими днями эпоха «Бытового явления» даже не бледная копия...1



Я думаю, что читатель получит некоторое моральное облегчение при сознании, что, может быть, не все, что пройдет перед его глазами, будет отвечать строгой исторической достоверности. Иначе, правда же, не стоило бы жить. Надо было бы отречься от того проклятого мира, где возможна такая позорная действительность, не возбуждающая чувства негодования и возмущения; надо было бы отречься от культуры, которая может ее молчаливо терпеть без протеста. И пожалел бы, как Герцен: «Невзначай сраженный пулей, я унес бы с собой {8} в могилу еще два-три верования»... Если вдуматься в описанное ниже, то правда же можно сойти с ума. Одни спокойно взирают, другие спокойно совершают нечто чудовищное, позорнейшее для

человечества, претендующего на культурное состояние. И спасает только все еще остающаяся вера в будущее, о котором, кажется, Надсон сказал:

*«Верь, настанет пора и погибнет Ваал
И вернется на землю любовь».*

Историки давали и дают объяснения и даже оправдание террору эпохи французской революции; политики находят объяснение и проклятой современности. Я не хочу давать объяснение явлению, которое, может быть, и должно быть только заклеено со стороны общественной морали и в его прошлом и в его настоящем. Я хочу только восстановить картину и этого прошлого и этого настоящего.

Пусть социологи и моралисты ищут объяснение для современной человеческой жестокости в наследии прошлого и в кровавом угаре последней европейской войны, в падении человеческой морали и в искажении идеологических основ человеческой психики и мышления. Пусть психиатры отнесут все это в область болезненных явлений века; пусть припишут это влиянию массового психоза.

Я хотел бы прежде всего восстановить реальное изображение и прошлого и настоящего, которое так искажается и под резцом исторических исследований и в субъективной оценке современного практического политика.

По плану моя работа естественно распадается на {9} три части: исторический обзор, характеристика «красного террора» большевиков и так называемого «террора белого». Лишь случайное обстоятельство побудило меня выпустить первоначально как бы вторую часть работы, посвященную «красному террору».



Прозвучал выстрел Конради, и подготовка к лозаннскому процессу² заставила меня спешно обработать часть того материала, который мне удалось собрать.

И если я выпускаю в свет свою книгу теперь, то потому только, что в данном случае ее внешняя архитектура отступает на задний план перед жизненностью и актуальностью самой темы.

То, что появляется теперь в печати, не может претендовать на характер исследования. Это только схема будущей работы; это как бы первая попытка сводки, далеко, быть может, неполной, имеющегося материала. Только эту цель и преследует моя книга. Может быть, она послужит побуждением для более широкого собиранья и опубликованья соответствующих материалов. Выводы сами придут.

Я косвенно ответил уже на одно возражение, которое может быть мне сделано. Я не могу взять ответственности за каждый факт, мною приводимый. Но {10} я повсюду указывал источник, откуда он заимствован. Пусть те, кто так смело в свое время подводили теоретический фундамент под призыв к насилию и крови, а теперь говорят о «мнимом» терроре (см., напр., статьи в «Известиях» по поводу процесса Конради), прежде всего опровергнут эту фактическую сторону. Мнимый террор, который грозят восстановить московские власти за оправдание лозаннских подсудимых!

Я знаю, мне будет сделано и другое возражение.

А белый террор? На этом противопоставлении было построено выступление гражданских истцов и свидетелей обвинения на процессе Конради. Это главное оружие в руках известной группы социалистов. Это аргумент и части западноевропейской печати. К сожалению, это противопоставление приходится слышать и в рядах более близких единомышленников. Никто иной, как А. В. Пешехонов в своей брошюре «Почему я не эмигрировал?» во имя своего писательского безпристрастия счел нужным сопроводить характеристику большевицкого террора рядом именно таких оговорок. Говоря о правительстве ген. Деникина, Пешехонов писал: «Или вы не замечаете крови на этой власти? Если у большевиков имеются чрезвычайки, то у Деникина ведь была контр-разведка, а по существу – то же ли, самое? О, конечно, большевики побили рекорд и количеством жестокостей намного превзошли деникинцев. Но кое в чем и деникинцы ведь перещегооляли большевиков» (стр. 32).

И А. В. Пешехонов в пояснение рассказывал об ужасах виселиц в Ростове-а-ону. Как убедится {11} Пешехонов из этой книги, он и здесь ошибался – перешеголять» большевиков никто не мог. Но не в этом дело. Как ослабляется наш моральный протест этими ненужными в данный момент оговорками! Как бесплоден становится этот протест в аспекте исторического безпристрастия!

Я не избегаю характеристики «белаго террора» – ему будет посвящена третья часть моей работы. Я допускаю, что мы можем зарегистрировать здесь факты не менее ужасные, чем те, о которых говорит последующее повествование, ибо данные истории нам говорят, что «белый» террор всегда был ужаснее «краснаго», другими словами, реставрация несла с собою больше человеческих жертв, чем революция. Если признавать большевиков продолжателями революционной традиции, то придется признать и изменение этой традиционной исторической схемы. Нельзя пролить более человеческой крови, чем это сделали большевики; нельзя себе представить более циничной формы, чем та, в которую облечен большевицкий террор. Это система, нашедшая своих идеологов; это система планомерного проведения в жизнь насилия, это такой открытый апофеоз убийства, как орудия власти, до которого не доходила еще никогда ни одна власть в мире. Это не эксцессы, которым можно найти в психологии гражданской войны то или иное объяснение.



«Белый» террор явление иного порядка – это прежде всего эксцессы на почве разнузданности власти и мести. Где и когда в актах правительственной политики и даже в публицистике этого лагеря вы найдете теоретическое обоснование террора, {12} как системы власти? Где и когда звучали голоса с призывом к систематическим официальным убийствам? Где и когда это было в правительстве ген. Деникина, адмирала Колчака или барона Врангеля?

Моральный ужас террора, его разлагающее влияние на человеческую психику в конце концов не в отдельных убийствах, и даже не в количестве их, а именно в системе. Пусть «казацкие» и иные атаманы в Сибири, или на Дону, о которых так много говорили обвинители на лозаннском процессе и о которых любят говорить все сопоставляющее красный террор с белым, запечатлели свою деятельность кровавыми эксцессами часто даже над людьми неповинными. В своих замечательных показаниях перед «судом» адм.

Колчак свидетельствовал, что он был безсилен в борьбе с явлением, получившим наименование «атаманщины».

Нет, слабость власти, эксцессы, даже классовая месть и... апофеоз террора – явления разных порядков. Вот почему, говоря о «красном терроре», со спокойной совестью я мог в данный момент проходить мимо насилий эпохи «белаго террора»³. {13}

Если наша демократическая печать делает адм. Колчака ответственным за сибирскую реакцию, то кто же ответственен за то, что происходило и происходит ныне в России?

Максим Горький в брошюре «О русском крестьянстве» упрощенно ответил: «Жестокость форм революции я объясняю исключительной жестокостью русского народа». Трагедия русской революции разыгрывается в среде «полудиках людей». «Когда в «зверстве» обвиняют вождей революции – группу наиболее активной интеллигенции – я рассматриваю это обвинение, как ложь и клевету, неизбежные в борьбе политических партий или – у людей честных – как добросовестное заблуждение». «Недавний раб» – заметил в другом месте Горький – стал «самым разнузданным деспотом», как только приобрел возможность быть владыкой ближнего своего». Итак, русский писатель, не только сочувствующий русскому коммунизму, но и имевший с ним более прямые связи, снимает ответственность {14} с творцов террористической системы и переносит ее на темноту народную. Спора нет, историческая Немезида, о которой так любят многие говорить, в том и состоит, что «над Россией тяготеет проклятие, налагаемое историей на всякую отсталую и развращенную страну» – как писали когда-то еще в «Черном Переделе». Ни в одной стране с развитым чувством гражданственности не могло быть того, что было в России.



Но Горькій, сам, очевидно, того не понимая, произносит грозный обвинительный акт против демагогии властвующей ныне в России партии. Едва ли есть надобность защищать русского крестьянина, да и русского рабочего от клеветы Горькаго: темен русский народ, жестока, может быть, русская толпа, но не народная психология, не народная мысль творила теории, взлелеянные большевицкой идеологией...

Пытаются доказать, что красный террор вызван эксцессами белых. Тот, кто признает хронологию канвой истории и прочтет эту книгу, увидит, как мало правдоподобия и достоверности в этом утверждении. Но в сущности это интересно только для психолога, который будет пытаться понять человеческие отношения в эпохи гражданских войн. Я избегал в сво-

ей работе ставить вопросы теоретического характера. Они безбрежны. Мне надо было прежде всего собрать факты.

Может быть, русская общественность именно в этом отношении исполняет свой долг не так, как того требует подлинная действительность жизни. Не надо забывать, что только современники, вопреки мнению историков французской революции {15} Оларовской школы, могут изобразить для потомства в данном случае правду не ложную.

Белый террор в прошлом; а что будет впереди, нам не суждено знать. Террор красный, под который подведен фундамент идеологической, явление наших еще дней.

И на него человеческий мир продолжает с удивительным спокойствием взирать. Почему? Я недавно еще отвечал («На чужой стороне» No. 3): «Общественное мнение Европы как бы сознательно отворачивается от этой правды, ибо она в своем голом и неприкрашенном виде, становится в слишком непримиримое противоречие с культурными навыками современного правового строя и общепризнанной людской моралью»⁴. И как тяжело при таких условиях читать зарубежные письма, начинавшиеся год или два назад такими словами: «Помогите, если это возможно. Напиши Нансену, напиши Ан. Франсу, напиши аполитичному Гуверу – кричи всюду, где ты можешь: S. O. S. !..»⁵

«Необходимо, {16} чтобы европейское общественное мнение потребовало прекращения издевательств над человеком. Необходимо вмешательство европейского социализма» – взывает из России корреспондент с.-р. «Голоса России», сообщая о неопикуемых ужасах, творившихся в 1921/22 г. в концентрационных лагерях в Холмогорах и Порталинском монастыре.

В значительной степени бесплодны были и тогда эти обращения и эти ожидания. А теперь? Не так давно мы читали, как центральный орган чешской социал-демократии «Право Лиду» писал: «Теперь русская эмиграция распространяет сведения о том, что большевики преследуют тех, кто не согласен с их режимом. Но мы считаем, что теперь необходима известная осторожность при чтении этих сообщений и в некоторых случаях встает вопрос: не пускает ли определенная часть русской эмиграции эти сведения с целью оправдать свою бездеятельность за границей».⁶ Для «Право Лиду» нужна проверка сведений о режиме большевиков, нужна проверка отношения советской власти к ее политическим противникам. А еще два года назад чешско-словацкие с.-д., основываясь на «достоверных сообщениях», интерpellировали министра иностранных дел Бенеша о «невыносимом» политическом положении в России при советском правительстве. Они запрашивали министра:

1. Не угодно ли г. министру иностранных дел дипломатическим путем учинить все возможное, чтобы {17} смертная казнь во всех цивилизованных государствах и в особенности в России была уничтожена.

2. Не угодно ли г. министру принять зависящие от него меры, чтобы в России уменьшились приговоры над политическими преступниками социал-демократического направления, будь они рабочими, крестьянами или солдатами.

3. Не позаботится ли г. министр, насколько это возможно в международной обстановке принять меры для того, чтобы в России были прекращены преследования против социалистов и чтобы политическим преступникам социалистам была дана всеобщая амнистия⁷.

Правда, чешские социал-демократы говорили только о социалистах! Они не возвысились до понимания истины, чуждой, к сожалению, им, как и многим социалистам Западной Европы⁸ (впрочем, и русским), о которой недавно еще напомнил маститый чешский же общественный деятель Т. Г. М. в «Pzitomnost'e»: «Для человека нет высшего правила во всей жизни и в политике, чем сознание, что жизнь и личность человека должны быть священны». Что же заставило «Pravo Lidu» изменить теперь позиции даже по отношению к социалистам? Пресловутый вопрос о признании Европой советской власти? Так именно мотивировала на последнем съезде в

январе 1924 г. французская социалистическая партия свое предложение {18} советскому правительству прекратить преследования социалистов – это важно для того, чтобы партия могла бы без всяких оговорок и без укоров совести присоединиться к предложению о признании советского правительства Францией. Английская рабочая партия, говорящая о своем новом яко-бы понимании социализма, не выставляет и этого даже требования... А чешские социал-демократы склонны заподозрить уже и самый факт преследования -- и это тогда, когда до нас доходят сообщения о самоубийствах, избитиях и убийствах в Соловках, о чем в 1924 г. поведала миру не зарубежная русская печать, а правительственное сообщение самих большевиков. Мы видим таким образом, какую большую поправку приходится внести в преждевременное утверждение «Дней»: «прошли те времена, когда большевистские расправы можно было производить втихомолку. Каждая новая волна красного террора вновь и вновь вызывает протесты европейского общественного мнения»9.

Не имеем ли мы права сказать, что даже социалисты, кончающие самоубийством в ужасных условиях современной ссылки в России, должны знать теперь о безцельности обращения с призывами к своим западно-европейским товарищам?

«Ужасы, творящиеся в концентрационных лагерях севера – писал в 1922 г. упомянутый корреспондент «Голоса России» – не поддаются описанию. Для человека, не испытывавшего и не видевшего их, – они могут казаться выдумкой озлобленного человека»... {19}

Мы, изо дня в день с ужасом и болью ожидавшие эпилога, которым ныне закончилась трагедия в Соловках, и знаем и понимаем эту кошмарную действительность – для нас это не эксперимент, быть может, полезный, в качестве показательного опыта, для пролетариата Западной Европы... Для нас это свое живое, больное тело. И как мучительно сознавать свое полное бессилие помочь даже словом...

Я не льщу себя надеждой, что моя книга дойдет до тех представителей западно-европейского общественного мнения, которые легко подчас высказывают свои суждения о событиях в России или не зная их, или не желая их понять. Так просто, напр., обвинить зарубежную русскую печать в тенденциозном искажении действительности. Но люди, ответственные за свои слова, не имеют права перед лицом потомства так упрощенно разрешать свои сомнения – прошло то время, когда «грубое насильничество московских правителей» в силу полной отрезанности от России объясняли, по словам Каутского, «буржуазной клеветой».

Примером этих выступлений последнего времени могут служить и статьи верховного комиссара Лиги Наций по делам русских беженцев, обошедшая полгода назад всю европейскую печать. О них мне приходилось писать в «Днях» в своем как бы открытом письме Нансену «Напрасные слова» (20-го июля 1923 г.).

Нансен упрекал западно-европейское общественное мнение в нежелании понять происходящее в России {20} и советовал не ограничиваться «пустыми слухами». «Все понять – все простить»... И этой старой поговоркой д-р Нансен пытался дать объяснение тому гнету, который царит на нашей несчастной родине. В революционное время – методы действия не могут быть столь мягки, как в мирное время. Политические гонения были и при старом режиме, который тоже представлял собою олигархию. Теперь Немезида совершает свое историческое отмщение.

Не всякий способен, однако, в периоды, когда разворачиваются картины неисчислимых страданий и горя, становиться на эту своеобразную историческую точку зрения.

Может быть, в этом повинна русская некультурность, может быть, традиционность русской интеллигентской мысли, но мы – писал я – не способны понять великих заветов гуманности, облеченных в ту форму, в которую облакает их д-р Нансен.

И далеко не только он один...

Когда совершаются убийства часто невинных людей, когда в стране свирепствует политический террор, принимающий по временам самый разнузданный характер, наше моральное чувство не может примириться с утверждением: «ничто великое не совершается без борьбы и страданий». Наша общественная совесть требует другого отношения к «кровавым конвульсиям», о которых столь эпически писал Виктор Маргерит в своем приветствии советской власти по поводу пятилетия ее существования, т. е. пятилетия насилий над человеческой жизнью, над общественной совестью, над свободой слова. {21}

Когда «учитель» и «ученик», Анатолий Франс и Мишель Кордей, преклоняются перед властью, которая яко-бы несет уничтожение несправедливости и угнетения после стольких веков, когда они говорят о русской коммунистической власти, как о провозвестнице «человеку нового лика мира», мы имеем право требовать, чтобы те, которые это пишут, и те, которые говорят от имени демократии, прежде всего познали современную русскую действительность.

Только раз поднялся как будто бы голос протеста западно-европейской демократии против большевицкого террора – это в дни, когда смертная петля накидывалась на социалистов во время московского процесса партии с.-р. Казалось, европейский социализм сошел, наконец, с той «позиции нейтралитета», которую он занимал до той поры в вопросе о большевицких насилиях. Мы слышали тогда голоса и Максима Горького, и Анатолия Франса, и Андре Барбюса, и Ромэна Роллана, и Уэльса, предостерегавшие московскую власть от «моральной блокады» России социалистами всего мира. Угроза смерти продолжала висеть над «12 смертниками»! А Горький через несколько месяцев уже писал, что советская власть – единственная сила, способная возбудить в массе русского народа творчество к новым, «более справедливым и разумным формам жизни». Другие приветствовали через полгода «новый лик мира»!...

Час истории наступит однако! И те, которые поднимают свой голос против войны, против ее «мрачных жертв», не должны заглушать свой голос совести, когда совершается самое позорное, что только может {22} быть в человеческом мире. Кто сознательно или бессознательно закрывает глаза на ужас политического террора, тот отбрасывает культуру к эпохе пережитого уже варварства. Это величайшее преступление перед человечеством, преступление перед демократией и социализмом, о котором они говорят. Обновить мир может только обновленный человек. Не ему развиваться в атмосфере угнетения, ужаса, крови и общественного растления, густым туманом окутавшей нашу страждущую страну.

Наша общественная совесть настоятельно требует ответа на вопрос о том, каким образом гуманность и филантропия могут мириться с насилием, которое совершается с Россией, с той человеческой кровью, которая льется на глазах всего культурного мира не на войне, а в застенках палачей? Каким образом филантропия и гуманность могут мириться даже со «святым насилием», если только таковое может быть в действительности?

Верховный комиссар Лиги Наций гордится выпавшей на его долю возможностью оказать помощь великому русскому народу, строящему новую жизнь. Не пора ли в таком случае остановить руку карающей Немезиды, занесенную над великой страной и великим народом?

И эта рука может быть остановлена лишь в том случае, если культурный мир безоговорочно выявит свое отношение к тому, что происходит в России. Как-то лорд Сесиль в письме в редакцию «Times» предлагал английской печати ознакомить общественное мнение с поведением того правительства, которое «стремится быть допущенным в среду цивилизованных {23} народов». Но «не может быть пророком Брандом низменный Фальстаф» как бы отвечает на этот призыв в своей недавней книге «Нравственный лик революции» представитель так называемого левого народничества Штейнберг. Он вспоминает «обличительную мощь» Чичеринской ноты, посланной в ответ на протест западных нейтральных держав против красного террора в сентябре 1918 г. и говорит: «Не смеют «они» – вожди этого мира поднимать свой голос протеста против «революционного террора».

Ну а те, кто не повинны в грехах правящих классов, кто смеет поднимать свой голос, почему они молчат?

«Мы не обращаемся ни к вооруженной, ни к материальной помощи государств и не просим их вмешательства во внутреннюю борьбу против организованного насилия» – писал два года назад Исполнительный Комитет Совещания Членов Учредительного Собрания в своем обращении к общественному мнению Европы. «Мы обращаемся к цивилизованному и передовому общественному мнению. Мы просим его – с тем же рвением, с той же энергией и настойчивостью, с которой оно осуждало всякую поддержку контр-революционных выступлений против русского народа и революции отказать в своей моральной поддержке людям, превзошедшим в методах насилия все, что изобретено темными веками средневековья». «Нельзя более молчать – кончало воззвание – при страшных вестях, приходящих ежедневно из России. Мы зовем всех, в ком жив идеал построенного на человечности лучшего будущего: протестуйте {24} против отвратительного искажения этого идеала, заступитесь за жертвы, единственной виной которых является их горячее желание помочь истерзанному народу и сократить срок его тяжелых страданий»...

И все же нас продолжает отделять глухая, почти непроницаемая стена!

В 1913 г. в Голландии был создан особый комитет помощи политическим заключенным в России. Он ставил своей задачей информировать Европу о преступлениях, совершенных в царских тюрьмах, и поднять широкое общественное движение в защиту этих политических заключенных. «Не так давно цивилизованная Европа громко протестовала против тюрем и казней русского самодержавия. То, что теперь делается в России – указывает цитированное воззвание – превышает во много раз все ужасы старого режима».

Почему же так трудно теперь пробить брешь в лицемерном или апатичном нежелании говорить о том, что стало в России «своего рода бытовым явлением?»

Отчего мы не слышим еще в Западной Европе Толстовского «Не могу молчать?» Почему не поднимет своего голоса во имя «священнейших требований человеческой совести» столь близкий, казалось бы, Льву Толстому Ромэн Роллан, который еще так недавно заявлял (в ответ Барбюсу), что он считает необходимым защищать моральные ценности во время революции больше, чем в обычное время?

«Средства гораздо важнее для прогресса человечества, чем цели...» Почему молчит Лига прав {25} человека и гражданина? Неужели «les principes de 1879», стали действительно только «фразой, как литургия, как слова молитв»? Неужели прав был наш великий Герцен, сказавший это в 1867 году¹⁰. Почему на антимилитаристических конференциях «Христианского Интернационала» (в Дании в июле 1923 г.) говорят об уничтожении «духа войны», о ее виновниках и не слышно негодующего голоса, клеймящего нечто худшее, чем война – варварство, позорящее самое имя человека?

«Страшно подумать, что в нескольких тысячах верст от нас гибнут миллионы людей от голода. Это должно отравить каждый наш кусок хлеба» – писал орган чешских с.-д. «Pravo {26} Lidu» по поводу организации помощи голодающей России. Но разве не отравляет наше сознание ежечасно существование московских застенков?

Нет и не может быть успокоения нашей совести до той поры, пока не будет изжито мрачное средневековье XX века, свидетелями которого нам суждено быть.

Жизнь сметет его, когда оно окончательно будет изжито в нашем собственном сознании; когда западно-европейская демократия, в лице прежде всего социалистов, оставляя фантомы реакции в стороне, действительно, в ужасе отвернется от кровавой «головы Медузы», когда революционеры всех толков поймут, наконец, что правительственный террор есть убийство революции и насадитель реакции, что большевизм не революция и что он должен пасть «со стыдом и позором», сопровождаемый «проклятием всего борящегося за свое освобождение

пролетариата». Это – слова маститаго вождя немецкой социал-демократии Каутского, одного из немногих, занимающих столь определенную, непримиримую позицию по отношению к большевицкому насилию.

И нужно заставить мир понять и осознать ужас тех морей крови, которыя затопили человеческое сознание.

Берлин, 15 дек. 1923 г. -- 15 марта 1924 г. {27}

Примечания

1 П. А. Сорокин в своих показаниях по делу Конради напомнил статистику казней в дни первой революции и последующей реакции: 1901-1905 г. – 93; 1906 г. – 547; 1907 г. – 1139; 1908 г. – 1340; 1909 г. – 771; 1910 г. – 129; 1911 г. – 73.

2 См. в послесловии о моем участии в этом процессе.

3 Такую же приблизительно характеристику «краснаго» и «белаго» террора дал в «Руле» и проф. Н. С. Тимашев. Статья его вызвала в «Днях» (27-го ноября) со стороны Е. Д. Кусковой горячую реплику протеста против якобы попытки «расценивать людодерство». «Его надо уничтожить. Уничтожить без различия цвета» – писала Е. Д. Кускова. Позиция, единственно возможная для писателя, отстаивающего позиции истинной гуманности и демократизма. Но, мне кажется, почтенный автор приписал проф. Тимашеву то, чего последний и не говорил. Разная оценка «людодерства» далеко не равнозначуща признанию лучшими тех или иных форм террора. Не то мы называем и террором; террор – система, а не насилие само по себе. Неужели Е. Д. Кускова назовет правительство так называемого Комуча, при всех его политических грехах, правительством террористическим? А между тем г. Майский, бывший с.-д. и бывший член этого правительства, в свое время в московских «Известиях» привел немало фактов расстрелов на территории, где правил Комитет Членов Учредительного Собрания. Правда, предателям не во всем приходится верить и особенно такому, который выступил со своими изобличениями в момент с.-р. процесса, т. е. в момент, когда при большевицком правосудии прежние товарищи стояли под ножом гильотины... Все-таки факты остаются фактами. И однако же это очень далеко от того, что мы называем «террором».

4 Я не говорю уже о тех, кто по своим коммерческим соображениям применяют в этом отношении принцип: *do ut des*, недавно столь откровенно провозглашенный Муссолини. К этой позиции в сущности близка и якобы «левая» позиция французских радикалов во главе с Эррио, не прикрытая даже стыдливым флером какой-либо общественной принципиальности. См. напр., статью Charles Gide в «Le Quotidien» 18 янв. 1924 г. О книге Эррио «La Russie nouvelle», чрезвычайно ярко вскрывающей его позицию, я писал в No. 3 «На чужой стороне»: «Из сменовеховской литературы».

5 «Руль» 19-го октября. Речь шла об индивидуальном спасении известных общественных деятелей.

6 Цитирую по статье А. Б. Петрищева «Вопросы», «Право Лиду». «Дни», 8 фев. 1924 г.

7 «Общее Дело» 17-го июля 1921 г.

8 Напомним о Фридрихе Адлере, который выставлял требование «освобождения из большевицких тюрем всех томящихся там сознательных пролетариев без различия направления».

9 28-го декабря 1922 г.

10 Едва ли не впервые на последнем международном конгрессе лиг прав человека, очевидно, под влиянием выступления П. И. Милюкова, избранного вице-президентом конгресса, была принята резолюция по поводу положения политических заключенных в России. Милюков закончил свою речь на конгрессе словами: «мы только хотим... чтобы симпатии мировой демократии не были на стороне злоумышленников. Пусть не дают санкции, ни моральной, ни юридической, тираническому правительству, которое никогда не будет признано своим народом. Пусть одним словом станут на сторону великой нации в ее борьбе против тиранов за самые элементарные права народа».

Но как скромна, и по содержанию и по тону, принятая резолюция!

«Международный съезд Лиг защиты Прав Человека, которому нейтральный комитет передал список, заключающий в себе около 1000 (!) русских граждан, приговоренных с 1920 г. или к смертной казни или к нескольким годам заключения в тюрьмах и в концентрационных лагерях за политические преступления, считает своим долгом настаивать перед советскими властями на отмене смертных приговоров и на широкой амнистии, освобождающей от других наказаний политических заключенных. Съезд требует, чтобы русское правительство ускорило момент восстановления свободы слова и печати, ибо эти свободы являются необходимыми условиями развития республики».

Post scriptum (о матеріалах)

Живя в Росії, я считал своим долгом публициста и историка собирать материалы о терроре. Я не имел, конечно, возможности проникать в тайники органов, отправляющих так называемое «революционное правосудие». Это сможет сделать историк в будущем и то постольку, поскольку сохранится материал об этой страшной странице современной русской действительности. Материал исчезает, и многое уже исчезло безвозвратно в дни гражданской войны, когда сами Чрезвычайные Комиссии уничтожали свое прекарное делопроизводство при спешной эвакуации или при грозящем возмании (напр., в Тамбове при Антоновском наступлении).

Здесь, за границей, я мог использовать только самую незначительную часть собранного и перевезенного, в виде выписок и газетных вырезок, материала. Но ценность этого материала в том, что здесь большевики как-бы сами говорят о себе.

За рубежом я мог воспользоваться прессой, недоступной мне в Росії. Мною просмотрена почти вся эмигрантская литература; использованы {28} сотни отдельных сообщений. Этой скрупулезностью (поскольку представлялось возможным при современном состоянии материала) подбора фактов, которые в своей совокупности и могут только дать реальную картину по истине невероятного кошмара современной русской действительности, в значительной степени объясняется и внешнее построение книги. Все это данные, за полную точность которых, конечно, ручаться нельзя. И все-таки надо признать, что сообщения зарубежной прессы в общем очень мало грешили против действительности. Еще вопрос, в какую сторону был крен. Приведу хотя бы такой яркий пример. Сообщение Бурцевского «Общего Дела» говорило как-то о разстреле 13.000 человек в Крыму после эвакуации Врангеля. Эта цифра в свое время казалась редакции почти невероятной. Но мы с полной достоверностью теперь знаем, что действительно реальное в значительной степени превзошло это, казалось бы, невероятное.

Ошибки неизбежны были в отдельных конкретных случаях; субъективны были, как всегда, индивидуальные показания свидетелей и очевидцев, но в сущности не было ошибок в общих оценках. Допустим, что легко можно подвергнуть критике сообщение хотя бы с.р. печати о том, что во время астраханской бойни 1919 г. погибло до 4000 рабочих. Кто может дать точную цифру? И кто сможет ее дать когда-либо? Пусть даже она уменьшится вдвое. Но неужели от этого изменится хоть на йоту самая сущность? Когда мы говорим о единицах и десятках, то вопрос о точности кровавой статистики, пожалуй, имеет еще первостепенное значение; когда приходится {29} оперировать с сотнями и тысячами, тогда это означает, что дело идет о какой-то уже бойне, где точность цифр отходит на задний план. Нам важно в данном случае установить лишь самый факт.

В тексте указываются те иностранные материалы, которыми я мог до настоящего времени воспользоваться. Если в тексте нет определенных ссылок на источник, это означает, что у меня имеется соответствующий документ.

Я должен сказать несколько слов об одном источнике, который имеет первостепенное значение для характеристики большевизма в период 1918-1919 гг. и единственное для описания террора на юге за этот период времени. Я говорю о материалах Особой Комиссии по расследованию деяний большевиков, образованной в декабре 1918 г. при правительстве ген. Деникина. С необычайным личным самопожертвованием руководителям этой комиссии удалось

вывезти во время эвакуации в марте 1920 г., и тем самым сохранить для потомства, значительную часть собранного ими материала. При втором издании своей книги я мог уже в значительно большей степени воспользоваться данными из архива комиссии. Читатель сам легко убедится в высокой исторической ценности этих материалов; между тем один из рецензентов моей книги (Мих. Ос. в «Последних Новостях») попутно, без достаточных, как мне кажется, оснований, заметил: «в конечном счете мало-достоверные, легко могущие быть пристрастными следственные документы, вроде данных «деникинской комиссии», могли бы быть свободно опущены». Нельзя, конечно, опорочить достоверность тех документальных {30} данных, которые собраны Комиссией, – подлинные протоколы Чрезвычайных Комиссий с собственноручными подписями и соответствующими печатями, которые мы впервые получили из архива Комиссии, являются таким же бесспорным по откровенности материалом, как знаменитый «Еженедельник Ч. К.»

Показания свидетелей и очевидцев субъективны – повторим еще раз этот старый трюизм. И тем не менее, по каким теоретическим основаниям заранее надо признать малодостоверными груды показаний, собранных комиссией, те обследования на местах, которые она производила с соблюдением, как говорит она в своих протоколах, «требований Устава Уголовного Производства»? Можно с иронией относиться к общепринятым юридическим нормам, и тем не менее они в жизни обеспечивают ту элементарную хотя бы законность, которая исчезает при отсутствии этих традиционных гарантий. В комиссии работали заслуженные общественные деятели, прошедшие нередко хороший юридический стаж; в ней принимали участие официальные представители местных общественных самоуправлений, профессиональных союзов и т. д.

Материалы Комиссии когда-нибудь будут разработаны и опубликованы, и только тогда они смогут быть подвергнуты всесторонней оценке. Деникинская Комиссия ставила себе не столько «следственные задачи», сколько собирание материалов о деятельности большевиков; производила она свою работу по определенной программе, которая включала в себя «разследование мероприятий большевиков в различных {31} сферах государственной и народной жизни» – и работа ее дала действительно полную и красочную картину большевизма 1918-1919 гг. Условия русской жизни еще таковы, что я, пользуясь материалами Комиссии при втором издании своей книги, к сожалению, должен был оперировать с анонимами. Я не имел права, за редким исключением, называть имен, не зная где в данный момент находятся лица, сообщавшие Комиссии свои наблюдения и известные им факты. Мне приходилось ограничиваться лишь глухими ссылками на «Материалы» Особой Комиссии и тем, конечно, ослаблять их показательную ценность. Субъективность показаний, связанная с определенным именем, приобретает и иной удельный вес.

Оглядывая всю совокупность материала, легшаго в основу моей работы, я должен, быть может, еще раз подчеркнуть, что в наши дни он не может быть подвергнут строгому критическому анализу – нет данных, нет возможности проверить во всем его достоверность. Истину пока можно установить только путем некоторых сопоставлений. Я повсюду старался брать однородные сведения из источников разных политических направлений. Такая разнородность источников и однородность показаний сами по себе, как мне представляется, свидетельствуют о правдивости излагаемого. Пусть читатель сделает сам эти необходимые сопоставления. {32} {33} {34}

«В стране, где свобода личности дает возможность честной, идейной борьбы... политическое убийство, как средство борьбы, есть проявление деспотизма».
Исполн. Комитет Нар. Воли.

Я прожил все первые пять лет большевицкого властвования в России. Когда я уехал в октябре 1922 года, то прежде всего остановился в Варшаве. И здесь мне случайно на первых же порах пришлось столкнуться с одним из самых сложных вопросов современной общественной психики и общественной морали.

В одном кафэ, содержимом на коллективных началах группой польских интеллигентных женщин, одна дама, подававшая мне кофе, вдруг спросила:

– Вы русский и недавно из России?

– Да.

– Скажите, пожалуйста, почему не найдется никого, кто убил бы Ленина и Троцкого?

Я был несколько смущен столь неожиданно в упор поставленным вопросом, тем более, что за последние годы отвык в России от возможности открытого высказывания своих суждений. Я ответил ей однако, что лично, искони будучи противником террористических актов, думаю, что убийства прежде всего не достигают поставленной цели.

Убийство одного спасло бы, возможно, жизнь тысяч, погибающих ныне бессмысленно в застенках {35} палачей. Почему же при царе среди социалистов находилось так много людей, готовых жертвовать собой во имя спасения других или шедших на убийство во имя отомщения за насилие? Почему нет теперь мстителей за поруганную честь? У каждого есть брат, сын, дочь, сестра, жена. Почему среди них не подыметя рука, отомщающая за насилие? Этого я не понимаю.

И я должен был, оставляя в стороне вопрос о праве и морали насилия¹, по совести ей ответить, что основная причина, мне кажется, лежит в том, что при существующем положении, когда человеческая жизнь в России считается ни во что, всякаго должна останавливать мысль, что совершаемый им политический акт, его личная месть, хотя бы во имя родины, повлечет за собою тысячи невинных жертв; в то время как прежде погибал или непосредственный {36} виновник совершенного деяния или в крайнем случае группа ему сопричастных—теперь иное. И сколько примеров мы видим за последние годы!

Примечания

¹ «Насилие имеет оправдание только тогда, когда оно направляется против насилия»—говорил Исполнительный Комитет Народной Воли в своем обращении к американскому народу по поводу убийства президента Гарфильда в 1881 году.... «Я совершил величайший грех, возможный для человека, два убийства, запятнал себя кровью – писал после убийства Плеве из Бутырской тюрьмы в 1906 году Егор Сазонов в своих замечательных письмах к родителям, опубликованных мною в «Голосе Минувшаго» (1918 No. 10-12)... После страшной борьбы и мучений только под гнетом печальной необходимости мы брались за меч, который не мы первые поднимали... Не мог я отказаться от своего креста... Поймите же и простите... Народ скажет про меня и про моих товарищей, казненных и оставленных в живых, как сказал на суде мой защитник: «Бомба их была начинена не динамитом, а горем и слезами народными... бросая бомбы в правителей, они хотят уничтожить кошмар, который давил народную грудь», скажет и оправдает нас, а наших противников, тех, которые своими насилиями над народом доводили нас до необходимости проливать кровь, осудит и память их предаст вечному проклятию».

Моральное оправдание этих «убийц» в том, что они не только убивают, но и умирают за убийство, как сказал Гершуни. Они действительно шли на эшафот и жизнь свою отдавали за жизнь других.

I. Институт заложников

«Террор—бесполезная жестокость, осуществляемая людьми, которые сами боятся».
Энгельс

17-го августа 1918 г. в Петербурге бывшим студентом, юнкером во время войны, социалистом Канегиссером был убит народный комиссар Северной Коммуны, руководитель Петербургской Чрезвычайной Комиссии – Урицкий. Официальный документ об этом акте гласит: «При допросе Леонид Канегиссер заявил, что он убил Урицкого не по постановлению партии, или какой-нибудь организации, а по собственному побуждению, желая отомстить за арест офицеров и разстрел своего друга Перельцевейга»¹

28-го августа социалистка Каплан покушалась на жизнь Ленина в Москве.

Как ответила на эти два террористических акта советская власть?

По постановлению Петроградской Чрезвычайной Комиссии – как гласит официальное сообщение в «Еженедельнике Чрез. Ком.» 20-го октября (№. 5) – разстрелено 500 человек заложников. Мы не знаем и, вероятно, никогда не узнаем точной цифры этих жертв – мы не знаем даже их имен. С уверенностью однако можно сказать, что действительная цифра значительно превосходит цифру приведенного позднейшего {37} полуофициального сообщения (никакого официального извещения никогда не было опубликовано). В самом деле, 23-го марта 1919 года английский военный священник Lombard сообщал лорду Керзону: «в последних числах августа две барки, наполненные офицерами, потоплены и трупы их были выброшены в имени одного из моих друзей, расположенном на Финском заливе; многие были связаны по двое и по трое ключей проволокой»².

Что же это неверное сообщение? Но об этом факте многие знают и в Петрограде и в Москве. Мы увидим из другого источника, что и в последующее время большевицкая власть прибегала к таким варварским способам потопления врагов (напр., в 1921 г).

Один из очевидцев петроградских событий сообщает такие детали: «Что касается Петрограда, то, при беглом подсчете, число казненных достигает 1.300, хотя большевики признают только 500, но они не считают тех многих сотен офицеров, прежних слуг и частных лиц, которые были разстрелены в Кронштадте и Петропавловской крепости в Петрограде без особого приказа центральной власти, по воле местного Совета; в одном Кронштадте за одну ночь было разстрелено 400 ч. Во дворе были вырыты три больших ямы, 400 человек поставлены перед ними и разстрелены один за другим»³.

«Историческим террором» назвал эти дни в Петрограде один из руководителей Вс. Чр. Ком., Петерс, в интервью, данном газетному корреспонденту в ноябре: «Вопреки распространенному мнению – говорил Петерс, – я вовсе не так кровожаден, как думают». {38} В Петербурге «мягкотелые революционеры были выведены из равновесия и стали черезчур усердствовать. До убийства Урицкого в Петрограде не было разстрелов, а после него слишком много и часто без разбора, тогда как Москва в ответ на покушение на Ленина ответила лишь разстрелом нескольких царских министров». И тут же однако не слишком кровожадный Петерс грозил: «я заявляю, что всякая попытка русской буржуазии еще раз поднять голову, встретит такой отпор и такую расправу, перед которой побледнеет все, что понимается под красным террором»⁴.

Оставляю пока в стороне совершенно ложное утверждение Петерса, что до убийства Урицкого в Петрограде не было смертных казней. Итак, в Москве за покушение социалистки на Ленина разстрелено лишь несколько царских министров! Петерс не постыдился сделать это заявление, когда всего за несколько дней перед тем в том же «Еженедельнике Ч.К.» (№.6) был опубликован весьма укороченный список разстреленных за покушение на Ленина. Их было опубликовано через два месяца после разстрела 90 человек⁵. Среди них были и министры, были офицеры, как были и служащие кооперативных учреждений, присяжные поверенные, студенты, священники и др. Мы не знаем числа разстреленных. Кроме единственного сообщения в «Еженедельнике Ч. К.»⁶ никогда ничего больше {39} не было опубликовано. А между тем мы знаем, что людей в эти дни в Москве по общим сведениям было разстрелено больше 3007.

Те, которые сидели в эти поистине мучительные дни в Бутырской тюрьме, когда были арестованы тысячи людей из самых разнообразных общественных слоев, никогда не забудут своих душевных переживаний. Это было время, названное одним из очевидцев «дикой вакханалией красного террора».⁸ Тревожно и страшно было по ночам слышать, а иногда и присутствовать при том, как брали десятками людей на разстрел. Приезжали автомобили и увозили свои жертвы, а тюрьма не спала и трепетала при каждом автомобильном гудке. Вот войдут в камеру и потребуют кого-нибудь «с вещами» в «комнату душ»⁹ – значит, на разстрел. И там будут связывать попарно проволокой. Если бы вы знали, какой это был ужас! Я сидел в эти дни в Бутырской тюрьме, и сам переживал все эти страшные кошмары. Возьму один рассказ очевидца:¹⁰ «В памяти не сохранились имена многих и многих, уведенных на разстрел из камеры, в которой сидел пишущий эти строки в Ленинские августовские дни 1918 года, но душераздирающие картины врезались в память и вряд ли забудутся до конца жизни»...

«Вот группа офицеров, в числе пяти человек, через несколько дней после «Ленинского выстрела» вызывается в «комнату душ». Некоторые из них случайно были взяты при облаве на улице. Сознание возможности смерти не приходило им в голову, {40} они спокойно подчинились своей судьбе – сидеть в заключении...

«И вдруг... «с вещами по городу в комнату душ». Бледные, как полотно, собирают они вещи. Но одного выводной надзиратель никак не может найти. Пятый не отвечает, не откликается. Выводной выходит и возвращается с заведующим корпусом и несколькими чекистами. Поименная проверка. Этот пятый обнаруживается... Он залез под койку... Его выволакивают за ноги... Неистовые звуки его голоса заполняют весь корridor. Он отбивается с криком: «За что? Не хочу умирать!» Но его осиливают, вытаскивают из камеры... и они исчезают... и вновь появляются во дворе... Звуков уже не слышно... Рот заткнут тряпками.

«Молодой прапорщик Семенов арестован за то, что во время крупного пожара летом 1918 года на Курском вокзале (горели вагоны на линии), находясь среди зрителей, заметил, что вероятно вагоны подожгли сами большевики, чтобы скрыть следы хищения. Его арестовали, а вместе с ним арестовали на квартире его отца и брата. Через три месяца после допроса следователь уверил его, что он будет освобожден. Вдруг... «с вещами по городу». И через несколько дней его фамилия значилась в числе разстреленных. А через месяц при допросе отца следователь сознался ему, что сын был разстрелен по ошибке, «в общей массе» разстреленных.

«Однажды к нам в камеру ввели юношу лет 18-19, ранее уведенного из нашего корридора. Он был арестован при облавке на улице в июле 1918 г. около храма Христа Спасителя. Этот юноша рассказал нам, что через несколько дней по привозе его в В.Ч.К., его вызвали ночью, посадили на автомобиль, чтобы отвезти на разстрел (в 1918 году разстреливали не в подвале, а за городом). Совершенно случайно кто-то из чекистов обратил внимание, что разстрелять они должны не молодого, а мужчину средних лет. Справились, оказалось фамилия и имя те же самые, {41} отчества расходятся, и разстреливаемому должно быть 42 года, а этому 18. Случайно жизнь его была спасена и его вернули к нам обратно.

«Красный террор целыми неделями и месяцами держал под Дамокловым мечом тысячи людей. Были случаи, когда заключенные отказывались выходить из камеры на предмет освобождения из тюрьмы, опасаясь, что вызов на волю – ловушка, чтобы обманом взять из тюрьмы на разстрел. Были и такие случаи, когда люди выходили из камеры в полном сознании, что они выходят на волю, и сокамерники обычными приветствиями провожали их. Но через несколько дней фамилии этих мнимо освобожденных указывались в списке разстреленных. А сколько было таких, имена которых просто не опубликовывались...»

Не только Петербург и Москва ответили за покушение на Ленина сотнями убийств. Эта волна прокатилась по всей советской России – и по большим и малым городам и по местечкам и селам. Редко сообщались в большевицкой печати сведения об этих убийствах, по все же в «Еженедельнике» мы найдем упоминания и об этих провинциальных разстрелах, иногда с определенным указанием: разстрелен за покушение на Ленина. Возьмем хотя бы некоторые из них.

«Преступное покушение на жизнь нашего идейного вождя, тов. Ленина – сообщает Нижегородская Ч.К. – побуждает отказаться от сентиментальности и твердой рукой провести диктатуру пролетариата»... «Довольно слов!»... «В силу этого» – комиссией «разстрелен 41 человек из вражеского лагеря». И дальше шел список, в котором фигурируют офицеры, священники, чиновники, лесничий, редактор газеты, стражник и пр. и пр. В этот день в Нижнем на всякий случай взято до 700 заложников. «Раб. Кр. Ниж. Лист» пояснял это: «На каждое убийство коммуниста или на покушение на убийство мы будем отвечать разстрелом заложников буржуазии, ибо кровь наших {42} товарищей убитых и раненых требует отомщения».

«В ответ на убийство тов. Урицкого и покушение на тов. Ленина... красному террору подвергнуты», по постановлению Сумской (Харьковской губ.) уездной Ч.К., трое летчиков; Смоленской Областной Комиссией 38 помещиков Западной Области; Новоржевской – какие то Александра, Наталия, Евдокия, Павел и Михаил Росляковы; Пошехонской – 31 (целыми семьями: 5 Шалаевых, 4 Волковых), Псковской – 31, Ярославской – 38, Архангельской – 9, Себежской – 17, Вологодской – 14, Брянской – 9 грабителей (!) и т. д. и т. д.

Всероссийской Ч.К. за покушение на вождя всемирного пролетариата среди других разстрелены: артельщик Кубицкий за ограбление 400 т. р., два матроса за то же, комиссар Ч.К. Пискунов «пытавшийся продать револьвер милиционеру», два фальшивых монетчика и др. Такой список, между прочим, был опубликован в № 3 «Еженедельника В.Ч.К.» Таких опубликованных списков можно было бы привести десятки, а неопубликованных – не было места, где бы не происходили разстрелы «за Ленина».

Характерен экстренный бюллетень Ч. К. по борьбе с контр-революцией в гор. Моршанске, выпущенный по поводу происшедших событий. Он между прочим гласил: «Товарищи! Нас бьют по одной щеке, мы это возвращаем сторицей и даем удар по всей физиономии. Произведена противозаразная прививка, т. е. красный террор... Прививка эта сделана по всей России, в частности в Моршанске, где на убийство тов. Урицкого и ранение т. Ленина ответили разстрелом... (перечислено 4 человека) и если еще будет попытка покушения на наших вождей революции и вообще работников, стоящих на ответственных постах из коммунистов, то жестокость проявится в еще худшем виде... Мы должны ответить на удар – ударом в десять раз сильнее». И впервые, кажется, появляется официальное {43} заявление о заложниках, которые будут «немедленно разстрелены», при «малейшем контр-революционном выступлении». «За голову и жизнь одного из наших вождей должны слететь сотни голов буржуазии и всех ее приспешников» – гласило объявление «всем гражданам города Торжка и уезда», выпущенное местной уездной Ч.К. Далее шел список арестованных и заключенных в тюрьму, в качестве «заложников»: инженеры, купцы, священник и... правые социалисты-революционеры. Всего 20 человек. В Иваново-Вознесенске заложников взято 184 человека и т. д. В Перми за Урицкого и Ленина разстрелено 50 человек¹¹.

Не довольно ли и приведенных фактов, чтобы опровергнуть официальные сообщения. За Урицкого и Ленина действительно погибли тысячи невинных по отношению к этому делу людей. Тысячи по всей России были взяты заложниками. Какова была их судьба? Напомним хотя бы о гибели ген. Рузского, Радко-Дмитриева и других заложников в Пятигорске. Они, в количестве 32, были арестованы в Ессентуках «во исполнение приказа Народного Комиссара внутренних дел тов. Петровского», как гласило официальное сообщение¹², заканчивавшееся угрозой разстрела их «при попытке контр-революционных возстаний или покушения на жизнь вождей пролетариата». Затем были взяты заложники в Кисловодске (в числе 33) и в других местах. Всего числилось 160 человек, собранных в концентрационном лагере в Пятигорске. 13-го октября в Пятигорске произошло следующее событие: большевизский главком Сорокин пытался совершить переворот, имевший целью очистить «советскую власть от евреев». Им были, между прочим, арестованы и убиты некоторые члены Ч. К. «В оправдание своей расправы Сорокин, -- как говорят материалы Деникинской Комиссии, {44} которыми мы пользуемся в данном случае¹³ – представил документы, якобы изобличавшие казненных в сношениях с Добровольческой Армией, и хотел получить признание своей правоты и своей власти от со-

званного им в станице Невинамысской Чрезвычайного Съезда Совдепов и представителей революции и красной армии».

Но враги Сорокина еще до прибытия его на съезд успели объявить его вне закона, «как изменника революции». Он был арестован в Ставрополе и тут же убит... Вместе с тем была решена участь большинства лиц, содержавшихся в качестве заложников в концентрационном лагере.

В №. 157 местных «Известий» 2-го ноября был опубликован следующий приказ Ч.К., возглавляемой Артабековым: «Вследствие покушения на жизнь вождей пролетариата в гор. Пятигорске 21-го окт. 1918 г. и в силу приказа №. 3-ий 8-го октября сего года в ответ на дьявольское убийство лучших товарищей, членов Ц.П.К. и других, по постановлению Чрезвычайной Комиссии разстрелены нижеследующие заложники и лица, принадлежащие к контр-революционным организациям». Далее шел список в 59 человек, который начинался ген. Рузским. Тут же был напечатан и другой список в 47 человек, где в перемешку шли: сенатор, фальшивомонетчик, священник. Заложники «были разстрелены». Это ложь. Заложники были зарублены пашками. Вещи убитых были объявлены «народным достоянием»...

И в дальнейшем процветала та же система заложничества.

В Черниговской сатрапии студент П. убил комиссара Н. И достоверный свидетель рассказывает нам, что за это были разстрелены его отец, мать, два брата (младшему было 15 лет), учительница немка и {45} ее племянница 18 лет. Через некоторое время поймали его самого.

Прошел год, в течение которого террор принял в России ужасающие формы: поистине бледнеет все то, что мы знаем в истории. Произошло террористическое покушение, произведенное группой анархистов и левых социалистов-революционеров, первоначально шедших рука об руку с большевиками и принимавших даже самое близкое участие в организации чрезвычайных комиссий. Покушение это было совершено в значительной степени в ответ на убийство целого ряда членов партии, объявленных заложниками. Еще 15-го июня 1919 г. от имени председателя Всеукраинской Чрезвычайной Комиссии Ладиса было напечатано следующее заявление:

«В последнее время целый ряд ответственных советских работников получает угрожающие письма от боевой дружины левых социалистов-революционеров интернационалистов, т. е. активистов. Советским работникам объявлен белый террор. Всеукраинская Чрезвычайная Комиссия настоящим заявляет, что за малейшую попытку нападения на советских работников будут разстреливаться находящиеся под арестом члены партии соц.-рев. активистов, как здесь, на Украине, так и в Великороссии. Карающая рука пролетариата опустится с одинаковой тяжестью, как на белогвардейца с деникинским мандатом, так и на активистов левых социалистов-революционеров, именующих себя интернационалистами.

Председатель Всеукраинской Комиссии Ладис»¹⁴.

Как бы в ответ на это 25-го сентября 1919 г. в партийном большевицком помещении в Москве, в {46} Леонтьевском переулке произведен был заранее подготовленный взрыв, разрушивший часть дома. Во время взрыва было убито и ранено несколько видных коммунистов. На другой день в московских газетах за подписью Камшева была опубликована угроза: «белогвардейцы», совершившие «гнусное преступление», «понесут страшное наказание». «За убитых» – добавлял Гойхбарт в статье в «Известиях» – власть «сама достойным образом расплатится».

И новая волна кровавого террора пронеслась по России: власть «достойным образом» расплачивалась за взрыв с людьми, которые не могли иметь к нему никакого отношения. За акт, совершенный анархистами¹⁵, власть просто разстреливала тех, кто в этот момент был в тюрьме.

«В ответ на брошенные в Москве бомбы» в Саратове Чрез. Комиссия разстреляла 28 человек, среди которых было несколько кандидатов в члены Учредительного Собрания из конст.-демократ. партии, бывший народоволец, юристы, помещики, священники и т. д.¹⁶. Столько разстреляно официально. В действительности больше, столько, сколько по телеграмме из Москвы пришлось из «всероссийской кровавой повинности» на Саратов – таких считали 60.

О том, как составлялись в эти дни списки в Москве, бывшей главной ареной действия, мы имеем яркое свидетельство одного из заключенных в Бутырской тюрьме¹⁷.

«По рассказу коменданта М.Ч.К. Захарова, прямо с места взрыва приехал в М.Ч.К. бледный, как полотно, и взволнованный Дзержинский и отдал приказ: разстреливать по спискам всех кадет, жандармов, представителей старого режима и разных там {47} князей и графов, находящихся во всех местах заключения Москвы, во всех тюрьмах и лагерях. Так, одним словесным распоряжением одного человека, обрекались на немедленную смерть многия тысячи людей.

Точно установить, сколько успели за ночь и на следующий день перестрелять, конечно, невозможно, но число убитых должно исчисляться по самому скромному расчету сотнями. На следующий день это распоряжение было отменено»...

Прошел еще год, и распоряжением центральной власти был введен уже официально особый институт заложников.

30-го ноября 1920 года появилось «правительственное сообщение» о том, что ряд «белогвардейских организаций задумал (!) совершение террористических актов против руководителей рабоче-крестьянской революции». Посему заключенные в тюрьмах представители различных политических групп объявлялись заложниками¹⁸.

На это сообщение счел долгом откликнуться письмом к Ленину старый анархист П. А. Кропоткин¹⁹. «Неужели не нашлось среди Вас никого, – писал Кропоткин, – чтобы напомнить, что такие меры, представляющие возврат к худшему времени средневековья и религиозных войн—недостойны людей, {48} взявшихся созидать будущее общество на коммунистических началах... Неужели никто из Вас не вдумался в то, что такое заложник? Это значит, что человек засажен в тюрьму, не как в наказание за какое-нибудь преступление, что его держат в тюрьме, чтобы угрожать его смертью своим противникам. «Убьете одного из наших, мы убьем столько-то из Ваших». Но разве это не все равно, что выводить человека каждое утро на казнь и отводить его назад в тюрьму, говоря: «Погодите», «Не сегодня». Неужели Ваши товарищи не понимают, что это равносильно возстановлению пытки для заключенных и их родных...»

Живший уже вдали от жизни, престарелый и больной П. А. Кропоткин недостаточно ясно представлял себе реальное воплощение большевицких теорий насилия. Заложники! Разве их не брали фактически с первого дня террора? Разве их не брали повсеместно в период гражданской войны? Их брали на юге, их брали на востоке, их брали на севере...

Сообщая о многочисленных заложниках в Харькове, председатель местного губисполкома Кон докладывал в Харьковском совете: «в случае, если буржуазный гад поднимет голову, то прежде всего падут головы заложников»²⁰. И падали реально. В Елизаветграде убито в 1921 г. 36 заложников за убийство местного чекиста. Этот факт, передаваемый бурцевским «Общим Делом»²¹, найдет себе подтверждение в ряде аналогичных достоверных сообщений, с которыми мы встретимся на последующих страницах. Правило «кровь за кровь» имеет широчайшее применение на практике.

«Большевики возстановили гнусный обычай брать заложников», -- писал Локкарт 10-го ноября 1918 г. – И что еще хуже, они разят своих политических противников, мстя их женам. Когда недавно {49} в Петрограде был опубликован длинный список заложников, большевики

арестовали жен не найденных и посадили их в тюрьму впредь до явки их мужей»²². Арестовывали жен и детей и часто разстреливали их. О таких разстрелах в 1918 г. жен-заложниц за офицеров, взятых в красную армию и перешедших к белым, рассказывают деятели киевского Красного Креста. В марте 1919 г. в Петербурге разстреляли родственников офицеров 86-го пехотного полка, перешедшего к белым²³.

О разстреле заложников в 1919 г. в Кронштадте «родственников офицеров, подозреваемых в том, что они перешли к белой гвардии», говорит записка, поданная в ВЦИК известной левой соц.-рев. Ю. Зубелевич²⁴. Заложники легко переходили в группу контрреволюционеров. Вот документ, публикуемый «Коммунистом»²⁵: «13-го августа военно-революционный трибунал 14 армии, рассмотрев дело 10-ти граждан гор. Александрии, взятых заложниками (Бредит, Мальский и др.) признал означенных не заложниками, а контрреволюционерами и постановил всех разстрелять». Приговор был приведен в исполнение на другой день.

Брали сотнями заложниц -- крестьянских жен вместе с детьми во время крестьянских возстаній в Тамбовской губернии: оне сидели в разных тюрьмах, в том числе в Москве и Петербурге чуть ли не в течение двух лет. Напр., приказ оперштаба тамбовской Ч. К. 1-го сентября 1920 г. объявлял: «Провести к семьям возставших беспощадный красный террор... арестовывать в таких семьях всех с 18-летнего возраста, не считаясь с полом и если бандиты выступления будут продолжать, разстреливать их. Села {50} обложить чрезвычайными контрибуциями, за неисполнение которых будут конфисковываться все земли и все имущество»²⁶.

Как проводился в жизнь этот приказ, свидетельствуют официальные сообщения, печатавшиеся в тамбовских «Известиях»: 5-го сентября сожжено 5 сел.; 7-го сентября разстрелено более 250 крестьян... В одном Кожуховском концентрационном лагере под Москвой (в 1921 -- 22 г.) содержалось 313 тамбовских крестьян в качестве заложников, в числе их дети от 1 месяца до 16 лет. Среди этих раздетых (без теплых вещей), полуголодных заложников осенью 1921 г. свирепствовал сыпной тиф.

Мы найдем длинные списки опубликованных заложников и заложниц за дезертиров, напр., в «Красном воине»²⁷. Здесь вводится даже особая рубрика для некоторых заложников: «приговорен к разстрелу условно».

Разстреливали и детей и родителей. И мы найдем засвидетельствованные и такие факты. Разстреливали детей в присутствии родителей и родителей в присутствии детей. Особенно свирепствовал в этом отношении Особый Отдел В.Ч.К., находившийся в ведении полусумасшедшего Кедрова²⁸. Он присылал с «фронтов» в Бутырки целыми пачками малолетних «шпионов» от 8-14 лет. Он разстреливал на местах этих малолетних шпионов-гимназистов. Я лично знаю ряд таких случаев в Москве.

Какое дело кому до каких-то моральных пыток, о которых пытался говорить в своем письме П. А. Кропоткин. В Чрезвычайных Комиссиях не только провинциальных, но и столичных, практиковались самые настоящие истязания и пытки. Естественно, письмо {51} П. А. Кропоткина оставалось гласом вопиющего в пустыне. Если тогда не было разстрелов среди тех, кто был объявлен заложником, то, может быть, потому, что не было покушений...

Прошел еще год. И во время Кронштадтского возстанія тысячи были захвачены в качестве заложников. Затем появились новые заложники в лице осужденных по известному процессу социалистов-революционеров смертников. Эти жили до последних дней под угрозой условного разстрела!

И, может быть, только тем, что убийство Воровского произошло на Швейцарской территории, слишком гласно для всего мира, объясняется то, что не было в России массовых разстрелов, т. е. о них не было опубликовано и гласно заявлено. Что делается в тайниках Государственного Политического Управления, заменившего собой по имени Чрезвычайная

комиссії, мы в полной степени не знаем. Разстрелы продолжаются, но о них не публикуется, или, если публикуется, то редко и в сокращенном виде. Истины мы не знаем.

Но мы безоговорочно уже знаем, что после оправдательного приговора в Лозанне большевики недвусмысленно грозили возобновлением террора по отношению к тем, кто считается заложниками. Так Сталин -- как сообщали недавно «Дни» и «Vorwärts» – в заседании московского комитета большевиков заявил: «Голоса всех трудящихся требуют от нас возмездия подстрекателям этого чудовищного убийства. Фактически убийцы тов. Воровского – не ничтожные наймиты Конради и Полунина, а те социал-предатели, которые, скрывшись от народного гнева за пределы досягаемости, еще продолжают готовить почву для наступления против руководителей русского пролетариата. Они забыли о нашей дальновидности, проявленной нами в августе 1922 года, когда мы приостановили приговор Верховного Трибунала, {52} вопреки настойчивому желанию всех трудящихся масс. Теперь мы можем им напомнить, что постановление еще не потеряло силы, и за смерть тов. Воровского мы сумеем потребовать к ответу их друзей, находящихся в нашем распоряжении»...29

«Заложники -- капитал для обмена»... Эта фраза известного чекиста Лациса, может быть, имела некоторый смысл по отношению к иностранным подданным, во время польско-русской войны. Русский заложник -- это лишь форма психического воздействия, это лишь форма устрашения, на котором построена вся внутренняя политика, вся система властвования большевиков.

Знаменительно, что большевиками собственно осуществлено то, что в 1881 г. казалось невозможным самым реакционным кругам. 5-го марта 1881 года гр. А. Камаровский впервые высказал в письме к Победоносцеву30 мысль о групповой ответственности. Он писал: «... не будет ли найдено полезным объявить всех уличенных участников в замыслах революционной партии за совершенные ею неслыханные преступления, состоящими вне закона и за малейшее их новое покушение или действие против установленного законом порядка в России ответственными {53} поголовно, in сохроге, жизнью их».

Такова гримаса истории или жизни... «Едва ли, действительно, есть более яркое выражение варварства, точнее, господства грубой силы над всеми основами человеческого общества, чем этот институт заложничества» – писал старый русский революционер Н. В. Чайковский по поводу заложничества в наши дни. «Для того, чтобы дойти не только до применения его на практике, но и до открытого провозглашения, нужно действительно до конца эмансипироваться от этих веками накопленных ценностей человеческой культуры и внутренне преклониться перед молохом войны, разрушения и зла».

«Человечество потратило много усилий, чтобы завоевать... первую истину всякого правосознания: Нет наказания, если нет преступления» – напоминает выпущенное по тому же поводу в 1921 г. воззвание «Союза русских литераторов и журналистов в Париже»31.

«И мы думаем, что как бы ни были раскалены страсти в той партийной и политической борьбе, которая таким страшным пожаром горит в современной России, но эта основная, эта первая заповедь цивилизации не может быть попорана ни при каких обстоятельствах: Нет наказания, если нет преступления».

Мы протестуем против возможного убийства ни в чем неповинных людей.

Мы протестуем против этой пытки страхом. Мы знаем, какія мучительные ночи проводят русскія матери и русскіе отцы, дети которых попали в заложники. Мы знаем, точно также, что переживают сами заложники в ожидании смерти за чужое, не ими совершенное, преступление. {54}

И потому мы говорим:

Вот жестокость, которая не имеет оправдания.

Вот варварство, которому не должно быть места в человеческом обществе»...

«Не должно быть»... Кто слышит это?

Примечания

1 Перельцвейг с товарищами были разстрелены за несколько недель до убийства Урицкого. М. Алданов, «Совр. Зап.», т. XVI.

2 A Collection of Reports on Bolschewism in Russia. Abridged Edition of Parliamenters Paper. Russia Nr. 1. Книга эта переведена на французский язык под заглавием «Le Bolchevisme en Russie. Livre blanc anglais»; цитирую по ней, стр. 159.

3 Livre blanc 59.

4 «Утро Москвы», No. 21, 4-го ноября 1918 г.

5 Еще опубликовано было 15 фамилий в No. 3 «Еженедельника».

6 Кстати такие осведомительные и руководящие органы появились при целом ряде Чрезвычайных Комиссий: Напр., издавались «Царицынские Изв. Ч. К.»; орган всеукраинской Ч. К. именовался «Красный Меч». Собрание этих журнальчиков и листков могли бы дать богатейший материал для характеристики «красного террора».

7 М. П. Арцыбашев в своих показаниях Лозаннскому суду определяет эту цифру в 500.

8 «В дни красного террора»—Сборник «Че-Ка».

9 Здесь прежде, при самодержавии, дезинфицировали новых тюремных сидельцев; зловещая «комната душ» служила в 1918 г. местом, куда сводили людей, которых везли на убой.

10 «Че-Ка», «Сухая гильотина», стр. 49 -- 50.

11 «Сев. Ком.» 18-го сентября.

12 Изв. Ц. И. К. «Сев. Кавк.» No. 138.

13 Сводка материалов по группе Минеральных Вод, стр. 82.

14 «Киевские Известия». Аналогичное заявление за подписью Дзержинского было опубликовано в «Известиях» еще 1-го марта: «арестованные левые социалисты-революционеры и меньшевики будут служить заложниками, и судьба их будет зависеть от поведения обеих партий».

15 В изданной в 1922 г. в Берлине брошюре «Гонения на анархистов в советской России» определенно говорится, что покушение в Леонтьевском пер. произведено анархистами. Инициатором его был рабочий Казимир Ковалев.

16 Саратовск. «Известия», 2-го октября 1919 г.

17 «Че-Ка», «Год в Бутырской тюрьме», стр. 144.

18 В сущности поводом к этому правительственному акту послужила лишь статья В. Л. Бурцева в его «Общем Деле». Он писал: «На террор необходимо ответить террором... должны найтись революционеры, готовые на самопожертвование, чтобы призвать к отчету Ленина и Троцкого, Стеклова и Дзержинского, Лациса и Луначарского, Каменева и Калинина, Красина и Карахана, Крестинского и Зиновьева и т. д.». Может быть, в параллель этой статье следует отметить имеющую психологическую ценность запись дипломата в свой дневник при ведении Брест-Литовских переговоров. Чернин 26-го декабря 1917 г. записал: «Шарлота Кордэ сказала: я убила не человека, а дикаго зверя. Эти большевики также исчезнут, и кто знает, не найдется ли Кордэ и для Троцкого».

19 «На чужой стороне», кн. III.

20 «Харьковск. Изв.» No. 126, 13-го мая 1919 г.

21 «Об. Д.» No. 345.

22 Livre blanc, стр. 37.

23 «Русская Жизнь» (Гельсингфорс), 11-го марта.

24 В результате неуместного, с точки зрения советской власти, выступления Ю. М. Зубелевич была отправлена в ссылку в Оренбург.

25 1918 г. No. 134.

26 «Рев. Россия» No. 14 -- 15.

27 12-го ноября 1919 г.

28 Кедров находится ныне, по некоторым сведениям, в психиатрической больнице, как неизлечимый.

29 В самое последнее время грузинская Че-Ка объявила заложниками 37 социал-демократов, с предупреждением, что первые 10 по списку будут разстрелены за первую попытку террористического акта в Грузии. По сообщению «Соц. Вест.» 11-го фев. 1924 г. (No. 3) постановление это было отменено по требованию из Москвы (не забудем, что это было время, когда решался вопрос о признании советской власти). При чем мотивом отмены был своеобразный аргумент: так как меньшевики превратились в «ничтожную группу бандитов», а органы власти достаточно сильны для выполнения своих прекарных функций «нет надобности прибегать к таким чрезвычайным мерам репрессий, как объявление заложниками отдельных видных деятелей меньшевицкой партии».

30 «Письма и Записки», т. I, стр. 181.

31 «Посл. Нов.», 9-го февраля 1921 г.

II. «Террор навязан»

«Пролетарское принуждение во всех своих формах, начиная от разстрелов... является методом выработки коммунистического человека из человеческого материала капиталистической эпохи».

Бухарин

Террор в изображении большевицких деятелей нередко представляется, как следствие возмущения народных масс. Большевики вынуждены были прибегнуть к террору под давлением рабочего класса. Мало того, государственный террор лишь вводил в известные правовые нормы неизбежный самосуд. Более фарисейскую точку зрения трудно себе представить и нетрудно показать на фактах, как далеки от действительности подобныя заявления.

В записке народного комиссара внутренних дел и в то же время истинного творца и руководителя «краснаго террора» Дзержинскаго, поданной в совет народных комиссаров 17-го февраля 1922 г., между прочим, говорилось: «В предположении, что вековая старая ненависть революціоннаго пролетаріата против поработителей поневоле выльется в целый ряд бессистемных кровавых эпизодов, причем возбужденные элементы народнаго гнева сметут не только врагов, но и друзей, не только враждебные и вредные элементы, но и сильные и полезные, я стремился провести систематизацию карательнаго аппарата революціонной власти. За все время «Чрезвычайная комиссия была не что иное, как разумное {55} направление карающей руки революціоннаго пролетаріата».1

Мы покажем ниже, в чем заключалась эта «разумная» систематизация карательнаго аппарата государственной власти. Проект об организации Всероссийской чрезвычайной комиссии, составленный Дзержинским еще 7-го декабря 1917 г. на основании историческаго изучения прежних революціонных эпох», находился в полном соответствии с теориями, которыя развивали большевицкіе идеологи. Ленин еще весной 1917 г. утверждал, что социальную революцію осуществить весьма просто: стоит лишь уничтожить 200-300 буржуев. Известно, что Троцкий в ответ на книгу Каутскаго «Терроризм и коммунизм» дал «идейное обоснование террора», сведшееся впрочем к чрезмерно простой истине: «враг должен быть обезврежен; во время войн это значит – уничтожен». «Устрашение является могущественным средством политики, и надо быть лицемерным ханжой, чтобы этого не понимать».2 И прав был Каутскій, сказавшій, что не будет преувеличением назвать книгу Троцкаго «хвалебным гимном во славу безчеловечности». Эти кровавые призывы по истине составляют по выражению Каутскаго «вершину мерзости революціи». «Планомерно проведенный и всесторонне обдуманый террор нельзя смешивать с эксцессами взбудораженной толпы. Эти эксцессы исходят из самых некультурных, грубейших слоев населения, террор {56} же осуществлялся высококультурными, исполненными гуманности людьми». Эти слова идеолога немецкой социал-демократіи относятся к эпохе великой французской революціи.3 Они могут быть повторены и в XX веке: идеологи коммунизма возродили отжившее прошлое в самых худших его формах. Демагогическая агитация «высококультурных», исполненных яко-бы «гуманностью» людей безстыдно творила кровавое дело.

Не считаясь с реальными фактами, большевики утверждали, что террор в Россіи получил применение лишь после первых террористических покушений на так называемых вождей пролетаріата. Латыш Лацис, один из самых жестоких чекистов, имел смелость в августе 1918 г. говорить об исключительной гуманности советской власти: «нас убивают тысячами (!!!), а мы ограничиваемся арестом» (!). А Петерс, как мы уже видели, с какой-то исключительной циничностью публично даже утверждал, что до убійства, напр., Урицкаго, в Петрограде не было смертной казни.

Начав свою правительственную деятельность в целях демагогических с отмены смертной казни⁴, большевики немедленно ее восстановили. Уже 8-го января 1918 г. в объявлении Совета народных комиссаров говорилось о «создании батальонов для рытья окопов из состава буржуазного класса мужчин и женщин, под надзором красногвардейцев». «Сопrotивляющихся расстреливать» и дальше: контр-революционных агитаторов «расстреливать на месте преступления».⁵

Другими словами, восстанавливалась смертная казнь на месте без суда и разбирательства. Через {57} месяц появляется объявление знаменитой впоследствии Всероссийской Чрезвычайной Комиссии: «...контр-революционные агитаторы... все бегущие на Дон для поступления в контр-революционные войска... будут беспощадно расстреливаться отрядом комиссии на месте преступления». Угрозы стали сыпаться, как из рога изобилия: «мешечники расстреливаются на месте» (в случае сопротивления), расклеивающиеся прокламации «немедленно расстреливаются»⁶ и т.п. Однажды совет народных комиссаров разослал по железным дорогам экстренную депешу о каком-то специальном поезде, следовавшем из Ставки в Петроград: «если в пути до Петербурга с поездом произойдет задержка, то виновники ее будут расстрелены». «Конфискация всего имущества и расстрел» ждет тех, кто вздумает обойти существующие и изданные советской властью законы об обмене, продаже и купле. Угрозы расстрелом разнообразны. И характерно, что приказы о расстрелах издаются не одним только центральным органом, а всякого рода революционными комитетами: в Калужской губ. объявляется, что будут расстрелены за неуплату контрибуций, наложенных на богатых; в Вятке «за выход из дома после 8 часов»; в Брянске за пьянство; в Рыбинске – за скопление на улицах и притом «без предупреждения». Грозил не только расстрелом: комиссар города Змиева обложил город контрибуцией и грозил, что неуплатившие «будут утоплены с камнем на шее в Днестре».⁷ Еще более выразительное: главковерх Крыленко, будущий главный обвинитель в Верховном Революционном Трибунале, хранитель законности в советской России, 22-го января объявлял: «Крестьянам Могилевской губернии предлагаю расправиться с насильниками по своему рассмотрению». Комиссар Северного района и Западной Сибири в свою {58} очередь опубликовал: «если виновные не будут выданы, то на каждые 10 человек по одному будут расстрелены, нисколько не разбираясь, виновен или нет».

Таковы приказы, воззвания, объявления о смертной казни...

Цитируя их, один из старых борцов против смертной казни в России, д-р Жбанков писал в «Общественном враче»⁸: «Почти все они дают широкий простор произволу и усмотрению отдельных лиц и даже разъяренной ничего не разбирающей толпе», т. е. узаконяется самосуд.

Смертная казнь еще в 1918 г. была восстановлена в пределах, до которых она никогда не доходила и при царском режиме. Таков был первый результат систематизации карательного аппарата «революционной власти». По презрению элементарных человеческих прав и морали центр шел впереди и показывал тем самым пример. 21-го февраля в связи с наступлением германских войск особым манифестом «социалистическое отечество» было провозглашено в опасности и вместе с тем действительно вводилась смертная казнь в широчайших размерах: «неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контр-революционные агитаторы, германские шпионы расстреливаются на месте преступления».⁹ {59}

Не могло быть ничего более возмутительного, чем дело капитана Щасного, рассматривавшееся в Москве в мае 1918 г. в так называемом Верховном Революционном Трибунале. Капитан Щасный спас остаток русского флота в Балтийском море от сдачи немецкой эскадре и привел его в Кронштадт. Он был обвинен тем не менее в измене. Обвинение было формулировано так: «Щасный, совершая геройский подвиг, тем самым создал себе популярность, намереваясь впоследствии использовать ее против советской власти». Главным, но и единственным свидетелем против Щасного выступил Троцкий. 22-го мая Щасный был расстрелен «за спасение Балтийского флота». Этим приговором устанавливалась смертная казнь уже и по суду. Эта «кровавая комедия хладнокровного человекоубийства» вызвала яркий протест со стороны лидера социал-демократов-меньшевиков Мартова, обращенный к рабочему классу. На него не

получалось однако тогда широких откликов, ибо вся политическая позиция Мартова и его единомышленников в то время сводилась к призыву работать {60} с большевиками для противодействия грядущей контр-революции¹⁰.

Смертную казнь по суду или в административном порядке, как то практиковала Чрезвычайная Комиссия на территории советской России и до сентября 1918 года, т. е. до момента как бы официального объявления «красного террора», далеко нельзя считать проявлением единичных фактов. Это были даже не десятки, а сотни случаев. Мы имеем в виду только смерть по тому или иному приговору. Мы не говорим сейчас вовсе о тех расстрелах, которые сопровождали усмирения всякого рода волнений, которых было так много и в 1918 г., о расстрелах демонстраций и пр., т. е. об эксцессах власти, о расправах после октября (еще в 1917 г.) с финляндскими и севастопольскими офицерами. Мы не говорим о тех тысячах, расстреленных на территории гражданской войны, где в полной степени воспроизводились в жизни приведенные выше постановления, объявления и приказы о смертной казни.

Позднее, в 1919 г., историограф деятельности чрезвычайных комиссий Лацис в ряде статей (напечатанных ранее в Киевских и Московских «Известиях», а затем вышедших отдельной книгой «Два года борьбы на внутреннем фронте») подвел итоги официальных сведений о расстрелах и без стеснения писал, что в пределах тогдашней советской России (т. е. 20 центральных губерний) за первую половину 1918 г., т. е. за первое полугодие существования чрезвычайной комиссии, было расстрелено всего 22 человека. «Это длилось бы и дальше, -- заявлял Лацис, -- если бы не широкая волна заговоров и самый {61} необузданный белый террор (!) со стороны контр-революционной буржуазии»¹¹.

Так можно было писать только при полной общественной безгласности. 22 смертных казни! Я также пробовал в свое время производить подсчет расстреленных большевицкой властью в 1918 году, при чем мог пользоваться преимущественно теми данными, которые были опубликованы в советских газетах.

Отмечая, что появлялось в органах, издававшихся в центре, я мог пользоваться только сравнительно случайными сведениями из провинциальных газет и редкими проверенными сведениями из других источников. Я уже указывал в своей статье «Голова Медузы», напечатанной в нескольких социалистических органах Западной Европы, что и на основании таких случайных данных в моей картотеке, появилось не 22, а 884 карточки!¹² «Здесь среди нас много свидетелей и участников тех событий и тех годов, которых касается казенный историограф чрезвычайки» -- писал берлинский «Голос России» (22-го февраля 1922 г.) по поводу заявления Лациса: «Мы, быть может, так же хорошо, как Лацис, помним, что официально Вечека была создана постановлением 7-го декабря 1917 г. Но еще лучше мы помним, что «чрезвычайная» деятельность большевиков началась раньше. Не большевиками ли был сброшен в Неву после взятия Зимнего Дворца помощник военного министра кн. Туманов? Не главнокомандующий ли большевицким фронтом Муравьев отдал на другой день после взятия Гатчины официальный приказ расправляться «на месте самосудом» с офицерами, оказывавшими противодействие? Не большевики ли несут ответственность за убийство Духонина, Шингарева и Кокошкина? Не по личному ли разрешению Ленина были расстрелены студенты {62} братья Ганглез в Петрограде за то лишь, что на плечах у них оказались нашитыми погоны? И разве до Вечека не был большевиками создан Военно-Революционный комитет, который в чрезвычайном порядке истреблял врагов большевицкой власти?

Кто поверит Лацису, что «все они были в своем большинстве из уголовного мира», кто поверит, что их было только «двадцать два человека?...»

Официальная статистика Лациса не считалась даже с опубликованными ранее сведениями в органе самой Всер. Чрез. Комиссии; напр., в «Еженедельнике Ч.К.» объявлялось, что Уральской областной Че-Ка за первое полугодие 1918 г. расстрелено 35 человек. Что же значит больше расстрелов не производилось в то время? Как совместить с такой советской гуманностью интервью руководителей ВЧК Дзержинского и Закса (лев. с.-р.), данное сотруднику горьковской «Новой Жизни» 8-го июня 1918 г., где заявлялось; по отношению к вра-

гам «мы не знаем пощады» и дальше говорилось о расстрелах, которые происходят якобы по единогласному постановлению всех членов комитета Чрезвычайной Комиссии. В августе в «Известиях» (28-го) появились официальные сведения о расстрелах в шести губернских городах 43 человек. В докладе члена петроградской Ч.К. Бокія, заместителя Урицкого, на октябрьской конференции чрезвычайных комиссий Северной Коммуны общее число расстреленных в Петербурге с момента переезда Всер. Чрез. Комиссии в Москву, т. е. после 12-го марта, исчислялось в 800 человек, при чем цифра заложников в сентябре определялась в 500, т. е. другими словами за указанные месяцы по исчислению официальных представителей петроградских Ч.К. было расстрелено 300 человек.¹³ Почему же после этого не верить записи Маргулиеса в дневнике: «Секретарь датского посольства Петерс рассказывал... как ему хвастался {63} Урицкий, что подписал в один день 13 смертных приговора».¹⁴ А ведь Урицкий был один из тех, которые будто бы стремились «упорядочить» террор...

Может быть, вторая половина 1918 г. отличается от первой лишь тем, что с этого времени открыто шла уже кровавая пропаганда террора.¹⁵ После покушения на Ленина *urbi et orbi* объявляется наступление времен «красного террора», о котором Луначарский в совете рабочих депутатов в Москве 2-го декабря 1917 г. говорил: «Мы не хотим пока террора, мы против смертной казни и эшафота». Против эшафота, но не против казни в тайниках! Пожалуй, один Радек высказался как-бы за публичность расстрела. Так в своей статье «Красный Террор»¹⁶ он пишет: «...пять заложников, взятых у буржуазии, расстреленных на основании публичного приговора пленума местного Совета, расстреленных в присутствии тысячи рабочих, одобряющих этот акт – более сильный акт массового террора, нежели расстрел пятисот человек по решению Ч.К. без участия рабочих масс». Штейнберг, вспоминая «великодушие», которое царило в трибуналах «первой эпохи октябрьской революции», должен признать, что «нет сомнений» в том, чтобы период от марта до конца августа 1918 был период фактического, хотя и не официального террора».

Террор превращается в разнузданную кровавую бойню, которая на первых порах возбуждает {64} возмущение даже в коммунистических рядах. С первым протестом еще по делу капитана Щасного выступил небезызвестный матрос Дыбенко, поместивший в газете «Анархия» следующее достаточно характерное письмо от 30-го июля: «Неужели нет ни одного честного большевика, который публично заявил протест против восстановления смертной казни? Жалкие трусы! Они боятся открыто подать свой голос – голос протеста. Но если есть хоть один еще честный социалист, он обязан заявить протест перед мировым пролетариатом... мы не повинны в этом позорном акте восстановления смертной казни и в знак протеста выходим из рядов правительственных партий. Пусть правительственные коммунисты после нашего заявления-протеста ведут нас, тех, кто боролся и борется против смертной казни, на эшафот, пусть будут и нашими гильотинщиками и палачами». Справедливость требует сказать, что Дыбенко вскоре же отказался от этих «сентиментальностей», по выражению Луначарского, а через три года принимал самое деятельное участие в расстрелах в 1921 г. матросов при подавлении восстания в Кронштадте: «Миндальничать с этими мерзавцами не приходится»,¹⁷ и в первый же день было расстрелено 300. Раздались позже и другие голоса. Они также умолкли. А творцы террора начали давать теоретическое обоснование тому, что не поддается моральному оправданию...

Известный большевик Рязанов, единственный, выступивший против введения института смертной казни формально в новый уголовный кодекс, разработанный советской юриспруденцией в 1922 г., в ленинские дни приезжал в Бутырскую тюрьму и рассказывал социалистам, что «вожди» пролетариата с трудом удерживают рабочих, рвущихся к тюрьме после покушения на Ленина, чтобы отомстить и расправиться с «социалистами-предателями». Я слышал то же при допросе в сентябре от самого Дзержинского и от многих {65} других. Любители и знатоки внешних инсценировок пытались создать такое впечатление, печатая заявления разных групп с требованием террора. Но эта обычная инсценировка никого обмануть не может, ибо это только своего рода агитационные приемы, та демагогия, на которой возрасла и долго держалась большевицкая власть. По дирижерской палочке принимаются эти фальсифицированные, но запоздалые постановления -- запоздалые, потому что «красный террор» объявлен, все лозунги даны на митингах¹⁸, в газетах, плакатах и резолюциях и их ос-

тается лишь просто повторять на местах. Слишком уже общи и привычны лозунги, под которыми происходит расправа: «Смерть капиталистам», «смерть буржуазии». На похоронах Урицкого уже более конкретные лозунги, более соответствующие моменту: «За каждого вождя тысячи ваших голов», «пуля в грудь всякому, кто враг рабочего класса», «смерть наемникам англо-французского капитала». Действительно кровью отзывается каждый лист тогдашней большевицкой газеты. Напр., по поводу убийства Урицкого петербургская «Красная Газета» пишет 31-го августа: «За смерть нашего борца должны поплатиться тысячи врагов. Довольно миндальничать... Зададим кровавый урок буржуазии... К террору живых... смерть буржуазии – пусть станет лозунгом дня». Та же «Красная Газета» писала по поводу покушения на Ленина 1-го сентября: «Сотнями будем мы убивать врагов. Пусть будут это тысячи, пусть они захлебнутся в собственной крови. За кровь Ленина и Урицкого пусть прольются потоки крови – больше крови, столько, сколько возможно».¹⁹ «Пролетариат ответит на поранение Ленина так, – писали «Известия», – что вся буржуазия содрогнется от ужаса». Никто {66} иной, как сам Радек, пожалуй, лучший советский публицист, утверждал в «Известиях» в специальной статье, посвященной красному террору (№. 190), что красный террор, вызванный белым террором, стоит на очереди дня: «Уничтожение отдельных лиц из буржуазии, поскольку они не принимают непосредственно участия в белогвардейском движении, имеет только значение средства устрашения в момент непосредственной схватки, в ответ на покушения. Понятно, за всякого советского работника, за всякого вождя рабочей революции, который падет от руки агента контр-революции, последняя расплатится десятками голов». Если мы вспомним крылатую фразу Ленина: пусть 90% русского народа погибнет, лишь бы 10% дожили до мировой революции, -- то пойдем в каких формах рисовало воображение коммунистов эту «красную мечь»: «гимн рабочего класса отныне будет гимн ненависти и мести» -- писала «Правда».

«Рабочий класс советской России поднялся» -- гласит воззвание губернского военного комиссара в Москве 3-го сентября – и грозно заявляет, что за каждую каплю пролетарской крови... да прольется поток крови тех, кто идет против революции, против советов и пролетарских вождей. За каждую пролетарскую жизнь будут уничтожены сотни буржуазных сынков белогвардейцев... С нынешнего дня рабочий класс (т.е. губернский военный комиссар г. Москвы) объявляет на страх врагам, что на единичный белогвардейский террор, он ответит массовым, беспощадным, пролетарским террором». Впереди всех идет сам Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет, принявший в заседании 2-го сентября, резолюцию: «Ц.И.К. дает торжественное предостережение всем холопам российской и союзной буржуазии, предупреждая их, что за каждое покушение на деятелей советской власти и носителей идей социалистической революции будут отвечать все контр-революционеры и все вдохновители их». На белый террор врагов рабоче-крестьянской власти рабочие {67} (?) и крестьяне (?) ответят: «массовым красным террором против буржуазии и ее агентов».

В полном соответствии с постановлением этого высшего законодательного органа 5-го сентября издается постановление совета народных комиссаров в виде специального одобрения деятельности Ч.К., по которому «подлежат разстрелу все лица, прикосновенный к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам». Народным комиссаром внутренних дел Петровским одновременно разослан всем советам телеграфный приказ, которому суждено сделаться историческим и по своей терминологии и по своей санкции всякого возможного произвола. Он помещен был в №.1 «Еженедельника» под заголовком: «Приказ о заложниках» и гласил:

«Убийство Володарского, убийство Урицкого, покушение на убийство и ранение председателя совета народных комиссаров Владимира Ильича Ленина, массовые, десятками тысяч разстрелы наших товарищей в Финляндии, на Украине и, наконец, на Дону и в Чехо-Словакии, постоянно открываемые заговоры в тылу наших армий, открытое признание (?) правых эсэров и прочей контр-революционной сволочи в этих заговорах, и в то же время чрезвычайно ничтожное количество серьезных репрессий и массовых разстрелов белогвардейцев и буржуазии со стороны советов, показывает, что, несмотря на постоянные слова о массовом терроре против эсэров, белогвардейцев и буржуазии, этого террора на деле нет.

С таким положением должно быть решительно покончено. Расхлябанности и миндальничанію²⁰ должен быть немедленно положен конец. Все известные местным советам правые эсэры должны быть немедленно арестованы. Из буржуазии и офицерства должны быть взяты значительныя количества {68} заложников. При малейших попытках сопротивления или малейшем движении в белогвардейской среде должен приниматься (?) безоговорочно массовый разстрел. Местные губисполкомы должны проявлять в этом направлении особую инициативу.

Отделы управления через милицию и чрезвычайныя комиссії должны принять все меры к выяснению и аресту всех, скрывающихся под чужими именами и фамилиями лиц, с безусловным разстрелом всех замешанных в белогвардейской работе.

Все означенныя меры должны быть проведены немедленно.

О всяких нерешительных в этом направлении действиях тех или иных органов местных советов Завотуправ обязан немедленно донести народному комиссаріату Внутренних Дел. Тыл наших армій должен быть, наконец, окончательно очищен от всякой белогвардейщины и всех подлых заговорщиков против власти рабочего класса и беднейшаго крестьянства. Ни малейших колебаний, ни малейшей нерешительности в применении массоваго террора.

Получение означенной телеграммы подтвердите передать уездным советам».

А центральный орган В. Ч. К. «Еженедельник», долженствовавший быть руководителем и проводником идей и методов борьбы чрезвычайной комиссії, в том же номере писал «К вопросу о смертной казни»: «Отбросим все длинныя, бесплодныя и праздыя речи о красном терроре... Пора, пока не поздно, не на словах, а на деле провести самый беспощадный, строго организованный массовый террор»...

После знаменитаго приказа Петровскаго едва ли даже стоит говорить на тему о «рабочем классе», выступающем мстителем за своих вождей, и о гуманности целей, которыя якобы ставили себе Дзержинский и другіе при организациі так называемых Чрезвычайных Комиссій. Только полная безответственность большевицких публицистов позволяла, напр., Радеку утверждать в «Известіях» 6-то сентября, что {69} «если бы не уверенность рабочих масс в том, что рабочая власть сумеет ответить на этот удар, то мы имели бы на-лицо массовый погром буржуазии». Какое в действительности может иметь значение заявление неких коммунистов Витебской губ., требовавших 1000 жертв за каждого советскаго работника? или требование коммунистической ячейки какого-то автопоезда -- за каждого павшаго разстрелять 100 заложников, за каждого краснаго 1000 белых, или заявление Комячейки Западной Областной Чрезвычайной Комиссії, требовавшей 13-го сентября «стереть с лица земли гнусных убійц», или резолюція красноармейской части охраны Острогородской Ч.К. (23-го сентября): «За каждого нашего коммуниста будем уничтожать по сотням, а за покушение на вождей тысячи и десятки (!) тысяч этих паразитов». Мы видим, как по мере удаления от центра, кровожадность Ч.К. увеличивается -- начали с сотен, дошли до десятков тысяч. Повторяются лишь слова где-то сказанныя; но и эти повторения, насколько они официально опубликовывались, идут в сущности почти исключительно от самих чекистов. И через год та же аргументация на там же разнузданном и безшабашном жаргоне повторяется на другой территории Россіи, захваченной большевиками -- в царстве Лациса, стоящаго во главе Всеукраинской Чрезвычайной Комиссії. В Кіеве печатается «Красный Меч»—это орган В.У.Ч.К., преследующій те же цели, что и «Еженедельник В.Ч.К.». В No. 1 мы читаем в статье редактора Льва Крайняго: «У буржуазной змеи должно быть с корнем вырвано жало, а если нужно, и разодрана жадная пасть, испорота жирная утроба. У саботирующей, лгушей, предательски прикидывающейся сочувствующей (!) внеклассовой интеллигентской спекулянтщины и спекулянтской интеллигенциі должна быть сорвана маска. Для нас нет и не может быть старых устоев морали и гуманности, выдуманых буржуазией для угнетения и эксплуатации низших классов». {70}

«Объявленный красный террор -- вторит ему тут же некто Шварц—нужно проводить по пролетарски»... «Если для утверждения пролетарской диктатуры во всем мире нам необходимо уничтожить всех слуг царизма и капитала, то мы перед этим не остановимся и с честью выполним задачу, возложенную на нас Революцией».

«Наш террор был вынужден, это террор не Ч.К., а рабочего класса» – вновь повторял Каменев 31-го декабря 1919 г. «Террор был навязан Антантой» -- заявлял Ленин на седьмом съезде советов в том же году. Нет, это был террор именно Ч.К. Вся Россия покрылась сетью чрезвычайных комиссий для борьбы с контр-революцией, саботажем и спекуляцией. Не было города, не было волости, где не появлялись бы отделения всеисильной всероссийской Чрезвычайной Комиссии, которая отныне становится основным нервом государственного управления и поглощает собой последние остатки права. Сама «Правда», официальный орган центрального комитета коммунистической партии в Москве, должна была заметить 18-го октября: «вся власть советам» сменяется лозунгом: «вся власть чрезвычайкам».

Уездная, губернская, городская (на первых порах волостная, сельская и даже фабричная) чрезвычайная комиссия, железнодорожная, транспортная и пр., фронтовая или «особые отделы» Ч. К. по делам, связанным с армией. Наконец, всякого рода «военно-полевые», «военно-революционные» трибуналы и «чрезвычайные» штабы, «карательные экспедиции» и пр. и пр. Все это объединяется для осуществления красного террора. Нилостонский, автор книги: «Der Bluttausch des Bolschewismus» (Берлин) насчитал в одном Киеве 16 самых разнообразных Чрезвычайных Комиссий, в которых каждая выносила самостоятельные смертные приговоры. В дни массовых расстрелов эти «бойни», фигурировавшие во внутреннем распорядке Ч.К. под простыми No.No., распределяли между собой совершение убийств. {71}

Примечания

1 Очевидно, первый комиссар юстиции при большевиках левый с.-р. Штейнберг, выпустивший недавно книгу против террора «Нравственный лик революции» и всемерно обеляющий свою партию в участии в кровавом деле террора, неправ, утверждая, что Ч. К. возникли из «хаотического состояния первых горячих дней октябрьской революции».

2 Из книги Троцкого Дзержинский заимствовал и аргументацию о «народном гневе»: «В обстановке классового рабства—писал Троцкий—трудно обучить угнетенные массы хорошим манерам. Выведенные из себя они действуют поленом, камнем, огнем и веревкой».

3 Каутский. «Терроризм и коммунизм», стр. 139.

4 В No. 1 «Газеты Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» от 28-го октября было опубликовано: «Всероссийский съезд советов постановил: восстановленная Керенским смертная казнь на фронте отменяется».

5 «Изв.» No. 30.

6 «Изв.» No. 27.

7 Ср. ниже с речью большевизма Муравьева в Одессе.

8 1918 г. No. 9 -- 10.

9 Штейнберг в своей книге «Нравственный лик революции», замечает: «Мы единогласно с негодованием в своих ответственных кругах заклеили это вновь вытасченное на чистую (!?) арену заржавленное орудие варварства. Мы энергично протестовали в центре власти... мы единодушно отвергали там все проекты жалостливых большевиков, (как Луначарский), пытавшихся установить «надзор» за смертью... Мы не шли ни на какие сделки в этом вопросе». Но «когда большинством голосов наши предложения были отвергнуты, мы больше ничего не делали» -- с опозданием кается бывший комиссар юстиции. «Мы не заметили, что этими вначале узкими воротами к нам вернулся с своими чувствами и орудиями тот же самый старый мир». «Волею революционной власти создавался слой революционных убийц, которым суждено было вскоре стать убийцами революции». Это произошло раньше, когда левые с.-р. принимали участие в организации Ч.К. И запоздалыми были позднейшие смягчения, которые бывший большевизм комиссар юстиции пытался вводить в практику Ч.К. Представители левых с.-р. не шли ни на какие сделки, а в лице помощника Дзержинского, л. с.-р. Закса, говорили о расстрелах!

Не левые ли с.-р. в день обсуждения вопроса о терроре в Петроградском совете 8-го сентября высказались за «необходимость классового, организованного террора»? Не левые ли с.-р. в «Воле Труда» 10-го октября заявляли, что «в отношении контрреволюции Ч. К. вполне оправдала свое назначение, «доказала свою пригодность»? Эта партия «октябрьской революции» стояла тогда «на платформе советской власти». И с полным правом председатель суда во время процесса левых с.-р. в июне 1922 г. заявил: левые с.-р. «берут на себя ответственность за октябрьскую революцию и создание Ч. К.»

10 См. ниже статью «Почему?» Штейнберг вновь вольно или невольно делает хронологическую ошибку, относя предоставление трибуналам официального права вынесения смертных приговоров ко времени «учредительского движения правых с.-р.», возстанія, организованного Савинковым в Ярославле. По словам бывшего комис-

сара юстиції, эти контр-революційныя выступленія «утвердили власть в необходимости этих приѐмов принужденія».

11 Кіевск. «Известія», 17-го мая 1919 г.

12 «Justice», Juin 28, 1923; «La France libre» 13-го іюля; «Дни» и др.

13 «Еженедельник», No. 6.

14 М. С. Маргуліес «Год интервенціи» II, 77.

15 В сущности, конечно, проповедь шла открыто и раньше. Кокошкина и Шингарева 6-го января 1918 г., непосредственно убила не власть, но она объявила партію к.-д. «вне закона». «Стреляли матросы и красноармейцы, но по истине ружья заряжали партійные политики и журналисты», как замечает в своей книге Штейнберг. Он же приводит характерный факт, свидетельствующій о том, что ростовскій исполком в марте 1918 г. обсуждал вопрос о поголовном разстреле лидеров местных меньшевиков и правых с.-р. Для решенія не набралось только большинства голосов. («Нравственный лик революціи, стр. 42.)

16 «Изв.» 1918 No. 192.

17 Рев. Россія, No. 16.

18 В Москве, напр., во всех раіонах устраиваются митинги о красном терроре, на которых выступают Каменев, Бухарин, Свердлов, Луначарскій, Крыленко и др.

19 Не имея под руками подлинника, беру эту цитату в переводе.

20 Обратим вниманіе на то, что этот термин впервые употреблен в официіальном документе, вышедшем из центра.

III. Кровавая статистика

«На развалинах стараго – построим новое».
«Мечем не меч, а мир несем мы міру».

Чрезвычайные комиссии – это органы не суда, а «безпощадной расправы» по терминологии центрального комитета коммунистической партии.

Чрезвычайная комиссия «это не следственная комиссия, не суд, и не трибунал»— определяет задачи Ч. К. сама чрезвычайная комиссия. «Это орган боевой, действующий по внутреннему фронту гражданской войны. Он врага не судит, а разит. Не милует, а испепеляет всякого, кто по ту сторону баррикад».

Не трудно представить себе, как должна была в жизни твориться эта «безпощадная расправа», раз действует вместо «мертвого кодекса» законов, лишь «революционный опыт» и «совесть». Совесть субъективна. И опыт неизбежно заменяется произволом, который приобретает вопиющие формы в зависимости от состава исполнителей.

«Мы не ведем войны против отдельных лиц -- писал Лацис в «Красном Терроре» 1 ноября 1918 г.1. «Мы истребляем буржуазию, как класс. Не ищите на следствии материала и доказательств того, что обвиняемый действовал делом или словом против советской власти. Первый вопрос, который вы должны ему предложить -- к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, воспитания, образования или профессии. Эти вопросы и должны определить судьбу обвиняемого. В этом смысл и «сущность красного террора». Лацис отнюдь не был оригинален, копируя лишь слова Робеспьера в Конвенте по поводу преріальского закона о массовом терроре: «чтобы казнить врагов отечества, достаточно устанавливать {72} их личность. Требуется не наказание, а уничтожение их».

Не сказано ли подобной инструкцией судьям действительно все?

Однако, чтобы понять, что такое в действительности красный террор, продолжающийся с неослабевающей энергией и до наших дней, мы должны прежде всего заняться выяснением вопроса о количестве жертв. Тот небывалый размах убийств со стороны правящих кругов, который мы видим в России, характеризует нам и всю систему применения «красного террора».

Кровавая статистика в сущности пока не поддается учету, да и вряд ли когда-нибудь будет исчислена. Когда публикуется, может быть, лишь одна сотня разстреленных, когда смертная казнь творится в тайниках казематов, когда гибель человека подчас не оставляет никакого следа -- нет возможности и историку в будущем восстановить подлинную картину действительности.

1918 г.

В упомянутых выше статьях Лацис в свое время писал: «наш обыватель и даже товарищеская среда пребывает в уверенности, что Ч. К. несет с собой десятки и сотни тысяч смертей». Это действительно так: недаром в общезнании начальная буква В. Ч. К. читаются «всякому человеку капут». Лацис, приведя ту фантастическую цифру 22, о которой мы уже говорили, насчитывает за вторую половину 1918 г. 4 ½ тысячи разстреленных. «Это по всей России», т. е. в пределах 20 центральных губерний. «Если можно обвинить в чем-нибудь Ч.К. – говорит Лацис – то не в излишней ревности к разстрелам, а в недостаточности применения высшей меры наказания». «Строгая железная рука уменьшает всегда количество жертв. Эта истина не всегда имелась в виду чрезвычайными комиссиями. Но это можно ставить {73} не столько в вину Ч. К., сколько всей политике советской власти. Мы все время были чересчур мягки, великодушны к побежденному врагу!»

Четырех с половиной тысяч Лацису мало! Он легко может убедиться, что его официальная статистика до чрезвычайности уменьшена. Интересно было бы знать, в какую рубрику, например, отнес Лацис разстреленных в Ярославле после восстания, организованного в июле Савинковым. В выпуске первом «Красной Книги В.Ч.К.» (и такая есть), распро-

странявшейся только в ответственных коммунистических кругах, напечатан был, действительно, «безпримерный» исторический документ. Председатель Германской Комиссии (действовавшей на основании Брестского договора), лейтенант Балк приказом за № 4, 21-го июля 1918 г., объявлял гражданскому населению города Ярославля, что ярославский отряд Северной Добровольческой Армии сдался вышеозначенной Германской Комиссии. Сдавщиеся были выданы большевицкой власти и в первую очередь 428 из них были разстрелены. По моей картотеке насчиталось за это время в тех же территориальных пределах 5004 карточки разстреленных. Мои данные, как я говорил, случайны и неполны; это преимущественно то, что опубликовывалось в газетах и только в тех газетах, которые я мог достать.²

Надо иметь в виду и то, что при лаконизме официальных отметок иногда затруднительно было решать вопрос о цифре. Например: уездная Клинская (Моск. губ.) чрезвычайная комиссия извещала, что ею разстрелено несколько контр-революционеров; Воронежская Ч.К. сообщала, что среди арестованных «много разстрелено»; Сестрорецкой Ч.К. (петербургской) производились «разстрелы после тщательного расследования в каждом случае». {74} Такими укороченными сообщениями пестрят газеты. Мы брали в таких случаях коэффициент, 1 или 3, т. е. цифру значительно уменьшенную.

Из этой кровавой статистики совершенно исключались сведения о массовых убийствах, сопровождавших подавления всяких рода крестьянских и иных возстаний. Жертвы этих «эксцессов» гражданской войны не могут быть вовсе уже исчислены.

Мои цифры имеют показательное значение только в том смысле, что ясно оттеняют безконечную преуменьшенность официальной статистики, приведенной Лацисом.

Постепенно расширяются пределы советской России, расширяется и территория «гуманной» деятельности чрезвычайных комиссий. В 1920 г. 3 Лацис дал уже пополненную статистику, по которой число разстреленных в 1918 г. у него достигало 6185 человек. Причислил ли сюда Лацис те тысячи, которые были, напр., разстрелены в 1918 году в Северо-Восточной России (Пермская губ. и др.), о которых говорят и так много все решительно английские донесения.⁴

«В британское консульство продолжают являться люди всех классов, главным образом, крестьяне, чтобы засвидетельствовать убийство своих родственников и других насилия, совершенные «большевиками в неистовстве»... (Элиот -- Крзону 21-го марта 1919 г.). Причислены ли сюда жертвы «офицерской» бойни в Киеве в 1918 г.? Их исчисляют в 2000 человек! Разстреливали и рубили прямо в театре, куда военные были вызваны для «проверки документов». Причислены ли сюда жертвы одесской бойни морских офицеров до прихода австрийских войск? «Позже, -- сообщает один английский священник, -- член австрийского {75} штаба говорил мне, что им доставили список свыше 400 офицеров, убитых в Одеском округе!»⁵ Причислены ли сюда жертвы севастопольской бойни офицеров? Причислены ли сюда те 1342 человека, убитые в январе-феврале 1918 г. в Армавире, как выяснила комиссия по расследованию деяний большевиков, организованная по распоряжению ген. Деникина?⁶ Наконец, гекатомбы Ставрополя, о которых рассказывает в своих воспоминаниях В. М. Краснов -- разстрелы 67, 96 и т. д.⁷ Не было места, где появление большевиков не сопровождалось бы десятками и сотнями жертв, разстреленных без суда или по приговорам чрезвычайной комиссии и аналогичных временных «революционных» трибуналов.⁸ Мы этим бойням посвящаем особую главу -- пусть будут это только эксцессы «гражданской войны».

1919 г.

Продолжая вести свою кровавую статистику, Лацис утверждает, что в 1919 году по постановлениям Ч. К. разстрелено 3456 человек, т. е. всего за два года 9641, из них контр-революционеров 7068. Нужно запомнить, что по признанию самого Лациса таким образом выходит, что более 2 ½ тысяч разстрелено не за «буржуазность», даже не за «контр-революцию», а за обычные преступления (632 преступления {76} по должности, 217 -- спекуляция, 1204 -- уголовные деяния). Этим самым признается, что большевики ввели

смертную казнь уже не в качестве борьбы с буржуазией, как определенным классом, а как общую меру наказания, которая ни в одном мало-мальски культурном государстве не применяется в таких случаях.

Но оставим это в стороне. Всероссийской чрезвычайной комиссией, по данным Лациса, разстрелено в сентябре 1919 г. 140 человек, а между тем в это время в Москве ликвидировано было контр-революционное дело, связанное с именем известного общественно-го деятеля П. Н. Щепкина. В газетах опубликовано было 66 фамилий разстреленных, но по признанию самих большевиков разстрелено было по этому делу более 150. В Кронштадте, по авторитетному свидетельству, были разстрелены в июле 19 г. от 100 -- 150 человек; опубликовано было лишь 19. -- На Украине, где свирепствовал сам Лацис, разстрелены были тысячи. Опубликованный в Англии отчет сестер милосердия русского Красного Креста для доклада международному Красному Кресту в Женеве насчитывает в одном Кіеве 3000 разстрелов.⁹

Колоссальные итоги Киевских разстрелов подводит автор упомянутой уже книги «Der Bluttausch des Bolschewismus» Нилостонский. Надо сказать, что автор проявляет вообще большую осведомленность по деятельности всех 16 киевских чрезвычайных комиссий – она сказывается уже в точной регистрації и подробном топографическом их описании. Автор помимо непосредственных наблюдений повидимому пользовался материалами, добытыми комиссией по разследованию деяний большевиков ген. Рерберга.¹⁰ {77} Комиссия эта также состояла отчасти из юристов и врачей. Она фотографировала трупы из разрытых могил (часть фотографий приведена в книге Нилостонского, остальная большая часть – говорит автор – находится в Берлине). Он утверждает, что по данным комиссии Рерберга разстрелено 4800 человек – эти имена удалось установить. Общее число погибших в Кіеве при большевиках, по мнению Нилостонского, не менее 12.000 человек. Пусть все эти цифры будут неточны, по совокупности они дают руководящую нить.

Необычайные формы, в которых вылился террор¹¹ вызвали деятельность особой комиссией для разследования дел У.Ч.К., назначенной из центра во главе с Мануильским и Феликсом Коном. Все заключенные в своих показаниях Деникинской Комиссии отзываются об этой комиссией хорошо. Развитие террора было приостановлено до момента эвакуации Кіева, когда в июле-августе снова повторились сцены массовых разстрелов. 16-го августа в «Известиях» был опубликован список 127 разстреленных – это были последние жертвы, официально опубликованные.

В Саратове за городом есть страшный овраг—здесь разстреливают людей. Впрочем, скажу о нем словами очевидца¹² из той изумительной книги, которую мы несколько раз цитировали и на которую будем еще много раз ссылаться. {78} Это книга «Че-Ка», материалы о деятельности чрезвычайных комиссий, изданная в Берлине партией социалистов-революционеров (1922 г.).

Исключительная ценность этой книги состоит с том, что здесь собран материал иногда из первых рук, иногда в самой тюрьме от потерпевших, от очевидцев, от свидетелей; она написана людьми, знающими непосредственно то, о чем приводится им говорить. И эти живые впечатления говорят иногда больше, чем кипы сухих бумаг. Многих из этих людей я знаю лично и знаю, как тщательно они собирали свои материалы. «Че-Ка» останется навсегда историческим документом для характеристики нашего времени, и при том документом исключительной яркости. Один из саратовцев и дает нам описание оврага около Монастырской слободки, оврага, где со временем будет стоять, вероятно, памятник, жертвам революции.¹³

«К этому оврагу, как только стает снег, опасно озираясь, идут группами и в одиночку родственники и знакомые погибших. Вначале за паломничества там же арестовывали, но приходивших было так много... и несмотря на аресты они все-таки шли. Вешние воды, размывая землю, вскрывали жертвы коммунистического произвола. От перекинутого мостика, вниз по оврагу на протяжении сорока-пятидесяти саж. груды навалены трупы. Сколько их? Едва ли кто может это оказать. Даже сама чрезвычайка не знает. За 1918 и 1919 г. было разстрелено по

спискам и без списков около 1500 человек. Но на овраг возили только летом и осенью, а зимой разстреливали где-то в других местах. Самые верхние -- разстреленные предыдущей поздней осенью -- еще почти сохранились. В одном белье, с скрученными веревкой назад руками, иногда в мешке или совершенно раздетые...

Жутко и страшно глядеть на дно страшного оврага! {79} Но смотрят, напряженно смотрят пришедшие, разыскивая глазами хоть какой либо признак, по которому бы можно было узнать труп близкого человека...»

«...И этот овраг с каждой неделей становится страшнее и страшнее для саратовцев. Он поглощает все больше и больше жертв. После каждого разстрела крутой берег оврага обсыпается, вновь засыпая трупы; овраг становится шире. Но каждой весной вода открывает последние жертвы разстрела»...

Что же, все это неправда?

Авербух в своей не менее ужасной книге, изданной в Кишиневе в 1920 г., «Одесская Чрезвычайка» насчитывает 2200 жертв «красного террора» в Одессе за три месяца 1919 г. («красный террор» был объявлен большевиками в июле 1919 г., когда добровольческие войска заняли Харьков). Разстрелы начались задолго до официального объявления так называемого «красного террора» -- через неделю, другую после вторичного занятия Одессы большевиками. С середины апреля -- утверждают все свидетели, давшие показания в Деникинской комиссии -- начались массовые разстрелы. Идут публикации о разстреле 26, 16, 12 и т. д.

С обычным цинизмом одесские «Известия» писали в апреле 1919 г.: «Карась любит, чтобы его жарили в сметане. Буржуазия любит власть, которая свирепствует и убивает. Хорошо... С омерзением (!) в душе мы должны взяться за приведение буржуазии в чувство сильнодействующим средством. Если мы разстреляем несколько десятков этих негодяев и глупцов, если мы заставим их чистить улицы, а их жен мыть красноармейские казармы (честь немалая для них), то они поймут тогда, что власть у нас твердая, а на англичан и готтентотов надеяться нечего».

В июне -- в момент приближения добровольческой армии разстрелы еще больше учащаются. Местный орган «Одесские Известия» писал в эти дни {80} официального уже террора: «Красный террор пущен в ход. И загуляет он по буржуазным кварталам, затрещит буржуазия, зашипит контр-революция под кровавым ударом красного террора... Каленым железом будем выгонять их... и самым кровавым образом расправимся с ними». И действительно, эта «безпощадная расправа» официально объявленная исполкомом, сопровождалась напечатанием ряда списков разстреленных: -- часто без квалификации вины: разстрелен просто на основании объявления «Красного террора». Немало их приведено в книге Маргулиеса «Огненные годы».14

Эти списки в 20-30 человек -- утверждают очевидцы -- почти всегда преуменьшены. Одна из свидетельниц, по своему положению имевшая возможность делать некоторые наблюдения, говорит, что, когда в «Известиях» было опубликовано 18 фамилий, она насчитала до 50 разстреленных; когда было 27, она считала 70 (и в том числе было 7 женских трупов -- о женщинах в официальной публикации не говорилось). В дни «красного террора» показывает один из арестованных чекистских следователей каждую ночь разстреливали до 68 человек. По официальному подсчету Деникинской комиссии с 1 апреля по 1 августа разстрелено 1300 человек. Немецкий мемуарист And. Niemann говорит, что общее количество жертв большевиков на юге надо исчислять в 13-14 тыс...15

В марте в Астрахани происходит рабочая забастовка. Очевидцы свидетельствуют, что эта забастовка была затоплена в крови рабочих.16

«Десятитысячный митинг мирно обсуждавших {81} свое тяжелое материальное положение рабочих был оцеплен пулеметчиками, матросами и гранатчиками. После отказа ра-

бочих разойтись был дан залп из винтовок. Затем затрещали пулеметы, направленные в плотную массу участников митинга, и с оглушительным треском начали рваться ручные гранаты.

Митинг дрогнул, прилег и жутко затих. За пулеметной трескотней не было слышно ни стоны раненых, ни предсмертных криков убитых на смерть...

Город обезлюдел. Притих. Кто бежал, кто спрятался. Не менее двух тысяч жертв было выхвачено из рабочих рядов. Этим была закончена первая часть ужасной Астраханской трагедии.

Вторая – еще более ужасная – началась с 12-го марта. Часть рабочих была взята «победителями» в плен и размещена по шести комендатурам, по баржам и пароходам. Среди последних и выделился своими ужасами пароход «Гоголь». В центр полетели телеграммы о «возстании».

Председатель Рев. Воен. Сов. Республики Л. Троцкий дал в ответ лаконическую телеграмму: «расправиться беспощадно». И участь несчастных пленных рабочих была решена. Кровавое безумие царило на суше и на воде.

В подвалах чрезвычайных комендатур и просто во дворах разстреливали. С пароходов и барж бросали прямо в Волгу. Некоторым несчастным привязывали камни на шею. Некоторым вязали руки и ноги и бросали с борта. Один из рабочих, оставшийся незамеченным в тюрьме, где-то около машины и оставшийся в живых рассказывал, что в одну ночь с парохода «Гоголь» было сброшено около ста восьмидесяти (180) человек. А в городе в чрезвычайных комендатурах было так много разстреленных, что их едва успевали свозить ночами на кладбище, где они горами сваливались под видом «тифозных». {82}

Чрезвычайный комендант Чугунов издал распоряжение, которым под угрозой расстрела воспрещалось растеривание трупов по дороге к кладбищу. Почти каждое утро вставшие астраханцы находили среди улиц полураздетых, залитых кровью застреленных рабочих. И от трупа к трупу, при свете брезжившего утра живые разыскивали дорогих мертвецов.

13-го и 14-го марта разстреливали по-прежнему только одних рабочих. Но потом власти, должно быть, спохватились. Ведь нельзя было даже свалить вину за расстрелы на возставшую «буржуазия». И власти решили, что «лучше поздно, чем никогда». Чтобы хоть чем-нибудь замаскировать наготу расправы с астраханским пролетариатом, решили взять первых попавших под руку «буржуев» и расправиться с ними по очень простой схеме: брать каждого домовладельца, рыбопромышленника, владельца мелкой торговли, заведения и разстреливать...»

«К 15 марта едва ли было можно найти хоть один дом, где бы не оплакивали отца, брата, мужа. В некоторых домах исчезло по несколько человек.

Точную цифру разстреленных можно было бы восстановить поголовным допросом граждан Астрахани. Сначала называли цифру две тысячи. Потом три... Потом власти стали опубликовывать сотнями списки разстреленных «буржуев». К началу апреля называли четыре тысячи жертв. А репрессии все не стихали. Власть решила очевидно отомстить на рабочих Астрахани за все забастовки, и за Тульские, и за Брянские и за Петроградские, которые волной прокатились в марте 1919 года. Только к концу апреля расстрелы начали стихать.

Жуткую картину представляла Астрахань в это время. На улицах -- полное безлюдье. В домах потоки слез. Заборы, витрины и окна правительственных учреждений были заклеены приказами, приказами и приказами...»

Возьмем отдаленный от центра Туркестан, где в {83} январе произошло возстание русской части населения против деспотического режима, установленного большевиками. Возстание было подавлено. «Начались массовые повальные обыски» – рассказывают очевидцы.¹⁷ «Все казармы, все железнодорожные мастерские были переполнены арестованными. В ночь с 20-го

на 21-го января были произведены массовые расстрелы. Груды тел были навалены на железнодорожное полотно. В эту страшную ночь было перебито свыше 2500 человек... 23-го января был организован военно-полевой суд, в ведение которого было передано дело о январском восстании и который в течение всего 1919 г. продолжал арестовывать и расстреливать».

Почему Лацис не зачислил этих жертв в свою официальную статистику? Ведь в первые дни по крайней мере здесь действовали чекисты, да и «военно-полевой суд» – это та же Ч.К., даже по своему составу.

Ни «Правда», ни другие официальные органы большевицкой печати не ответили на вопрос, заданный 20-го мая 1919 г. анархической организацией «Труд и Воля» на основании сведений, появившихся в нелегальном бюллетене левых социалистов-революционеров (№. 4): «Правда ли, что в последние месяцы убиваются В.Ч.К без счета, почти ежедневно, 12, 15, 20, 22, 36 человек?»

На это никто и никогда не ответит, потому что это была неподкрашенная правда. И правда, тем более режущая глаза, что в это самое время официально было постановлено передать право казни лишь Революционным Трибуналам. Можно сказать, накануне этого декрета в 20-х числах февраля и Всероссийская и Петроградская Ч.К. опубликовали новые списки расстреленных, хотя по декрету за Ч.К. оставалось право расстреливать только в случае восстания. Никаких восстаний в это время ни в Москве, ни в Петрограде не было. {84}

Не знаю, на основании каких данных эсэровская газета «Воля России»¹⁸ подсчитывала, что за три первые месяца было расстрелено Ч. К. 13.850 человек. Это невероятно? Это так не вяжется с официальной цифрой в 3456, которая показана у Лациса? Думаю, что невероятность скорее всего в сторону уменьшения реальной, действительной цифры.

Московский орган центрального комитета коммунистической партии «Правда» по поводу опубликованных в Англии данных, утверждавших, что число расстреленных достигло 138 тысяч, писал 20-го марта 1919 года: «было бы действительно ужасно, если бы это была правда». Однако, цифра, которая кажется столь фантастичной большевицким публицистам, в действительности дает лишь бледное представление о том, что происходило в России.

1920 г.

Лацис не опубликовывал своей статистики за 1920 г. и за последующие годы. Не вел и я своей картотеки, ибо сам был на долгое время ввержен в большевицкое узилище и надомноу был также занесен меч большевицкаго правосудия.

В феврале 1920 г. смертная казнь была вновь отменена. И Зиновьев, выступавший в Германии в Галле в октябре 1920 г. решился сказать, что после победы над Деникиным смертная казнь в России прекратилась. Мартов, выступавший на съезде немецких независимых 15-го октября, уже тогда внес поправку: Зиновьев забыл сказать, что смертная казнь прекратилась на самое короткое время, (да и прекратилась ли фактически? С. М.) и теперь снова применяется в «ужасающих размерах». Мы имеем полное основание выражать сомнение в том, что эти казни прекратились, зная обычаи, господствующие в {85} Ч. К. Самый наглядный пример может дать ознакомление с делом амнистии.

Среди жутких надписей на стенах Особого Отдела В.Ч.К. в Москве, которые делали иногда смертники перед казнью, можно было найти и такие: «Ночь отмены (смертной казни) -- стала ночью крови». Каждая амнистия для тюрьмы обозначала массовые расстрелы. Представители Ч. К. стремились поскорее покончить со своими жертвами. И бывало, что именно в ту ночь, когда в типографиях уже набиралось объявление об амнистии, долженствовавшее появиться на другой день утром в газетах, по тюрьмам производились массовые расстрелы. Это следует помнить тем, которые указывают на частое издание актов амнистии советской властью.¹⁹ Как тревожны бывали ночи, когда ожидалась амнистия, скажет всякий, кому в это время приходилось коротать свои дни в тюремном заключении. Я помню эти ночи в 1920 г. в

Бутырской тюрьме перед амнистией, изданной в годовщину октябрьской революции. Не успевали тогда привозить голые трупы людей, застреленных в затылок, на Калитниковское кладбище. Так было в Москве, так было и в провинции. Автор очерка Екатеринодарской тюрьмы в сборнике «Че-Ка» пишет: «После амнистии в память трехлетней годовщины 86} октябрьской революции в Екатеринодарской Чеке и Особом Отделе обычным чередом шли на разстрел, и это не помешало казенным большевицким публицистам в местной газете «Красном Знамени» помещать ряд статей, в которых цинично лгалось о милосердии и гуманности советской власти, издававшей амнистию и будто бы порою их применявшей ко всем своим врагам».20 Так было и позже. В 1921 г. накануне открытия II конгресса коминтерна в Бутырской тюрьме в одну ночь казнили около 70 человек и все по самым изумительным делам: -- за дачу взяток, за злоупотребление продовольственными карточками, за хищения со склада и так далее.

Политические говорили, что это -- жертвоприношения богам коминтерна. А фраера и уголовные радовались. Амнистию готовят. Поэтому, кого надо в спешном порядке поразстреляют, а остальных амнистируют в честь коминтерна.21

«Ночь отмены смертной казни стала ночью крови»... У нас есть достаточное количество свидетельств, говорящих, что это именно так и было. Установилось как бы правило, что время, предшествующее периодическим отменам или смягчениям смертной казни, становилось временем усиленных смертных казней без всякого иного внешнего повода.

15-го января 1920 г. в «Известиях» за подписью председателя В.Ч.К. Феликса Дзержинского было опубликовано следующее постановление, адресованное «всем Губчека»: «Разгром Юденича, Колчака и Деникина, занятие Ростова, Новочеркасска и Красноярска, взятие в плен «Верховного Правителя» создают новые условия борьбы с контр-революцией.

Разгром организованных армий контр-революции подрывает в корне надежды и расчеты отдельных групп контр-революционеров внутри советской России {87} и свергнуть власть рабочих и крестьян путем заговоров, мятежей и террористической деятельности. В условиях самообороны советской республики против двинутых на нее Антантой контр-революционных сил рабоче-крестьянское правительство вынуждено было прибегнуть к самым решительным мерам подавления шпионской, дезорганизаторской и мятежнической деятельности агентов Антанты и служащих ей царских генералов в тылу красной армии.

Разгром контр-революции во вне и внутри, уничтожение крупнейших тайных организаций контр-революционеров и бандитов и достигнутое этим укрепление советской власти дают нам ныне возможность отказаться от применения высшей меры наказания (т. е. разстрела) к врагам советской власти.

Революционный пролетариат и революционное правительство советской России с удовлетворением констатируют, что взятие Ростова и пленение Колчака дают ему возможность отложить в сторону оружие террора.

Только возобновление Антантой попыток путем вооруженного вмешательства или материальной поддержкой мятежных царских генералов вновь нарушить устойчивое положение советской власти и мирный труд рабочих и крестьян по устроению социалистического хозяйства может вынудить возвращение к методам террора.

Таким образом отныне ответственность за возможное в будущем возвращение советской власти к жестокому методу красного террора ложится целиком исключительно на правительства и правительствующие классы стран Антанты и дружественных ей русских капиталистов.

Вместе с тем Чрезвычайная Комиссия получают возможность и обязанность обратить усиленное внимание на борьбу с основным нашим для данного момента внутренним врагом, с хозяйственной разрухой, со спекуляцией, с преступлением по должности, содействуя всеми находящимися в их распоряжении {88} средствами налаживанию хозяйственной жизни и

устраняя все препятствия, создаваемые саботажем, недисциплинированностью или злонамеренностью.

Исходя из вышеизложенного, В.Ч.К. постановляет:

1. Прекратить с момента опубликования этого постановления применение высшей меры наказания (разстрел) по приговорам В. Ч. К. и всех ее местных органов.

2. Поручить тов. Дзержинскому войти в совет народных комиссаров и В. Ц. И. К. с предложением о полной отмене применения высшей меры наказания не только по приговорам чрезвычайных комиссий, но и по приговорам городских, губернских, а также верховного при В. Ц. И. К. трибуналов.

3. Постановление это привести в действие по телеграфу»...

Мы не радовались в Москве, так как хорошо помнили, как всего за год перед тем мы читали статьи, провозглашавшие конец террора. Вот, напр., выдержка из статьи некоего Норова в «Веч. Изв.» в Москве.²² Газета писала по поводу лишения В.Ч.К. права самостоятельных разстрелов: «Русский пролетариат победил. Ему не нужен уже террор, это острое, но опасное оружие, оружие крайности. Он даже вреден ему, ибо отпугивает и отталкивает те элементы, которые могли бы пойти за революцией. Поэтому *пролетариат ныне отказывается от оружия террора, делая своим оружием законность и право*». (Курсив газеты.) ...Мы помнили, что еще в январе 1919 г. Киевский Совет торжественно объявил: «на территории его власти смертная казнь отменяется».

15-го января 1920 г. сама Ч.К. выступила как бы инициаторшей отмены смертной казни. Мы хорошо знаем, что не Ч.К. была инициатором, она всемерно противилась и когда вопрос был все же решен в положительном {89} смысле, Дзержинский настоял, чтобы формально начало было положено руководимой им Чрезвычайной Комиссией. Тем временем Чека спешила расправиться с намеченными жертвами. Более 300 человек по нашим сведениям разстрелено было в Москве.

Известная деятельница в рядах левых социалистов-революционеров Измаилович, бывшая в этот день в тюрьме, рассказывает: «В ночь перед выходом декрета об уничтожении смертной казни по приговорам чрезвычайчак... 120 человек увезли из Бутырок и разстреляли... Смертники каким то образом узнали о декрете, разбежались по двору, молили о пощаде, ссылаясь на декрет.

Сопrotивляющихся и покорных – всех перебили, как скотину... Эта тризна тоже войдет в историю!»²³

Сидевший в эти дни в Московской Ч.К. один из авторов статей в сборнике «Че-Ка» рассказывает:²⁴

«Уже постановление В.Ч.К. было принято, даже отпечатано в новогодних газетах (по ст. ст.), а во дворе М.Ч.К. наспех разстреляли 160 человек, оставшихся в разных подвалах, тюрьмах, лагерях, из тех, кого, по мнению Коллегии, нельзя было оставить в живых. Тут погибли в числе прочих уже осужденные трибуналом и половину срока отбывшие в лагере, как напр. по делу Локкарта – Хвалынский, получивший даже в этом жестоком процессе только 5 лет лагеря. Разстреливали 13-го и 14-го. В тюремную больницу утром привезли из М.Ч.К. человека с простреленной челюстью и раненым языком. Кое-как он объяснил знаками, что его разстреливали, но не достреляли, и считал себя спасенным, раз его не прикончили, а привезли в хирургическое отделение больницы и там оставили. Он сиял от счастья, глаза его горели и видно было, что он никак {90} не может поверить своей удаче. Ни имени его, ни дела его установить не удалось. Но вечером его с повязкой на лице забрали и прикончили...»

В Петербурге накануне отмены смертной казни и даже в ближайшую следующую ночь было разстрелено до 400 человек. В Саратове 52, как свидетельствует одно частное письмо, и т. д.

После отмены смертной казни в сущности фактически за Чрезвычайными комиссиями было оставлено это кровавое право. Была сделана лукавая оговорка: «Киевской губ. чека— сообщали, напр., «Известия» 5-го февраля – получено телеграфное разъяснение председателя В.Ч.К. о том, что постановление ЦИК об отмене смертной казни не распространяется на местности, подчиненные фронтам. В этих местностях и революционными трибуналами право применения высшей меры наказания сохраняется. Киев и Киевская губ. входят в полосу, подчиненную фронтам». И с небывалой откровенной циничностью Особый Отдел В.Ч.К. разослал 15-го апреля председателям Особых Отделов при местных Ч. К. циркуляр следующего содержания: «В виду отмены смертной казни предлагаем всех лиц, которые по числящимся за ними разным преступлениям подлежат высшим мерам наказания, отправлять в полосу военных действий, как в место, куда декрет об отмене смертной казни не распространяется». И я помню, как одному из нас, арестованных в феврале 1920 г. в связи с обвинением в контр-революции, следователем было сказано определенно: здесь мы разстрелять вас не можем, но можем отправить на фронт, при чем под фронтовой полосой вовсе не подразумевалась какая-нибудь территория, где велась бы активная гражданская война.²⁵ {91}

Вскоре и к этим иезуитским приемам Ч. К. не приходилось более прибегать (впрочем, я сомневаюсь, прибегала ли она к ним фактически, ибо раз все творилось втайне, едва ли в этом была необходимость; если прибегала, то в редких случаях).²⁶ Как бы забывая об отмене смертной казни, сами «Известия» как то сообщили, что с января по май разстрелено 521 человек, при чем на долю трибуналов приходилось 176, а на долю одной московской Ч. К. -- 131.

В связи с событиями русско-польской войны смертная казнь уже официально была восстановлена 24-го мая. После ее больше уже не отменяли. Характерен приказ Троцкого от 16-го июня 1920 г., если сравнить его с демагогическими призывами большевиков в 1917 г.:

1. «Всякий негодяй, который будет уговаривать к отступлению, дезертир, не выполнивший боевого приказа будет разстрелен.
2. Всякий солдат, самовольно покинувший боевой пост, будет разстрелен.
3. Всякий, который бросит винтовку или продаст хоть часть обмундирования, будет разстрелен».

...Ведь «Всероссийский съезд советов постановил: «возстановленная Керенским смертная казнь на фронте отменяется»...²⁷ Началась вакханалия {92} разстрелов в прифронтовой полосе, но не только там. Сентябрьский мятеж красного гарнизона в Смоленске был жесточайшим образом подавлен. Полагают, что разстрелено было 1200 солдат, не считая других элементов, участвовавших в бунте.²⁸

Газеты в центре умалчивали о разстрелах в чрезвычайных комиссиях²⁹, но опубликовывали сведения о разстрелах, чинимых особыми революционно-военными трибуналами. И даже эти официальные цифры устрашающи: С 22-го мая по 22-го июня -- 600; июнь-июль -- 898; июль-август -- 1183; август-сентябрь -- 1206. Сведения опубликовывались приблизительно через месяц. 17-го октября «Известия», сообщали о 1206 разстреленных за сентябрь, перечисляли и вины этих погибших. С точки зрения обоснования «красного террора» оне характерны: за шпионаж -- 3, за измену -- 185, неисполнение боевого приказа 14, возстанія 65, контр-революцию 59, дезертирство 467, мародерство и бандитизм 160, хранение и недача оружия 23, буйство и пьянство 20, должностные преступления 181. Простому смертному чрезвычайно трудно бывает подчас разобраться в большевицкой юрисдикции. Напр., в «Известиях»³⁰ появляются сведения, что с февраля по сентябрь 1920 г. в революционных трибуналах Вохры (войска внутренней службы, т. е. в сущности, в войсках Ч. К.) разстрелено 283 человека. У нас есть копия одного такого приговора, опубликованного в Московских {93} «Известиях» 18-го ноября. Главный Реввоенный трибунал войск внутренней службы приговорил к разстрелу инженера Трунова, начальника административного отдела М.О.В.И.У. Михно С. С. и начальника артиллерийского снабжения Т.А.О.Н.А. Михно Н. С. за злоупотребления по службе «приговор окончательный и обжалованию ни в апелляционном, ни в кассационном порядке не подлежит».

Можно потеряться в этой кровавой статистике, ибо кровь не сочится, а льется ручьями, обращающимися в потоки, когда в жизни советской России происходят какие-нибудь осложнения. Летом 1920 г. разстрелено в Москве 20 врачей по обвинению в содействии в освобождении от военной службы. Вместе с тем было арестовано 500 человек, дававших якобы врачам взятки, и советские газеты, публикуя имена разстреленных врачей, добавляли, что и их клиентов ждет та же участь. Очевидец, бывший в то время в Бутырках, говорит, что «до последней минуты большинство не верило, не могло даже допустить, что их ведут на разстрел». По официальным данным их разстрелено было 120 человек, по неофициальным значительно больше. Осенью 1920 года происходят в Москве волнения в местных войсках. До нас, жителей Москвы, доходят слухи о массовых разстрелах в Ч. К.; в заграничной эсэровской печати³¹ я читал сведения о казни 200 -- 300 человек. «Последние Новости»³² сообщали о разстреле в октябре 900; в декабре 118. Корреспондент «Воли России» насчитывал в одном Петербурге разстреленных за 1920 г. 5000 человек (осень 1920 г. была временем ликвидации восстаний и «заговоров», связанных с наступлением ген. Юденича). В статье Я. К-ого «В Москве», напечатанной в «Посл. Нов.»³³, рассказывается со слов приехавшего из России о совершенно чудовищном факте – о разстреле, в целях борьбы {94} с проституцией, после облавы и освидетельствования, сифилитическ. Нечто аналогичное я слышал сам. Я не мог проверить и упорно ходившие по Москве сообщения о разстреле заразившихся сапом.³⁴ Многие невероятное и чудовищное было далеко не сказками при этом небывалом в мире режиме.

На Севере

Как ликвидировалась «гражданская война» на Севере, мы знаем из очень многих источников. До нас в Москве доходили устрашающие сведения о карательных экспедициях Особого Отдела В.Ч.К. во главе с Кедровым в Вологде и других местах. Карательные экспедиции— это были еще новые формы как бы выездных сессий Особого Отдела В.Ч.К.³⁵ Кедров, находящийся ныне в доме сумасшедших, прославился своей исключительной жестокостью. В местных газетах иногда появлялись отчеты об этих карательных поездках, дающие, конечно, только весьма слабое представление о сущности.³⁶ В этих отчетах говорилось о сотнях арестованных, о десятках разстреленных и пр. во время «административно-оперативной» и «военно-революционной» ревизии. Иногда сведения были очень глухи: напр., при Воронежской поездке Особого Отдела В.Ч.К. во главе с Кедровым говорилось, что переосвидетельствовано {95} в течение нескольких дней 1000 офицеров, взято «много заложников» и отправлено в центр.

Также действовал Кедров и на крайнем севере – после него и знаменитый по своему Эйдук, собственноручно разстреливавший офицеров, казался «гуманным» человеком. В Архангельских «Изв.» от времени до времени стали появляться списки лиц, к которым комиссия Кедрова применяла высшую меру наказания. Вот, напр., список 2-го ноября из 36 человек, среди которых и крестьяне, и кооператоры, и бывший член Думы, выборжец Исупов. Перед нами лежит другой список в 34 фамилии разстреленных за «активные контр-революционные действия в период времени Чайковщины и Миллеровщины»; наконец, третий, заключающий 22 убитых, в числе которых Архангельский городской голова Александров, редактор «Северного Утра» Леонов, начальник почтового отделения, театральный антрепренер, приказчик, мн. др. Корреспондент «Последних Новостей»³⁷ свидетельствует, что «были случаи разстрелов 12-16 летних мальчиков и девушек».

Архангельск называется «городом мертвых». Осведомленная корреспондентка «Голоса России»³⁸, бывшая здесь в апреле 1920 г., «вскоре после ухода из города английских войск» пишет: «После торжественных похорон пустых красных гробов началась расправа... Целое лето город стонал под гнетом террора. У меня нет цифр, сколько было убито, знаю, что все 800 офицеров, которым правительство Миллера предложило ехать в Лондон по Мурманской жел. дор., а само уехало на ледоколе, были убиты в первую очередь». Самые главные разстрелы шли под Холмогорами. Корреспондент «Рев. России» сообщает: «в сентябре был день красной расправы в Холмогорах. Разстрелено более 2000. Все больше из крестьян и казаков с юга. Интеллигентов почти уже {96} не разстреливают, их мало» (№. 7). Что значит «крестьян и казаков с юга?» Это означает людей, привезенных с юга и заключенных в концентрационные

лагеря Севера. Чрезвычайныя комиссіи с особой охотой и жестокостью приговаривали к отправке в концентраціонныя лагеря Архангельской губерніи: «Это значит, что заключеннаго посылали на гибель в какой-нибудь дом ужаса». Мы увидим дальше, что в сущности представляли собою эти лагеря. Кто туда попадает, оттуда уже не возвращается, ибо в огромном большинстве случаев, они бывают разстрелены.

Это часто лишь форма сокрытой смертной казни.³⁹

«На Дону, на Кубани, в Крыму и в Туркестане повторялся один и тот же прием. Объявляется регистрація или перерегистрація для бывших офицеров, или для каких либо категорій, служивших у «белых». Не предвидя и не ожидая ничего плохого, люди, проявившіе свою лойяльность, идут регистрироваться, а их схватывают, в чем они явились, немедленно загоняют в вагоны и везут в Архангельскіе лагеря. В летних костюмчиках из Кубани или Крыма, без полотенца, без кусочка мыла, без смены белья, грязные, завшивевшіе, попадают они в Архангельскій климат с очень проблематическими надеждами на возможность не только получить белье и теплую одежду, но и просто известить близких о своем местонахожденіи.

Такой же прием был применен в Петрограде по отношенію к командному составу Балтійскаго флота. Это – те, которые не эмигрировали, не скрывались, не переправились ни к Юденичу, ни к Колчаку, ни к Деникину. Все время они служили советской власти и, очевидно, проявляли лойяльность, ибо большинство из них за все четыре года большевизма ни разу не были арестованы. 22-го августа 1921 г. была объявлена какая то перерегистрація, шутка достаточно {97} обычная и не первый раз практикующаяся. Каждый из них, в чем был, со службы заскочил перерегистрироваться. Свыше 300 чел. было задержано. Каждого из них просто приглашали в какую-то комнату и просили подождать. Двое суток ждали они в этой комнате, а потом их вывели, окружили громадным конвоем, повели на вокзал, усадили в теплушки и повезли по разным направлениам, – ничего не говоря, – в тюрьмы Орла, Вологды, Ярославля и еще каких то городов...»

Из длиннаго списка офицеров, по официалным сведениям отправленных на север, никогда нельзя было найти местопребыванія ни одного. И в частных беседах представители Ч. К. откровенно говорили, что их нет уже в живых.

Вот сцена, зафиксированная «Волей Россіи»⁴⁰ из расправ Кедрова на севере: В Архангельске Кедров, собрав 1200 офицеров, сажает их на баржу вблизи Холмогор и затем по ним открывается огонь из пулеметов -- «до 600 было перебито!» Вы не верите? Вам кажется это невероятным, циничным и бессмысленным? Но такая судьба была довольно обычна для тех, кого отправляли в Холмогорскій концентраціонный лагерь.⁴¹ Этого лагеря просто не было до мая 1921 г. И в верстах 10 от Холмогор партіи прибывших разстреливались десятками и сотнями. Лицу, специально ездившему для нелегальнаго обследования положенія заключенных на севере, жители окружных деревень называли жуткую цифру 8000 таким образом погибших. И, может быть, это зверство в действительности в данном случае было гуманно, ибо открытый впоследствии Холмогорскій лагерь, получившій наименование «Лагеря смерти», означал для заключенных медленное умираніе, {98} в атмосфере полной приниженности и насилія.

Человеческая совесть отчаивается все-таки верить в эти потопленія на баржах, в XX веке возстанавливаюція известные случаи періода французской революціи. Но об этих баржах современности говорит нам даже не глухая молва.

Вот уже второй случай, как нам приходится их констатировать. Есть и третье сообщеніе—несколько позднее: практика оставалась одной и той же. Владимір Войтинскій в своей статье, служащей предисловіем к книге «12 смертников», (суд над социалистами-революціонерами в Москве) сообщает: «В 1921 году большевики отправили на барже 600 заключенных из различных Петроградских тюрем в Кронштадт; на глубоком месте между Петроградом и Кронштадтом, баржа была пущена ко дну: все арестанты потонули, кроме одного, успевшаго вплавь достичь Финляндскаго берега...»⁴²

После Деникина

И пожалуй, эти ужасы по крайней мере по количеству жертв бледнеют перед тем, что происходило на юге после окончания гражданской войны. Крушилась Деникинская власть. Вступала новая власть, и вместе с нею шла кровавая полоса террора мести, и только мести. Это была уже не гражданская война, а уничтожение прежнего противника. Это был акт устрашения для будущего. Большевики в Одессе в 1920 г. в третий раз. Идут ежедневные расстрелы по 100 и больше человек. Трупы возят на грузовиках.⁴³ «Мы живем, как на вулкане» – сообщает частное письмо, полученное редакцией «Последних Новостей»⁴⁴: «Ежедневно во {99} всех районах города производятся облавы на контр-революционеров, обыски и аресты. Достаточно кому-нибудь донести, что в семье был родственник, служивший в добровольческой армии, чтобы дом подвергся разгрому, а все члены семьи арестованы. В отличие от прошлого года большевики расправляются с своими жертвами быстро, не публикуя список расстреленных». Очень осведомленный в одесских делах константинопольский корреспондент «Общего Дела» Л. Леонидов в ряде очерков: «Что происходит в Одессе»⁴⁵, к которым нам еще придется вернуться, рисует потрясающие картины жизни в Одессе в эти дни. По его словам число расстреленных по официальным данным доходит до 7000.⁴⁶ Расстреливают по 30-40 в ночь, а иногда по 200 300. Тогда действует пулемет, ибо жертв слишком много, чтобы расстреливать по одиночке. Тогда не печатают и фамилий расстреленных, ибо берутся целые камеры из тюрем и поголовно расстреливаются. Есть ли здесь преувеличения? Возможно, но как все это правдоподобно, раз поголовно расстреливаются все офицеры, захваченные на румынской границе, не пропущенные румынами через Днепр и не успевшие {100} присоединиться к войскам ген. Бредова. Таких насчитывалось до 1200; они были заключены в концентрационные лагеря и постепенно расстрелены. 5-го мая произведен был массовой расстрел этих офицеров. Как то не хочется верить сообщению будто бы о предстоящем расстреле было объявлено даже в «Известиях». Ночью в церквях раздался «траурный» звон. Ряд священников, по словам автора сообщения, были за это привлечены к суду революционного трибунала и приговорены к 5-10 годам принудительных работ.

Тогда же произошла расправа над галичанами, изменившими большевикам. Тираспольский гарнизон был поголовно расстрелен. Из Одессы приказано было эвакуировать в виду измены всех галичан, но когда они собрались на товарную станцию с женами, детьми и багажом, их стали расстреливать из пулеметов. В «Известиях» появилось сообщение, что галичане, изменившие пролетариату, пали жертвой озлобленной толпы.⁴⁷

Расстрелы продолжают и дальше – после взятия Крыма. «Мои собеседники передает корреспондент – в один голос утверждают, что не дальше, как 24-го декабря, был опубликован новый список 119 расстреленных». Как всегда молва упорно утверждает и не без основания, что фактически расстрелено было в этот день больше 300. Это были расстрелы за участие в контр-революционной польской организации. «Польский заговор» по общему признанию был спровоцирован самими чекистами, «оставшимися без работы». А дальше идут заговоры «врангелевские» (расстрелы «31» за шпионаж, 60 служащих Общества Пароходства и Торговли⁴⁸).

Большевики в Екатеринодаре. Тюрьмы переполнены. Большинство арестованных расстреливается. Екатеринодарский житель утверждает, что с августа {101} 1920 г. по февраль 1921 г. только в одной Екатеринодарской тюрьме было расстрелено около 3000 человек.⁴⁹

«Наибольший процент расстрелов падает на август месяц, когда был высажен на Кубань Врангелевский десант. В этот момент председатель Чеки отдал приказ: «расстрелять камеры Чеки». На возражение одного из чекистов Косолапова, что в заключении сидит много недопрошенных и из них многие задержаны случайно, за нарушение обязательного постановления, воспрещающего ходить по городу позже восьми часов вечера, -- последовал ответ: «Отберите этих, а остальных пустите всех в расход».

Приказ был в точности выполнен. Жуткую картину его выполнения рисует уцелевший от разстрела гражданин Ракитянский.

«Арестованных из камер выводили десятками» – говорит Ракитянский. «Когда взяли первый десяток и говорили нам, что их берут на допрос, мы были спокойны. Но уже при выходе второго десятка обнаружилось, что берут на разстрел. Убивали так, как убивают на бойнях скот». Так как с приготовлением эвакуации дела Чеки были упакованы и разстрелы производились без всяких формальностей, то Ракитянскому удалось спастись. «Вызываемых на убой спрашивали, в чем они обвиняются, и в виду того, что задержанных случайно за появление на улицах Екатеринодара после установленных 8 часов вечера отделяли от всех остальных, Ракитянский, обвинявшийся, как офицер, заявил себя тоже задержанным случайно, поздно на улице и уцелел. Разстрелом занимались почти все чекисты с председателем чрезвычайки во главе. В тюрьме разстреливал Артабеков. Разстрелы продолжались целые сутки, нагоняя ужас на жителей прилегающих к тюрьме окрестностей. Всего разстрелено около 2000 человек за этот день. {102} Кто был разстрелен, за что разстрелен, осталось тайной. Вряд ли в этом отдадут отчет и сами чекисты, ибо разстрел, как ремесло, как садизм, был для них настолько обычной вещью, что совершался без особых формальностей...»

И дальше шли разстрелы. 30-го октября – 84. В ноябре – 100, 22-го декабря – 184. 24-го января – 210. 5-го февраля – 94. Есть и документы, подтверждающие эти факты: чрезвычайная Екатеринодарская комиссия уничтожила их перед ревизией. «Приговоры, в которых ясно говорилось «разстрелять», мы находили пачками в отхожих местах»—свидетельствует тот же очевидец.

Приведем еще картину Екатеринодарского быта из того же периода: «Августа 17-20-го в Екатеринодаре обычная жизнь была нарушена подступами к городу высадившагося у станицы Приморско-Актарской десанта Врангеля. Во время паники по приказу особо-уполномоченного Артабекова были разстрелены все арестованные, как губчека, особаго отдела, так и сидящие в тюрьмах, числом сверх 1600. Из губчека и особаго отдела обреченных на избиение возили группами по 100 человек через мост на Кубань и там из пулеметов разстреливали вплотную; в тюрьме то же проделывали у самых стен. Об этом также публиковали. Напечатан список убитых под рубрикой «Возмездие»; только в списках значится несколько меньше, чем на самом деле. При беспорядочном бегстве завоеватели объявили рабочим об их обязанности эвакуироваться с ними; в противном случае, по своем возвращении обратно, угрожали всех оставшихся повесить на телеграфных столбах».50

Нечто аналогичное происходит и при эвакуации Екатеринославля при опасности, угрожавшей со стороны Врангеля.51 В сущности это происходит всегда {103} при подобных случаях: отступают войска советскія из Винницы и Каменец-Подольска – в харьковских «Известіях Украинскаго И.К.» опубликовываются списки разстреленных заложников – их 217 человек, среди них крестьяне, 13 народных учителей, врачи, инженеры, раввин, помещики, офицеры. Кого только нет? Также действуют, конечно, и наступающія войска. На другой день по взятии большевиками Каменец-Подольска разстрелено было 80 украинцев; взято 164 заложника, отправленных в глубь страны.52

Корреспондент той же «Рев. Россіи»53, дает описание действий новой власти в первые месяцы в Ростове на Дону: «...грабят открыто и безпощадно... буржуазію, магазины и главным образом кооперативные склады, убивали и рубили на улицах и в домах офицеров... подожгли на углу Таганрогскаго проспекта и Темерицкой ул. один военный госпиталь с тяжело ранеными и больными, не имеющими физических сил двигаться, офицерами и сожгли там до 40 человек... Сколько было убито, зарублено всего – неизвестно, но цифра эта во всяком случае не маленькая. Чем больше укреплялась советская власть на Дону, тем ярче вырисовывалась метода ея работы. Прежде всего под подозрение было взято все казачье население. Чрезвычайка, вдохновляемая Петерсом, заработала. Чтобы не слышно было выстрелов, два мотора работали безпрерывно... Очень часто сам (Петерс) присутствовал при казнях... Разстреливали пачками. Был случай, когда в одну ночь разстреленных насчитывалось до 90 человек. Красноармейцы

говорят, что за Петерсом всегда бегают его сын, мальчик 8-9 лет, и постоянно пристает к нему: «папа, дай я»...

Наряду с Ч.К. действуют ревтрибуналы и {104} реввоенсоветы, которые рассматривают подсудимых не как «военнопленных», а как «provokatorov и бандитов» и расстреливают десятками (напр. дело полк. Сухаревского в Ростове; казака Снегирева в Екатеринодаре; студента Степанова и др. в Туапсе).

И вновь несчастная Ставропольская губ., где расстреливают жен за то, что не донесли о бежавшем муже, казнят 15-16 летних детей и 60 летних стариков... Расстреливают из пулеметов, а иногда рубят шашками.

Расстреливают каждую ночь в Пятигорске, Кисловодске, Ессентуках. Под заголовком «кровь за кровь» печатают списки, где число жертв переваливает уже за 240 человек, а подпись гласит: «продолжение списка следует». Эти убийства идут в отместку за убийство председателя пятигорской Ч.К. Зенцова и военного комиссара Лапина (убиты группой всадников «при проезде в автомобиле»).⁵⁴

Крым после Врангеля

Так было через несколько месяцев ликвидации Деникинской власти. За Деникиным последовал Врангель. Здесь жертвы исчисляются уже десятками тысяч. Крым назывался «Всероссийским Кладбищем». Мы слышали об этих тысячах от многих, приехавших в Москву из Крыма. Расстрелено 50.000 -- сообщает «За Народ» (№ 1). Другое число жертв исчисляют в 100-120 тысяч, и даже 150 тыс. Какая цифра соответствует действительности, мы, конечно, не знаем, пусть она будет значительно ниже указанной!⁵⁵ Неужели это уменьшит жестокость и ужас {105} расправы с людьми, которым в сущности была гарантирована «амнистия» главноверхом Фрунзе? Здесь действовал известный венгерский коммунист и журналист Бэла Кун, не постыдившийся опубликовать такое заявление: «Товарищ Троцкий сказал, что не приедет в Крым до тех пор, пока хоть один контр-революционер останется в Крыму; Крым это – бутылка, из которой ни один контр-революционер не выскочит, а так как Крым отстал на три года в своем революционном движении, то мы быстро подвинем его к общему революционному уровню России...»

И «подвинули» еще неслыханными массовыми расстрелами. Не только расстреливали, но и десятками зарубали шашками. Были случаи, когда убивали даже в присутствии родственников.

«Война продолжится, пока в Красном Крыму останется хоть один белый офицер», так гласили телеграммы заместителя Троцкого в Реввоенсовете Скланского.

Крымская резня 1920-1921 г. вызвала даже особую ревизию со стороны ВЦИКа. Были допрошены коменданты городов и по свидетельству корреспондента «Руль»⁵⁶ все они в оправдание предъявляли телеграмму Бэла Куна и его секретаря «Землячки» (Самойлова, получившая в марте 1921 г. за «особые труды» орден красного знамени)⁵⁷, с приказанием немедленно расстрелять всех зарегистрированных офицеров и военных чиновников.

Итак, расстрелы первоначально происходили по регистрационным спискам. Очередь при регистрации – рассказывает очевидец А. В. Осокин, приславший свои показания в лозаннский суд⁵⁸ – была в «тысячи человек». «Каждый спешил подойти первым к... могиле...» {106}

«Месяцами шла бойня. Смертоносное таканье пулемета слышалось каждую ночь до утра...

Первая же ночь расстрелов в Крыму дала тысячи жертв: в Симферополе 1800 чел.⁵⁹, Феодосии 420, Керчи 1300 и т. д.

Неудобство оперировать такими укомплектованными батальонами сказалось сразу. Как ни мутнел разум, у некоторых осталось достаточно воли, чтобы бежать. Поэтому на будущее назначены были меньшие партии и в две смены за ночь. Для Феодосии 60 человек, в ночь – 120. Население ближайших к месту разстрела домов выселилось: не могло вынести ужаса пытки. Да и опасно – недобитые подползали к домам и стонали о помощи. За сокрытие сердобольные поплатились головой.

Разстреливаемых бросали в старые Генуэзские колодцы. Когда же они были заполнены, выводили днем партию приговоренных, якобы для отправления в копи, засветло заставляли рыть общие могилы, запирали часа на два в сарай, раздевали до крестика и с наступлением темноты разстреливали.

Складывали рядами. На разстреленных через минуту ложился новый ряд живых «под равнение» и так продолжалось, пока яма не наполнялась до краев. Еще утром приканчивали некоторых разможживанием головы камнями.

Сколько похоронено полуживых!...

В Керчи устраивали «десант на Кубань»: вывозили в море и топили.

Обезумевших жен и матерей гнали нагайками и иногда разстреливали. За «Еврейским кладбищем» в Симферополе можно было видеть разстреленных женщин с грудными младенцами. {107}

В Ялте, Севастополе выносили на носилках из лазарета и разстреливали. И не только офицеров – солдат, врачей, сестер милосердия, учителей, инженеров, священников, крестьян и т. д.

Когда первые запасы обреченных стали приходиться к концу, началось пополнение из деревень, хотя там расправа часто происходила на месте. В городах были организованы облавы. Напр. в Симферополе в результате облавы 19-20-го декабря оказалось задержанными 12.000 человек.

Когда горячка прошла, начали вылавливать по анкетам. Писать их приходилось целыми десятками в месяц, не только служащим, всему населению от 16 лет. Иногда анкеты состоят из 40-50 вопросов. Каждый год вашей жизни освещался самыми детальными вопросами. Обращалось внимание на происхождение (бывш. сословие), имущественное положение не только опрашиваемого, но его отца, деда, дядей и теток. Отношение к красному террору, к союзникам, к Польше, к миру с Польшей, сочувствуете ли вы Врангелю, почему не уехали с ним и т. д., на все нужно было ответить.

Через две недели каждый обязывался прийти в Че-Ка, где еще раз допрашивался следователями, старавшимися сбить нечаянными и бессмысленными вопросами и по выдержанию искуса получал на руки заверенную копию анкеты.

За точность сведений каждый ручался своей головой».

Тех, кому сохранили жизнь, отправляли затем в концентрационные лагеря севера, где многие нашли свою могилу. Тот, кто бежал, навлекал мести на оставшихся. Напр., за бегство шести офицеров из лагеря на ст. Владиславлево было разстрелено 38 заключенных.⁶⁰

В Керчи регистрация коснулась всего населения. Город был окружен кольцом патрулей. Ч. К. предписала {108} населению запастись на три дня продовольствием и не покидать в течение этого времени жилищ под страхом смертной казни. На основании произведенной анкеты жители были разделены на три категории, при чем «активно борющихся» и потому разстреленных оказалось по сообщению керченских «Известий» 860 человек. Однако жители города утверждали, что эта цифра уменьшена вдвое.⁶¹ Наибольшие разстрелы происходи-

ли в Севастополе и Балаклаве, где Ч. К. разстреляла, если верить очевидцам, до 29 тыс. человек.⁶² В Севастополе большевики разстреляли, между прочим, свыше 500 портовых рабочих, содействовавших погрузке на суда войск ген. Врангеля.⁶³ 28-го ноября уже появляется в «Извест. времен. севаст. ревкома» первый список разстреленных – их 1634 человека, из них 278 женщин; 30-го ноября публикуется второй список в 1202 человека, из коих 88 женщин.⁶⁴ Считается, что в одном Севастополе за первую неделю большевики разстреляли более 8000 человек.⁶⁵

В Севастополе не только разстреливали, но и вешали; вешали даже не десятками, а сотнями. Лица, вырвавшиеся из Крыма, случайные иностранцы и др. рассказывают потрясающія картины зверств на столбцах «Последн. Нов.», «Общого Дела» и «Руля». Как ни субъективны показанія очевидцев, им нельзя не верить. Нахимовскій проспект увешан трупами – рассказывают корреспонденты «Руля». ⁶⁶ «Нахимовскій проспект увешан трупами офицеров, солдат и гражданских лиц, арестованных на улице и тут же на-спех казненных без суда. Город вымер, население прячется в погребах, на чердаках. {109} Все заборы, стены домов, телеграфные и телефонные столбы, витрины магазинов, вывески – оклеены плакатами «смерть предателям» – пишут «Общему Делу». ⁶⁷ «Офицеров вешали – добавляет другой очевидец⁶⁸ -- обязательно в форме с погонями. Невоенные большею частью болтались полураздетыми». На улицах вешали «для назиданія». «Были использованы все столбы, деревья и даже памятники... Историческій бульвар весь разукрасился качающимися в воздухе трупами. Та же участь постигла Нахимовскій проспект, Екатерининскую и Большую Морскую улицу и Приморскій «бульвар». Приказом коменданта Бемера (германскаго лейтенанта во время окупаціи Крыма) гражданское население лишено права жаловаться на исполнителей советской власти, «так как оно содействовало белогвардейцам». Действительно то были «дикія расправы». Разстреливали больных и раненых в лазаретах (в Алушке, напр., в земских санаторіях 272), врачей и служащих Краснаго Креста, сестер милосердія (зарегистрирован факт единовременнаго разстрела 17 сестер), земских деятелей, журналистов и пр. и пр. Тогда же разстрелены нар. социалист – А. П. Лурье – только за то, что он был редактором «Южных Ведомостей» и секретарь Плеханова с.-д. Любимов. И сколько таких, не стоявших даже в рядах активно борющихся!

По истине синодики эти, по примеру Грознаго, следовало бы дополнять: «и многая многих, имена коих ты, Господи, веси»... «Число жертв – свидетельствует корреспондент с.-р. «Воля Россіи»⁶⁹ -- за одну ночь доходило до нескольких тысяч человек»... {110}

1921 г.

Террор в Крыму продолжается

«К іюлю 1921 г. по тюрьмам Крыма сидело свыше 500 заложников за связь с «зелеными», -- пишет в своих показаніях по делу Конради А. В. Осокин. Многие были разстрелены, в том числе 12-13 женщин (в Евпаторіи -- 3 в апреле; в Симферополе -- 5 в ночь на 25 марта по ст. стилю; в Карасубазаре -- 1, и в Севастополе -- 3 или 4 в апреле), главная вина которых состояла в том, что оне имели родственников в горах, или подали хлеба проходившим в лес, часто и не подозревая, что оне имеют дело с беглецами, принимая их за красноармейцев.

«В довершеніе целым селам был предложен ультиматум: «если не вернете ушедших в горы, то будете спалены». (Деревни Демерджи, Шумы, Корбек, Саблы и др.). Но ультиматум не был приведен в исполненіе, так как зеленые в свою очередь заявляли, что в случае исполненія угрозы, они вырежут всех коммунистов и их семьи, не только в деревнях, но и в таких городах, как Алушта, Симеиз, Судак.

«Система заложничества имела кровавые результаты в зиму 1921-22 гг. в северных уездах Таврії и Екатеринославщины, во время так называемаго «разоруженія деревни». На села (напр., Троицкое, Богдановка, Мелитополь) налагалось определенное количество оружія, которое они должны были сдать в теченіе суток. Количество, значительно превышавшее наличіе. Бралось человек 10-15 заложников. Конечно, деревня не могла выполнить, и заложники разстреливались».

В Феодосии раскрыта база «зеленых» -- разстрелено 3 гимназиста и 4 гимназистки в возрасте 15 -- 16 лет. По другому делу «зеленых» разстрелено 22 (пр.-доц. Пушкарев, Боженко и др.) в Симферополь.

В связи с зелеными и без связи с ними раскрываются все новые и новые «заговоры» с кровавыми эпилогами, о которых сообщает «Крымроста». Террор {111} широко захватывает и татарские элементы населения, напр., в августе разстрелено несколько десятков мусульман за «устройство контр-революционного собрания в мечети».70

В сентябре, поверив «амнистии», с гор спускаются две партии зеленых во главе с татаринном Маламбутовым. Показательна его судьба -- о ней рассказывает автор дневника, напечатанного в «Последних Новостях»: «Чекисты, захватив Маламбутова, выпустили за его подписью воззвание к еще оставшимся в горах зеленым, в котором указывают на свое миролюбие и на то, что «у всех, у нас, товарищи зеленоармейцы, -- один враг... этот враг -- капитал» и т. д. в том же роде. Попавшийся Маламбутов принужден был отправиться со своим штабом, в сопровождении значительного отряда чекистов, в горы и выдать все укромные участки и заветные места зеленых. Крестьяне окрестных деревень передают, что вот уже вторые сутки в горах идет отчаянная пальба: это -- красные выкуривают последних зеленых, преданных несчастным Маламбутовым. Сегодня Маламбутова с его товарищами гнусно разстреляли, обвинив в шпионаже. В расклеенных по улицам города объявлений под мерзким заголовком «За что карает советская власть» (в списке 64 человека) так и было указано: за шпионаж. Запуганные обыватели передают из уст в уста, что чекисты не успели заманить в ловушку всех, спустившихся с Маламбутовым, зеленых, и большая часть их, пронюхав о готовящейся провокации, с боем пробилась обратно в горы (оружие, по договору, им было оставлено)»...

«В отместку за казнь Маламбутова -- добавляет корреспондент -- зеленые мстят красным жестоко и зверски. Попадающихся в их руки коммунистов подвергают средневековым пыткам».

На юге повсюду еще действуют повстанцы, так {112} называемые «зеленые», и повсюду свирепствует «красный террор». Подавлено «воззвание» в Екатеринодаре 27-28 сентября, и в местных «Известиях» появляется список 104 разстреленных, среди них заштатный епископ, священник, профессор, офицер и казак. Около Новороссийска действуют повстанцы под руководством ген. Пржевальского -- Чрезвычайная комиссия Черноморского флота разстреливает сотнями арестованных повстанцев и так называемых заложников. Идут ежедневные казни. Ликвидированы «12 белогвардейских организаций» в харьковском военном округе, «заговор» ген. Ухтомского и полк. Назарова в Ростове и мн. др. В конце марта раскрыла заговор пятигорская губчека -- разстреливается 50 главарей этой организации.71 Терская областная Ч.К. разстреливает в Анапе по определенно провокационному делу 62 человека, виновных лишь в попытке бежать в Батум от ужасов советской действительности.72

Что происходило в Области Войска Донского, в Кубанской области, показывает хотя бы такое обращение В.Ч.К. к населению Кубанской области и Черноморского Побережья за подписью особоуполномоченного В.Ч.К. по Северному Кавказу К. Ландера в октябре 1920 г.73

1. Станицы и селения, которые укрывают белых и зеленых, будут уничтожены, все взрослое население -- разстрелено, все имущество -- конфисковано.
2. Все лица, оказавшие бандам содействие -- немедленно будут разстрелены.
3. У большинства находящихся в горах зеленых остались в селениях родственники. Все они взяты на учет и в случае наступления банд -- все взрослые {113} родственники, сражающихся против нас, будут разстрелены, а малолетние высланы в центральную Россию.
4. В случае массового выступления отдельных сел, станиц и городов -- мы вынуждены будем применять к этим местам массовый террор: за каждого убитого советского деятеля заплатят сотни жителей этих сел и станиц...

«Карающая рука советской власти беспощадно сметет всех своих врагов»— заключало воззвание.

Усмиряется повстанческое движение на Украине. Здесь нет передышки: между 1920 и 1921 г. разницы не будет. Это повстанческое движение многообразно. И трудно подчас различить, где это движение носит характер махновщины или самостийно-украинской, где оно имеет связь с так называемыми «белыми», где оно переплетается с укрывающимися «зелеными», где оно чисто крестьянское на почве взимания продналогов и пр., где оно отделимо от «белогвардейских» и иных заговоров.⁷⁴ Но при ликвидации их нет уже оттенков. Приказ № 69 по киевскому округу, повидимому еще 1920 г., предписывал применение: массового террора против зажиточных крестьян вплоть до истребления их «поголовно»; приказ заявлял о разстреле всякого, у кого найдется хоть один патрон после срока сдачи оружия и т. д. При активном сопротивлении террор, как всегда, превращается в кровавую бойню. В Проскурове жертв считается 2000. Близ Киева выступает атаман Тютюник – в Киеве ежедневно разстрелы нескольких десятков человек. Вот официальный документ, {114} воспроизводящий протокол заседания от 21-го ноября 1921 г. специальной чрезвычайной комиссии – пятерки по рассмотрению дела разбитой и захваченной банды Тютюника.⁷⁵ Он констатирует, что зарублено в бою свыше 400 человек и захвачено 537. «В момент боя некоторые из чинов высшего состава, видя безвыходность положения, сами себя разстреливали и взрывали бомбами». «Позорно и гнусно для предводителя вел себя Тютюник» – он с некоторыми приближенными бежал в самом начале боя. Судила Ч.К. 443 -- остальные умерли до суда. Из них, 360, как «злостные и активные бандиты», приговорены к разстрелу немедленно; остальные направлены для дополнительного допроса следственными властями... Когда мы читаем в петербургской «Правде», что в Киеве раскрыт заговор, руководимый «Всеукраинским повстанческим комитетом» и что арестовано 180 офицеров армии Петлюры и Тютюника, мы с уверенностью можем сказать, что это сообщение равносильно сообщению о разстрелах.

Прибывший в Польшу проф. киевского политехникума Коваль сообщает об усилении террора в связи с раскрытием в Киеве «очередного заговора». Каждую ночь разстреливается 10-15 человек. «В педагогическом музее—сообщается в этом интервью⁷⁶ -- была устроена выставка местного исполкома, на которой, между прочим, фигурировали и диаграммы разстрелов Чеки. Минимальное количество разстрелов в месяц -- 432».

Заговоров «петлюровских» организаций без числа: 28-го сентября в Одессе разстрелено 63 человека во главе с полк. Евтихивым⁷⁷; в Тирасполе 14 человек⁷⁸; там же -- 6679; в Киеве 39 (все больше представителей {115} интеллигенции⁸⁰; в Харькове 215 «украинских заложников» в виде возмездия за убийство советских представителей повстанцами⁸¹ и т. д. Житомирская «Изм.» сообщает о разстреле 29 человек за участие в заговоре, а между тем едва ли эти кооператоры, учителя, агрономы имели хоть отдаленное отношение к Петлюре.

А такими сообщениями пестрили официальные большевистские газеты: в Подольской губ. раскрыты 5 контр-революционных организаций, охватывающих всю Подолию. В Чернигове разстрелено 16 и т. д. Это «и так далее» – не отписка, это подлинная действительность, ибо отдельные сообщения накапливаются горами.

Наряду с Украиной стоит Белоруссия. 1921 г. полон сообщениями о повстанческих движениях и о действиях советских карательных отрядов, разстреливающих без приговоров и по приговорам реальных и мнимых участников восстаний. «Ежедневно разстреливают по несколько десятков человек -- сообщает корреспондент «Общего Дела»: ⁸² «Особенно много разстрелено белорусских деятелей». «В Минске закончился процесс приверженцев Савинкова... семь человек приговорены к смертной казни». ⁸³ В течение сентября разстрелено 45 человек—дополняет ревельский корреспондент «Daily Mail».

У местной Ч.К., как и у Подольской и Волынской, есть и специальное дело -- «очищать» губернии от лиц, проявивших сочувствие Польше во время пребывания в этих местах польских войск: массовые аресты, высылки в центральные губернии, разстрелы—такова форма этого очищения.⁸⁴ {116}

В непосредственную связь с повстанческими движениями надо поставить массовые расстрелы левых с.-р. и анархистов. «Группа русских анархистов в Германии, как мы уже знаем, издала в Берлине целую брошюру о гонениях на анархистов в России.

«Мы должны оговориться, – писали авторы ее в предисловии, – фактический материал настоящей брошюры представляет только часть – крайне ничтожную часть того, что имеется в действительности. Наш «скорбный лист» анархистов – жертв коммунистической власти – конечно, очень далек от полноты. Мы собрали здесь пока, только то, что творилось непосредственно около нас и что нам лично известно. Но это -- лишь маленький уголок гонений коммунистической власти на анархизм и анархистов. Целые области, составляющие 9/10 России, -- Кавказ, Поволжье, Урал, Сибирь и др.—не вошли в наш обзор. Да и то, что делалось в центре России, мы не могли представить полностью. Возьмем, хотя бы, такой факт: в дни соглашения советской власти с Махно осенью 1920 г., махновская делегация, на основании политического пункта соглашения, официально определила число лиц, сосланных до того советской властью в Сибирь и другие отдаленные места России и подлежавших возвращению в 200.000 с лишком человек (главным образом, крестьян). Мы не знаем и того, сколько еще были брошены в местные тюрьмы и расстрелены. – Летом 1921 г. советская пресса сообщала о том, что в районе Жмеринки была обнаружена и ликвидирована (расстрелена) организация анархистов в 30-40 человек, имевшая отделения в ряде городов юга России. Мы не могли установить имена погибших товарищей из этой организации, но знаем, что там была наша лучшая анархическая молодежь. – В том же 1921 г. летом в городе Одессе была частью расстрелена, частью заключена в тюрьмы большая анархическая группа, ведущая пропаганду в советских учреждениях, в самом Совете депутатов и даже в компартии, {117} что было поставлено ей в вину, как «государственная измена». – Мы взяли наудачу несколько свежих примеров. Перечисление же всей вереницы разгромов, арестов, высылки и расстрелов анархистов по необъятным провинциям России за все эти годы заняло бы не один том. -- Весьма характерно, между прочим, что жестоким преследованиям со стороны советской власти подвергались даже толстовцы – эти, как известно, мирнейшие анархисты. Сотни их находятся в тюрьмах и по сей час. Коммуны их разгонялись -- нередко вооруженной силой (напр., в Смоленской губ.). Согласно точным данным, до конца 1921 г. имелись определенные сведения о 92-х расстреленных толстовцах (главным образом, за отказ от воинской повинности). – Мы могли бы продолжать приводить подобные примеры до бесконечности, чтобы показать, что - - в сравнении с тем материалом, который когда-нибудь откроется кропотливому историку, -- факты, собранные в настоящей работе, являются, конечно, каплей в море».

В мою задачу не входит здесь характеристика русского анархизма, а тем более своеобразных подчас фактических проявлений его, заставлявших нередко покойного П. А. Кропоткина решительно от него отгораживаться... Большевики, пользуясь анархистами там, где им было это нужно, жестоко расправлялись с анти-государственными элементами там, где они чувствовали уже свою силу. Расправе придавали неполитический характер. И несомненно среди так называемых «бандитов» гибло множество таких, которые и не имели отношения к грабительским налетам.

Указанная брошюра анархистов приводит характерные секретные телеграммы центральной власти в Харьков на имя председателя Украинского Совнаркома Раковского⁸⁵, предшествовавшая разгрому анархических организаций на Украине:

1) Взять на учет всех анархистов на Украине, в {118} особенности в махновском районе.

2) Вести усиленную слежку за всеми анархистами и приготовить материал по возможности уголовного характера, по которому можно было бы привлечь к ответственности. Материал и распоряжения держать в секрете. Разослать надлежащие распоряжения повсеместно...

3) Анархистов всех задержать и предъявить им обвинения. «Общее Дело»⁸⁶ с ссылкой на харьковские «Известия» передает, что в «порядке красного террора» в ноябре 1921 г. в Киеве, Одессе, Екатеринославе, Харькове и др. городах расстрелено свыше 5000 заложников. Прочитав вышезарегистрированные факты, усомнимся ли мы в этой цифре?...

За Крымом Сибирь.⁸⁷ За Сибирью – Грузія. И вновь та же картина. Тысячи арестов⁸⁸ и сотни разстрелов, произведенных закавказской Чекой. Приехавший из Батума в Константинополь беженец передает свои впечатленія корреспонденту «Руля»⁸⁹ о первых днях занятія большевиками Тифлиса. В первый день город был отдан «на поток и разграбленіе»: «Наш собеседник видел в ту же ночь огромную гекатомбу из 300 трупов, сваленных в ужасную кучу у Соборной площади. Все стены вокруг были забрызганы кровью, так как казнь, очевидно, была произведена тут же. Тут были и женщины, и мужчины; и старцы, и дети; и штатскіе, и офицеры; и грузины, и русскіе; и рабочіе, и богачи».

Здесь действует знаменитый Петерс, усмиритель Севернаго Кавказа Атарбеков и не менее известный матрос Панкратов. Это один из усмирителей Астрахани, перебравшийся в Баку, где им была уничтожена {119} на о. Нарген «не одна сотня бакинских рабочих и интеллигентов»...

А внутри Россіи, там, где кончилась уже давно прямая гражданская война, где не было даже ея непосредственных откликов? Здесь в 1921 г. то же самое.

Здесь по-прежнему разстреливаются сотни. Разстреливаются не только за заговоры, действительные и фиктивные, не только за частичныя возстанія и протест против насильническаго режима – разстрелы являются по преимуществу актом запоздалой мести или наказаніями за проступки уголовныя. Напр., хотя бы псковскій процесс фармацевтов в Ревтрибунале по обвиненію в продаже спирта, закончившійся зверской по форме казнью 8 человек⁹⁰, или октябрьскій процесс московской госохраны, приведшій к разстрелу 10 или 12 человек; смертныя приговоры большим группам выносятся в Москве по делам о злоупотребленіях в комиссаріатах финансов и здравоохраненія. Вишняк в своей книге «Черный год» приводит показательныя данныя о разстрелах в одних трибуналах за июнь: В Москве -- 748, Петрограде -- 216, Харькове -- 418, Екатеринодаре -- 315 и т. д.⁹¹

«Последнія Новости»⁹² приводили цифры о деятельности В. Ч. К. за первые три месяца начавшагося новаго года. Газета писала, что заимствовала их из официального отчета: разстрелено 4300 человек; подавлено 114 возстаній— речь идет о 12 центральных губерніях. Массовые разстрелы отмечаются в Ярославле, Саратове, Самаре, Казани и Курске. В одной Москве за январь разстрелов числится 347. По сведеніям «Голоса Россіи», заимствованным из статистическаго отдела комиссаріата путей сообщенія, по постановленію одних {120} железнодорожных трибуналов в 1921 г., разстрелено пассажиров и служащих 1759 человек (!!).

Были разстрелы, до нельзя возмущавшіе моральное чувство, напр., разстрел по процессу 27 гимназистов в Орле – разстрелены были в сущности дети (5 человек).⁹³ В Одессе после ликвидаціи всероссійскаго комитета помощи голодавшим было разстрелено 12 человек, причастных по словам одесских «Известій» к этой организаціи.⁹⁴

Из концентраціоннаго лагеря в Екатеринбургѣ бежало 6 человек. Приезжает заведующій отделом принудительных работ Уранов, выстраивает офицеров, содержащихся в лагере, и «выбирает» 25 человек для разстрела – в назиданіе остальным.⁹⁵

Осенью в Петрограде разстрелено 61 человек по делу Таганцевскаго «заговора».⁹⁶ В період грознаго для большевиков возстанія матросов в Кронштадтѣ были разстрелены тысячи: по сообщенію «Frankfurter Zeitung» в одних войсках Петроградскаго гарнизона с 28-го февраля по 6 марта погибло 2500 человек. По словам матросов, бежавших из Кронштадта в Финляндію, разстрелы производятся на льду перед крепостью. Разстреленных в Ораніенбауме насчитывается 1400.⁹⁷ Имеются сведенія о разстреле 6 священников за участіе в этом возстаніи.

«Эсэровско-меньшевицкій заговор» в Саратове в марте или вернее «бунт» в связи с продрозверсткой хлебнаго налога вызывает массовые аресты и массовые разстрелы. В

официальном сообщении публикуется 27 разстрелов, в действительности... {121} Мы не знаем этой цифры. Но знаем, что в ожидании крестьянского восстания по тюрьмам идут разстрелы «заложников» – учителей, инженеров, офицеров, чиновников царского времени и т. д. 98 В связи с этим «заговором» или другим разстреливается в Саратова 58 левых с.-р. за «бандитизм», т.е. по настоящей терминологии за участие в повстанческом движении. 99

Восстание железнодорожников в Екатеринославе влечет за собой 51 человеческую жертву. А, может быть, и больше. З. Ю. Арбатов в своих воспоминаниях «Екатеринослав 1917 -- 1922 гг.» 100 свидетельствует, что число арестованных рабочих простиралось до 200. Из них пятьдесят один были приговорены к немедленному разстрелу. «Ночью второго июня осужденные на двух грузовиках были доставлены к крутому берегу Днепра и за их спинами был поставлен пулемет. Как подкошенные, падали разстреленные в воду... Трупы относило течением... Некоторые трупы оставались на «берегу». Остальных рабочих потребовала для расправы Всеукраинская Чeka в Харькове... Так был подавлен по отзывам большевиков, «маленький Кронштадт».

«Заговор» в Бійске вызывает более 300 арестов и 18 разстрелов; «заговор» в Семиреченской области 48 разстрелов среди «офицеров» и «кулаков». «Заговор» в Елисаветграде (декабрь) из 85 арестованных 55 разстреленных и т. д. и т. д.

Возвращаются казаки, бежавшие с родины. Их ждет не амнистия, а кары. Казак Чувилло, вновь бежавший из Ейска, передает в русских заграничных газетах, что из партии в 3500 человек разстрелено 894. 101 И вновь я заранее готов согласиться, {122} что в этом возможно случайном сообщении есть большая доза преувеличения. Тем не менее самый факт многочисленных разстрелов легально и нелегально возвращавшихся на родину офицеров и солдат не подлежит никакому сомнению -- зарегистрированы такие случаи и в этом году. Корреспондент Русского Национального Комитета 102 в очерке, озаглавленном «Возвращение на родину» собрал множество подобных фактов. Он утверждает, что «по сведениям из разных источников, в том числе одесских советских газет, было разстрелено до 30 проц. прибывших из Константинополя в Новоросийск в апреле 1921 г. на пароходе «Решид-Паша». На пароходе было 2500 возвращавшихся на родину. Первым своим рейсом в феврале пароход привез 1500 человек. «Как общее правило -- утверждает автор -- все офицеры и военные чиновники разстреливались немедленно в Новоросийске». Всего из этой партии было разстрелено около 500. Остальные отправлены были в концентрационные лагеря, и многие на Север, т. е. почти на верную смерть. Избавление от немедленной расправы отнюдь не является гарантией последующей безопасности. Подтверждение мы найдем в письмах, относящихся даже к ноябрю и декабрю 1923 г. и напечатанных в «Казачьих Думах» (№. 10). Каждый приезжающий в Новоросийске может услышать условную фразу: «принять на службу в *Могилевскую губернию». Нечего говорить уже о высылках так называемых репатриантов. Только наивностью иностранца, слишком еще верующего в право, можно объяснить категоричность д-ра Нансена, заявившего в своем докладе 21 апреля 1923 г. 103 о репатриациях казаков, находящихся на Балканах, что «советское правительство лояльно выполняет взятые им на себя обязательства». Среди этих обязательств, как известно, было, между прочим, два {123} пункта: советское правительство обязуется распространить амнистию 3 и 10 ноября 1921 г. на всех русских беженцев, которые будут репатрироваться при посредничестве Верховного Комиссариата, и советское правительство обязуется предоставить возможность Джону Горвину и другим официальным представителям д-ра Нансена свободно (?) общаться в пределах России с возвратившимися беженцами в целях проверки, что ко всем этим беженцам вышеозначенная амнистия применяется без каких бы то ни было ограничений. «Правда, -- замечает д-р Нансен в своем докладе, судя по отчету -- был случай (?) ареста двух возвратившихся беженцев за какие то маловажные преступления, но мои делегаты ведут с советским правительством переговоры о судьбе арестованных». Надо иметь большую веру в писанный «документ» и никакого представления о сущности российской действительности, чтобы гласно это утверждать. Каким путем могут контролировать действия советской власти частные лица, являющиеся представителями верховного комиссара по делам русских беженцев при Лиге Наций? Пожалуй, им придется в этих целях создать особое государство в государстве или во всяком случае завести свою тайную полицию. Не надо упускать из вида и той тактики, которая вошла в большевицкой обиход:

мать приходит с значительным запозданием во времени. Люди пропадают «без вести», идут в ссылку, попадают в долгое тюремное заключение много времени спустя после получения официальных гарантий. Нужны ли доказательства? Они найдутся едва ли не на каждой странице этой книги.

Характернейший процесс рассматривался совсем еще недавно в московском военном трибунале.¹⁰⁴ Судили офицера Чугунова, дезертировавшего в 1919 г. из красной армии и добровольно возвратившегося в 1923 г. и принесшего «чистосердечное раскаяние». Вернулся {124} подсудимый из Польши в Россию с разрешения русско-украинской делегации по делам репатриации. Согласно ходатайству в ВЦПК он был восстановлен в правах гражданства. 18-го мая был арестован и привлечен к ответственности. Принимая во внимание «чистосердечное раскаяние», «добровольное возвращение», «классовое происхождение» (сын крестьянина), суд приговорил Чугунова к 10 годам тюремного заключения «со строгой изоляцией».

1922 -- 1923 гг.

Были утверждения, и особенно со стороны иностранцев, побывавших за последнее время в России и лишь поверхностно познакомившихся с жизнью страны (напр., Эррио), что будто бы террор в России отошел в прошлое. Такие утверждения очень мало соответствуют истине. Если, живя в России, совершенно невозможно было подчас проверить те или иные сведения, получить точные цифры, то еще труднее это сделать для меня теперь. Допустим заранее, что все цифры, появляющиеся в заграничной печати, сильно преувеличены. Напр., все газеты обошло сообщение, взятое яко-бы из отчета комиссариата внутренних дел, которое гласило, что за май 1922 г. было разстрелено 2372 чел. При таком сообщении можно придти в безумное отчаяние — ведь политической жизни в России просто нет -- это поле, усеянное лишь мертвыми костями: нет ни протеста, ни возмущения. Все устало, все принижено и подавлено. И мне хотелось бы верить, что в приведенной цифре какая-нибудь ошибка. Пусть преувеличены будут и другие отдельные сведения, проникающие в свободную заграничную печать: напр., за январь и февраль, по сведениям будто бы Политического Государственного Управления, т.е. Всер. Чрез. Комиссии, разстрелено 262, в Москве в апреле 348, в ночь с 7 на 8 мая в Москве 164 (из {125} них 17 духовных лиц), в Харькове за май 187, а в ряде городов Харьковской губ. -- 209. Петроградским Ревтрибуналом за убийства и грабежи свыше 200.

Пусть все это будет преувеличено. И тем не менее величайшим ипокритством со стороны все того же Сталина было августовское заявление в собрании московской организации коммунистической партии с угрозой возобновить террор. По словам корреспондента «Голоса России», Сталин, оправдывая тогдашние массовые аресты интеллигенции, заявлял: «Наши враги дождутся, что мы вновь будем вынуждены прибегнуть к красному террору и ответим на их выступления теми мерами, которые практиковались нами в 1918 -- 1919 гг. Пусть они помнят, что мы приводим в исполнение наши обещания. А как мы приводим в исполнение наши предупреждения -- это им должно быть известно по опыту прежних лет. И все сочувствующие нашим политическим противникам обязаны предупредить своих особенно зарвавшихся друзей, перешедших границы дозволенного и открыто выступающих против всех мероприятий правительства. В противном случае они заставят нас взяться за то оружие, которое мы на время оставили и к которому мы пока не хотели бы прибегать. Но мы немедленно им воспользуемся, если наши предупреждения останутся безрезультатны. И на удар из за угла мы ответим открытым жестоким ударом по всем нашим противникам, как активным, так и им сочувствующим».

Не было надобности грозить, ибо все еще помнили недавние расстрелы церковнослужителей в связи с делами о протестах против изъятия церковных ценностей. Трудно представить себе более возмутительные приговоры, чем эти, ибо в сущности протесты были действительно незначительны. 5-го июля петроградский ревтрибунал вынес 11 смертных приговоров {126} по делу 86 членов петроградских церковных общин: среди расстреленных был митрополит петроградский Вениамин и еще четверо; по майскому процессу 54 церковников в Москве было 12 смертных приговоров. А сколько расстрелов по этим делам в провинции? В Чернигове, Полтаве, Смоленске, Архангельске, Старой Руссе, Новочеркасске,

Витебске, где разстреливаются по 1-4 представителя духовенства – все за простую агитацию против изъятия священных предметов.

Наряду с разстрелами по церковной «контр-революции», конечно, продолжают разстрелы и по политическим делам, по делам несуществующей уже активной контр-революции. Очень характерное письмо читаем мы в «Последних Новостях»¹⁰⁵ о «ликвидации» недавних «возстаній» на Украине. «Ликвидация возстаній -- пишет корреспондент -- превращена на деле в истребление еще уцелевшей интеллигенции.

О размерах террора дает понятие следующий отрывок из письма лица, бежавшего во второй половине января из г. Проскурова: «Невероятный террор последних месяцев заставил многих скрыться заблаговременно. Аресты оставшихся из интеллигенции продолжаются.

Разстрелены Корицкий, Чуйков, брат. Волощуки (причем старший из них – агроном – перед разстрелом повесился, жена же Волощука сидит арестованная в Чека), Доброшинский, Кульчицкий, Андрусевич, юноша Клеменс, Шидловский, Ляховецкий, Радунский, Гридун и масса других, всего около 200 человек, обвиняемых по одному и тому же делу о «заговоре». Из них 23 человека разстрелены 18-го января. В тот же день в момент разстрела бежали, выломав дверь в Чека, девять человек из арестованных. {127}

Я бежал, когда меня пришли арестовать, в начале четвертых по счету массовых арестов... Благодарите Бога, что вы вовремя исчезли с проскуровского горизонта, и не были свидетелями раздирающих душу картин -- жен, матерей и детей перед Чека в день разстрела».

Те, чьи имена перечислены выше, не занимались никакой политикой, в большинстве были противниками украинства и являются совершенно невинными жертвами сфабрикованных чрезвычайной обвинений. Проскуровские «заговоры» делаются по общим правилам чекистского искусства».

Из других мест Украины приходят такие же ужасные вести о разгуле террора.

Посмотрите хотя бы комплекты «Голоса России» и «Последних Новостей»¹⁰⁶ за 1922 г., хотя бы одне отметки из официальных большевицких газет, и вы натолкнетесь на ряд разстрелов так называемых «савинковцев» (напр., в Харькове 12 человек), «петлюровцев» (напр., 25 человек 4-го сентября в Одессе, 55 в Николаевске, еще в Минске, где судилось 34 человека, в Гомеле 8), повстанцев на Северном Кавказе 10 человек, в Павлогдаре (Семипалатинской области) -- 10 (по другим сведениям 5), в Симбирской губ.

12 и 42 (за найденные воззвания Антонова); зеленых в Майкопе -- 68 человек (в том числе женщин и подростков), разстреленных «для устрашения обнаглевших с наступлением весны бандитов». В Мелитополе 13 членов «бердянской к.-р. организации, в Харькове 13 курсантов. Присоединим сюда громкое дело «генштабистов» Донской Армии, по которому летом разстрелено два коммуниста; дело «нобелевцев»; ряд реэмигрантских процессов; убийство с.-р. Шишкина московским революционным {128} трибуналом больше за то, что подсудимый отказался от показаний суду, «который он не признает, как суд большевицкой расправы»; убийство в Ярославле полк. Перхурова (участника организации Савинковского возстания 18 г.); в Красноярске 13 офицеров; дело Карельских повстанцев; 148 «казаков» за возстание в Киеве; Одесский «морской заговор», по которому арестовано было до 260 человек; разстрелы в Одессе в связи с забастовкой¹⁰⁷ -- и едва ли признаем тогда преувеличением помещение «Голосом России» заметки под заглавием «вакханалия разстрелов», где перечислялась серия таких разстрелов.

Корреспондент газеты писал из Риги 5-го августа: «За последнюю неделю Госполитуправление и ревтрибуналы проявили особенную энергию, выразившуюся в ряде многочисленных арестов и вынесении ряда новых смертных приговоров. Петроградский ревтрибунал вынес десять смертных приговоров обвиняемым по делу эстонской контрольно-оптационной комиссии. Саратовский ревтрибунал приговорил к разстрелу двух членов партии

эсер, обвиняемых в организации крестьянского восстания в Вольском уезде. 29-го июля в Воронеже по приговору местного ревтрибунала разстрелен эсер Шамов. В Архангельске 28-го июля приведен в исполнение смертный приговор над 18-ю офицерами, захваченными в плен на Северном Кавказе, в Закавказье и на Дону. Офицеры эти содержались в концентрационных лагерях с конца 1920 г. и начала 1921 г. Среди разстреленных -- 70-ти летний генерал Муравьев, полк. Гандурин и др.». Надо присоединить сюда и дела, по внешности, по крайней мере, не имеющие политической подкладки: в Кіеве 3 инженера, 40 человек за хищения продуктов для голодающих в Саратове, 6 железнодорожников за хищения в Новочеркасске. Города Царицын, Владимир, {129} Петроград, Москва и еще многие другие будут отмечены, как места, где выносились смертные приговоры. Может быть, не всегда люди разстреливались. Это несомненно так, но также несомненно и то, что в зарубежную печать попадала самая незначительная часть таких сообщений. Она не попадает даже в официальную большевицкую печать. В «Последних Новостях» как то было помещено лаконическое сообщение: «усиленно производятся разстрелы взяточников». И вспоминается, как уже в дни моего отъезда из России (в начале октября 1922 г.) была объявлена специальная «неделя борьбы со взятками». Весь Брестский вокзал в день отъезда был обклеен соответствующими афишами. Как всегда борьба была поставлена широко: одних железнодорожников было арестовано много сотен, если не тысяч...

Бежавший в это время за границу через Минск З. Ю. Арбатов, в своих чрезвычайно ярких воспоминаниях¹⁰⁸, рассказывает о Минске: «На стене деревянной лавки прибитый мелкими гвоздями висел список фамилий, под которыми крупно выделялись слова: «кого карает Чека». На ходу глазом схватил я цифру «46»... Мой спутник потянул меня за собой и, оглянувшись назад, скороговоркой проговорил: «У нас здесь это не новость... Список меняется каждый день... но, если увидят, что вы список читаете, то вас могут взять в Чека... Вот все говорят, что, если среди ваших знакомых нет врагов советской власти, то вам незачем интересоваться этими списками... Разстреливают каждый день по несколько десятков человек!»

А 1923 г.

Вот сведения из отчета только Верховного Революционного Трибунала: с января по март разстрелено 40 чел., в мае только трибуналами разстрелено 100 чел. {130}

Что может быть красноречивее факта, установленного специальной комиссией В. Ц. И. К. -- зарегистрировано 826 самочинных разстрелов Гос. Пол. Упр.: самочинных, т. е. произведенных с нарушением установленных ныне внешних форм. Среди этих 826 политических 519. По ревизии В. Ц. К. отстранены 3 председателя местных отделов Г. П. У., 14 следователей и т. д.

Не только корреспонденции европейских газет, но и официальные советские органы, приходящие за рубеж, сообщают достаточное количество фактов о продолжающихся разстрелах, как единичных, так и массовых. Эти сообщения по прежнему можно разбить на те же самые старыя рубрики. Здесь прежде всего фигурирует «контр-революция»: надо ли напоминать о взволновавшем весь мир убийстве прелата Буткевича? Здесь будут разстрелы за печатание нелегальной политической литературы, здесь будут дела, называемыя в официальных отчетах «осколками», это дела о прошлом, всплывшие ныне, иногда уже по истечении нескольких лет: савинковской «агент» Свержевский, (организатор несуществовавшего покушения на Ленина), 3 члена и затем 6 членов «Союза защиты Родины и Свободы», член савинковской организации М. Ф. Жилинский (в Москве)¹⁰⁹, 3 офицера Олонецкого стрелкового дивизиона, подготовлявшие сдачу в 1919 г. дивизии англичанам в Архангельске, 33 члена николаевско-незнамовской контр-революционной организации, 13 представителей какой-то киевской к-рев. организации. Процесс 44 в Семипалатинске (12 смертных приговоров); колчаковские офицеры Дриздов и Тимофеев (Пермь) начальник колчаковской контр-разведки б. тов. прок. Пospelов, в свое время получивший «амнистию» (Омск), бывш. следователь в Семипалатинске при Колчаке Правдин {131} (Москва), комиссар Башкирской республики Ишмурзин, перешедший к Колчаку, московское дело Решикова, Окулова и Петкевича (бывших офицеров Деникинской армии) по обвинению в шпионаже, в Москве же помощник омского коменданта Сердюков и др. Дела повстанческие: 28 екатеринославских повстанцев, 26 петлюровцев (По-

дольск), петлюровській же сотник Рогутській, 64 волынских (приговорено было к разстрелу 340 -- остальные помилованы), 9 человек из повстанческой группы, действовавшей на Кавказе в 1920 г., аналогичная группа в 10 человек, повстанцы в Белоруссии, где всеми корреспондентами отмечается «усиление террора», в Чите (полковник Емелин и 6 его помощников, в Ростове (5). Безконечные дела о «бандитах»: в Одессе 15 человек, в Петербурге 15 и 17 (из коих несколько женщин, не донесших властям на своих сожителей), в Москве 9, в Екатеринославе 6, в Бердичеве 6, в Архангельске 3. В одном Харькове насчитывается в общем до 78 «бандитских» процессов, где только в некоторых случаях смертная казнь заменялась тюремным заключением «в виду пролетарского происхождения» или «заслуг перед революцией и пролетариатом». В Одессе, как передает корреспондент «Русской газеты»¹¹⁰ приговорено было 16 бандитов за террористические акты над коммунистами. К понятию «бандитизм» надо действительно относиться с осторожностью: «Известия», например, сообщали: в декабре в Енисейском губ-суде начался процесс «белобандитов-соловьевцев». Судилось 106 человек (по позднему сообщению 9 приговорено к разстрелу) и т. д.; 5 человек разстрелено за подделку железнодорожных билетов, фальшивомонетки и пр.

Особо стоит группа так называемой «экономической контр-революции»: управляющий туркестанской табачной промышленностью {132} за безхозяйственность, лесной трест Томской губ. (4 чел.), инженеры «Унион» (3), дело Гукон (Главного конского управления – бывш. с.-р. Топильский), сотрудники Госторга и Главмортехозупра, в Петрограде инженер Верховский (в числе других 7 лиц), торговец на Сухаревском рынке, 4 рабочих за «саботаж», «обнаглевшие красные купцы за денежную спекуляцию, дело какого-то «владимирского клуба» и многие другие за подобный же провинности.

Безмысленная, ничем не вызванная в 1923 г. месть за старое: лейтенант Ставраки, участвовавший в подавлении восстания Черноморского флота в 1905 г., 76 возвратившихся на родину врангелевских солдат; ген. Петренко, приехавший с Принцевых островов по амнистии. Преступления по должности: 11 служащих центрального жилищного отдела в Москве, порховский процесс (Псков) служащих налогового ведомства (2), дело о взятках в вятском отделе народного образования (1) и серия дел чекистов и членов трибуналов за злоупотребления (одно время была такая полоса): член Архангельского трибунала, руководитель Дубосарского (Царицынского уезда) уголовного розыска, обвиненный в самочинных разстрелах и истязаниях.

Сообщения об этих и многих других разстрелах за 1923 г. хранятся в моем портфеле. Но сколько разстрелов производится вне публикации? С категоричностью утверждаю это. Где, напр., опубликован был факт разстрела 19 «савинковцев» в мае 1923 г. в Петрограде. Я имею об этом разстреле достаточно авторитетный сведения, из которых видно, что 13 из них, во всяком случае, не имели отношения к тому, в чем их обвиняли. Свидетель Синовари в процессе Конради говорит о разстреле в Петербурге в январе этого же года П. И. Смирнова, арестованного по делу «савинковцев» в апреле предшествующего года... {133}

И вновь Грузия -- уже «коммунистическая». Неизбежно вслед идут восстания, прекращаемые по старым испытанным методам. Об этих повстанческих движениях 1922 г., подавленных красной армией, писали и большевистские газеты. О них свидетельствуют приказы жителям -- далеко не новые по своему содержанию: «Все жители обязаны немедленно сообщить властям и представителям войск имена и фамилии бандитов, их укрывателей и вообще местонахождение всех врагов советской власти». (§ 2.)

За восстаниями открывается эра заговоров. В газетах списки разстреленных -- 15, 91 и т. д. Все это, конечно, «бывшие князья, генералы и дворяне» или бандиты, а в действительности в огромном количестве социалистическая и демократическая интеллигенция, сельские учителя, кооператоры, рабочие и крестьяне.¹¹¹ Среди «бандитов» числится несколько видных грузинских социал-демократов.

5-го июля 1923 г. Центр. Ком. грузинских с.-д. обратился к Ц.К. грузинской «коммунистической» партии и к местному Совету «народных комиссаров» с заявлением, в котором

говорится: «С ноября-декабря прошлого года жертвами ваших палачей пало множество социалистов-рабочих и крестьян...

Многiя тысячи наших товарищей или вынуждены скрываться в лесах, или выселены из пределов Грузiи, или томятся в заключенiи....¹¹² Но и этого вам оказалось мало. Теперь вы подвергаете пыткам в подвалах Чека наших арестованных товарищей... В результате безпримерных моральных и физических истязанiй некоторые из них сошли с ума, другiе сделались на всю жизнь калеками, третьи умерли. {134}

В настоящую минуту в одном лишь Тифлисе 700 -- 800 чел. (политических арестованных содержится в подвалах Чека и в Метехском замке)...

1924 г.

И новый год мы можем начать такими же сообщенiями. Дело «шпиона Дзюбенко», рассматривавшееся в военной коллегii Верховнаго Суда в Москве— судили подполковника колчаковской армии и приговорили к разстрелу с конфискацией имущества. «Приговор над Дзюбенко -- добавляет сообщенiе «Известий»¹¹³ -- приведен в исполненiе в установленный законом срок». Дело «шпиона» Хруевича, преподавателя артиллерийской школы Кронштадтской крепости -- та же коллегия приговорила его к разстрелу.¹¹⁴ «Разстрел за забастовки»—об этом сообщает корреспондент «Дней»: ¹¹⁵ в верхне-тагильском округе выездной сессией губсуда приговорены к разстрелу 5 безработных и один рабочий, обвиняемые в руководстве январскими беспорядками и забастовкам на заводах. «Приговор приведен в исполненiе»... «В новой только что выпущенной и помеченной февралем брошюре Рабочей Группы приведено сообщенiе—пишут «Дням»¹¹⁶ из Москвы -- о разстреле закавказским Г. П. У. 8 русских и 3 грузинских рабочих бакинских промыслов»...

Мы стоим вновь в ожиданii смертных приговоров. В Кiеве инсценируется большой политический процесс в связи с раскрытой Г. П. У. контр-революционной организацией под наименованiем «Кiевский областной центр действiя»...

«Разстрелам нет конца»—сообщает приехавший {135} из Россii «Новому Времени».¹¹⁷ Но все делается скрытнее. Из Тамбова посылают разстреливать куда-нибудь в Саратов, а из Саратова еще в иное место, чтобы заметать следы. «Исчезают люди, и нигде не узнаешь, куда они девались».

Как соответствует все это, повидимому, действительности!

Были попытки подвести итоги. Нужно ли это делать теперь? Вероятно и в будущем никогда не раскроется вполне та темная завеса, которая скрывает от нас закулисные стороны кровавой полосы русской жизни за последниe пять лет. История будет всегда стоять до некоторой степени перед закрытыми дверями в царство статистики «краснаго террора». Имена и число его жертв мы не узнаем.

Разсказывают, что матросы ныне нередко вылавливают, при рыбной ловле, трупы соловецких монахов, связанные друг с другом у кисти рук проволокой...¹¹⁸

Один такой теоретический подсчет был сделан Ев. Комниным в «Руле».¹¹⁹ Приведу его соображенiя -- они интересны для установленiя этой возможной статистики человеческих казней: «Зимой 1920 г. в состав РСФСР входило 52 губернии—с 52 чрезвычайными комиссиями, 52 особыми отделами и 52 губревтрибуналами. Кроме того: безчисленные эртечека (район. транспорт. чрез. ком.), железнодорожн. трибуналы, трибуналы в. о. х. р. (войска внутренней охраны, ныне войска внутренней службы), выездные сессии, посылаемые для массовых разстрелов «на местах». К этому списку {136} застенков надо отнести особые отделы и трибуналы армии, тогда 16, и дивизий.

Всего можно насчитать до 1000 застенков – а если принять во внимание, что одно время существовали и уездные чеки – то и больше.

С тех пор количество губерний РСФСР значительно возросло -- завоеваны Сибирь, Крым, Дальний Восток. Увеличилось следовательно в геометрической прогрессии и количество застенков.

По советским сводкам можно было (тогда, в 1920 г. -- с тех пор террор отнюдь не сократился, о нем лишь меньше сообщается) установить среднюю цифру в день для каждого застенка: кривая расстрелов подымается от 1 до 50 (последняя цифра—в крупных центрах) и до 100 в только что завоеванных красной армией полосах. Эти взрывы террора находили однако периодически и опять спадали, так что среднюю (скромную) цифру надо установить приблизительно в 5 человек в день, или помножив на 1000 (застенков) -- 5000 человек и в год около 1 ½ миллиона.

А ведь «Голова Медузы» вот уже скоро шесть лет висит над испепеленной страшной».120

В некоторых чрезвычайных комиссиях, говорят, заведена была особая должность «завучтел», то есть, заведующий «учетом тел».

Не сказано ли этим все? {137}

Примечания

1 То же в «Еженедельнике Чрез. Комисс. Казань» No. 1 и в «Правде» 25-го декабря.

2 У меня не было в то время, напр., сведений даже об известном расстреле 12 с.-р. в Астрахани 5-го сент. 1918 г. после августовского местного восстания. «Рев. Россия» No. 16 -- 18.

3 «Известия» 8-го февраля.

4 Livre blanc; Interim Report of the Committee to collect information on Russia 1920; Report of the Committee to collect information on Russia 1921.

5 Livre blanc, ст. 186.

6 Дело, No. 56.

7 Архив Революции, VIII, 159.

8 Проверить число жертв нельзя было и при попытке собрать сведения непосредственно за уходом большевиков. Напр., харьковское отделение Деникинской комиссии, производившее свои расследования при участии представителей городской Думы, Совета профес. союзов, о-ва трудящ. женщин обследовало 11 мест заключения, обнаружило 280 трупов, но оно считает, что действительных жертв было по крайней мере в три раза больше. Оно не могло обнаружить всех зарытых в парке и за парком.

9 In the Shadow of Death. Statement of Red Cross sister on the Bolshevist Prisons in Kiew. Архив Революции VI.

10 Оценку этой книги, а равно и других, см. в моем обзоре «Литература о терроре» в сборнике «На чужой стороне» No. 8. Книга Нилостонского «Похмелье большевиков» принимает в своих заключительных строках определенный антисемитский характер, что дает возможность говорить об его тенденциозности. Мы как-то уже привыкли не доверять литературным произведениям, выходящим из под пера лиц, неспособных возвыситься даже при изложении жизненной трагедии над шаблонным зоологическим чувством узкого шовинизма. Но сведения, идущие из источников другого происхождения, подтверждают многое, о чем говорится в этой книге.

11 См. ниже.

12 «Из деятельности саратовской чрезвычайки». Сборник «Че-Ка».

13 Че-Ка. «Из деятельности Саратовской чрезвычайки», стр. 197.

14 Эти безсудные казни вызвали протест рабочих. Митинги были разогнаны с помощью «военной части и запрещены» (Маргулис, 279).

15 «Fünf Monate Obrigkeit von unten. Erinnerungen aus den Odessaer Bolschewistentagen April—August 1919». Изд. «Der Firm».

16 Че-Ка. «Астраханские расстрелы», стр. 251, 253.

17 «Воля России» 7-го декабря 1921 г.; «Рев. Россия» No. 3.

18 7-го ноября 1920 г.

19 А. В. Пешехонову в своей брошюре «Почему я не эмигрировал?», мне кажется, следовало бы быть осторожнее в своих оговорках, смягчающих большевизм действительность. «Как ни жестоки большевики, -- пишет он на стр. 8, -- но надо отдать им справедливость, осужденные в большинстве случаев не так уж долго томятся в их тюрьмах -- во всяком случае гораздо меньше, чем пишется в их приговорах». Еще бы! Я знаю приговор, присудивший человека к 120 годам заключения! Я

знаю приговор Ч.К. (временного учреждения, по заявлению большевиков), присудивший человека к пожизненному заключению. В большевицком «правосудии» много действительно дикаго. Но разве Пешехонов не знает, что тысячи годами уже сидят без соответствующих приговоров за никчемные вины или даже без вины -- просто, как «контр-революционеры» in spe.

20 «Че-Ка», стр. 227.

21 *Иб.*, стр. 102.

22 15-го февраля 1919 г.

23 «Кремль за решеткой», стр. 112.

24 «Че-Ка». «Тюрьма Всероссийской чрезвычайной комиссии», ст. 147.

25 Французский коммунист Кашэн с обычной для коммунистов безответственностью заявлял в *l'Humanité* (30-го авг. 1919 г.): В конце 1918 г. в России был период в шесть месяцев, когда действовали чрезвычайные суды. Но уже давно того, что называется террор, не существует в революционной России. За исключением фронта смертная казнь в России отменена.

26 Чешский социалист Пшеничка, бывший в это время в Москве, в своем докладе, прочитанном в Праге, утверждал, что перед его отъездом из Москвы несколько десятков смертников были высланы в прифронтовую полосу («Посл. Нов.» 30-го июня).

27 Конечно, расстрелы на фронтах в период гражданской войны фактически происходили постоянно и до приказа Троцкого. «Простых красноармейцев» расстреливали, как собак -- констатирует г-жа Лариса Рейснер, передавая мнение самих красноармейцев, в своем повествовании о событиях в Свияжске в августе 1918 г. («Пролет. Рев.» No. 18 -- 19, 185). В Свияжске расстреляли 27 ответственных коммунистов, бежавших из города при наступлении «белых»; расстреляли в целях воздействия на остальную массу.

28 «Посл. Нов.», 20-го октября.

29 Впрочем, и такие публикации появлялись от времени до времени. Напр., в No. 206 «Известий» был опубликован список расстреленных коллегией московской чрезвычайной комиссии по десяти делам о белогвардейском шпионаже, о злоупотреблениях продовольственными карточками и пр. Расстрелено 16 человек, в том числе доктор Мудров, кн. Ширинская-Шахматова, муж и жена Довгий и др.

30 12-го ноября.

31 Воля России, 21-го ноября.

32 18-го февраля 1921 г.

33 24-го июня 1920 г.

34 О расстреле детей, больных сапом, между прочим сообщалось в английской печати. «Посл. Нов.», 1922 г. No. 656.

35 А. П. Аксельрод в своей книге: «Das wirtschaftliche Ergebnis des Bolschewismus in Russland», как очевидец, рассказывает о карательном поезде, курсировавшем в 1919 г. ежедневно по железнодорожной линии Вологда-Череповец. Карательный отряд преимущественно состоял из латышей и матросов. «Поезд» останавливался на какой-нибудь станции по своему усмотрению или доносу начинал производить обыски, реквизиции, аресты и расстрелы (стр. 21).

36 Напр., «Воронежская Известия» No. 170, 12-го августа 1919 г.

37 8-го ноября 1920 г.

38 25-го марта 1922 г.

39 Че-Ка. «Штрихи тюремного быта», стр. 119 -- 120.

40 1920, No. 14.

41 «Раздевши, убивают на баржах и топят в море» - говорит цитированная выше корреспондентка «Голоса России».

42 «12 смертников», стр. 25.

43 «Рев. Россия», No 6.

44 «Посл. Новости», 4-го июня No. 38.

45 «Общ. Дело», No. 223 и др. за 1921 г.

46 Жители считают от 10--15 т. жертв—добавляет корреспондент.

Конечно, это обывательские слухи, эта стоустая молва ничего не может дать для определения реальной цифры убитых. Другой корреспондент того-же «Общего Дела» Р. Словцов (3-го мая 1921 г.) значительно понижает цифру расстреленных. Ссылаясь на данные доклада председателя губчеки Дейча, сделанного на конференции коммунистической молодежи, автор приводит цифру в 2000. «Вероятно, цифра меньше действительности, -- говорит он, -- но, насколько можно делать предположение в темной области, число погибших приблизительно таково». Вопрос прежде всего в том, к какой хронологической дате относятся данные губчеки. Дейч, напр., стал действовать с июля 1920 г. В одном отчете Одесской чрезвычайной комиссии с февраля 1920 г. по февраль 1921 г. действительно насчитывается расстреленных 1418 человек.

47 Осипов. На переломе. Очерк 1917 -- 1922 г., стр. 67 -- 68.

48 «Посл. Новости», 11-го декабря.

49 Че-Ка. «Кубанская чрезвычайка», стр. 227 -- 228.

50 «Рев. Россия», «No 4».

51 Воспоминания Арбатова в «Архиве Рус. Рев.», XII, 119.

52 «Посл. Нов.», дек. 1920 г.

53 No. 9.

54 «Рев. Россия», No. 7.

55 И. С. Шмелев в своем показании лозаннскому суду говорит, что расстрелено более 120 тысяч мужчин, женщин, старцев и детей. Ссылаясь на свидетельство д-ра Шипина, он утверждает, что официальные большевицкие сведения в свое время определяли число расстреленных в 56 тыс. человек...

56 3-го августа 1921 г. См. также «Посл. Нов.», No. 392.

57 По всем данным, как сообщал в 1922 г. «Голос России», Самойлова была «похищена» в Гурзуфе зелеными и убита.

58 См. также «Посл. Новости», 10-го августа 1921 г.

59 В Симферополе в имени Крымтаева в течение нескольких ночей из пулеметов было разстрелено более 5 ½ тыс. человек, зарегистрированных воинских чинов («Общ. Дело», 10-го июля 1921 г.).

60 «Посл. Нов.», No. 221.

61 «Общее Дело», 13 янв. 1921 г.

62 «Общее Дело», 9 ноября 1921 г.

63 «Общее Дело», No. 148; «Послед. Нов.», 16 авг. 1921 г.

64 Цитирую по «Общему Делу» 11 дек.; сведения эти были и в других органах.

65 «Послед. Нов.», No. 198.

66 11 декабря.

67 8 декабря.

68 «Общее Дело», 24 декабря 1920 г.

69 21 августа 1921 г.

70 «Общее Дело», 23-го августа.

71 «Правда», No. 81.

72 «Посл. Нов.», 14-го октября.

73 Н. Воронович: «Зеленая книга». История крестьянского движения в Черноморской губ. 1921 г.

74 Интересную сводку деятельности повстанческих отрядов на Украине в первые три месяца 1921 г. в губерниях Киевской, Черниговской, Волынской, Подольской, Херсонской, Полтавской, Харьковской, Екатеринославской, дает документ, составленный на основании секретных данных «Особого Штаба по борьбе с повстанческим движением в Украинской Советской Соц. Республике» и оперативных сводок «Красной Армии У. С. С. Р.» Он напечатан в No. 11 «Революционной России».

75 «Последняя Новости», No. 572.

76 «Посл. Нов.», 18-го сентября.

77 «Известия», No. 217.

78 «Общее Дело», 22-го сент., 7-го октября.

79 «Посл. Нов.», 21-го декабря.

80 «Руль», 30-го сентября.

81 Это сообщение «Frankfurter Zeitung» перепечатала из харьковских «Известий», «Руль», 7-го декабря 1921 г.

82 19-го апреля 1921 г.

83 «Посл. Нов.», 30-го августа.

84 «Общее Дело», 16-го февраля 1921 г.

85 «Гонения на Анархизм в Сов. России», стр. 23 -- 24.

86 2-го декабря 1921 г.

87 О Сибири у меня конкретных данных мало. Поэтому оставляю ее пока в стороне.

88 Рамишвили в беседе с редактором «Le peuple» в декабре 1921 г. считал число арестованных превышающим 5000.

89 «Руль», 14-го апреля 1921 г.

90 «Общее Дело», 2-го марта»

91 Вишняк «Черный Год», предисловие.

92 5-го мая, No. 320.

93 Такие же разстрелы были и раньше. Напр., в Москве в 1919 г. разстрелено не мало детей «бойскаутов», и 1920 г. лаунтенистов—за шпионаж и пр.

94 Сообщение «Руля» и «Общего Дела», 22-го сентября. С ссылкой на большевицкую печать.

95 «Рев. Россия», No. 12/13.

96 Дополнительно затем были разстрелены еще две менее численные группы.

97 «Посл. Нов.», No. 281.

98 «Рев. Россия», No. 11.

99 «Посл. Нов.», 13-го мая.

100 «Архив Рус. Рев.», XII, 132. Об этих разстрелах в свое время были сведения во всех эмигрантск. газетах.

101 «Сегодня», 28-го апреля 1921 г.

102 «Вестник», No. 1. Март 1923 г., стр. 28--29.

103 «Посл. Нов.», No. 928.

104 «Известия», 15-го февраля 1924 г.

105 22-го февраля.

106 Напр., в No.No. 700 -- 800 «Последних Новостей» сведения о разстрелах имеются в No. 703, 709, 721, 72 -- 732, 740 -- 742, 746, 753, 773, 780, 796.

107 «Посл. Нов.», No. 729.

108 «Архив Рус. Рев.», XII, 145.

109 Об этом факте сообщала варшавская газета «За свободу», где сотрудничал Жилинский.

110 27-го августа 1923 г.

111 «Дни», 13-го мая 1923 г.; «Соц. Вест.», 1923 г., No. 5.

112 Ibidem No. 15.

113 «Изв.», 27-го февраля.

114 «Изв.», 29-го февраля.

115 No. 395, 24-го янв.

116 4-го марта.

117 21-го сентября 1923 г.

118 Воспоминания мичмана Гефтера. Архив Революции, X, 118.

119 Еще о «Голове Медузы». «Руль», 3-го августа 1923 г.

120 Проф. Sarolea, поместивший серию статей о России в эдинбургской газете «The Scotsman» в очерке о терроре также касается статистики смерти (No. 7, ноябрь 1923 г.). Он подводит такие итоги большевицким убийствам: 28 епископов, 1219 священников, 6000 профессоров и учителей, 9000 докторов, 54.000 офицеров, 260.000 солдат, 70.000 полицейских, 12.950 землевладельцев, 355.250 интеллигентов и профессионалов, 193.290 рабочих, 815.000 крестьян.

Автор не указывает источники этих данных. Надо ли говорить, что эти точные подсчеты носят, конечно, совершенно фантастический характер, но характеристика террора в России в общем у автора соответствует действительности.

IV. На гражданской войне

*«Правду выпытывали из под ногтей,
В шею вставляли фугасы,
«Шили погоны», «кроили лампасы»,
«Делали однорогих чертей» -
Сколько понадобилось лжи
В эти проклятые годы,
Чтоб разъярить и поднять на ножи
Армии, царства, народы».*
М. Волошин.

Деникинская комиссия по расследованию деяний большевиков в период 1918-19 гг., в обобщающем очерке¹ о «красном терроре» насчитала 1.700.000 жертв. Из многочисленных материалов этой комиссии опубликовано сравнительно мало. Я не мог еще в достаточной мере изучить архив комиссии, находящийся в Париже. Между тем статистические итоги, конечно, в значительной степени зависят от методов, применяемых при том или ином обследовании вопроса.

Мы до сих пор говорили почти исключительно о смерти, произведенной в порядке «судебном» или административном, т. е. в той или другой степени по приговорам «революционной» власти. Но действительных жертв «красного террора» конечно, несравненно больше, как это можно было видеть попутно, когда нам приходилось затрагивать вопрос о подавлении тех или иных возстаний и пр.

Трудно в данном случае различить то, что может быть отнесено к так называемым «эксцессам» гражданской войны, к проявлению «революционного порядка», поддерживаемого отрядами озверелых матросов или «женским карательным отрядом каторжанки Маруси», как это было, напр., в Ессентуках в марте 1918 г., от того, что является уже планомерным осуществлением «красного террора», {138} ибо за наступающими войсковыми частями, творящими зверские расправы с бессильным противником или неповинным населением, всегда идет воинствующая Че-Ка. Под каким наименованием она действует в тот или иной момент—не все ли равно?

Этих описаний уже слишком много. И тем не менее, не жалея нервов тех, кто читает эти страницы, возьму несколько таких картин, быть может, и не самых жестоких по проявлениям чисто зоологической человеческой ненависти.

Начну с материалов «Особой Комиссии». Дело No. 40 -- «акт расследования о злодеяниях, учиненных большевиками в городе Таганроге за время с 20 января по 17 апреля 1918 года».

«В ночь на 18 января 1918 года в городе Таганрог началось выступление большевиков, состоявших из проникших в город частей красной армии Северса...

20 января юнкера заключили перемирие и сдались большевикам с условием беспрепятственного выпуска их из города, однако, это условие большевиками соблюдено не было и с этого дня началось проявление «исключительной по своей жестокости» расправы с сдавшимися.

Офицеров, юнкеров и вообще всех, выступавших с ними и сочувствовавших им, большевики ловили по городу и или тут же на улицах расстреливали, или отправляли на один из заводов, где их ожидала та же участь.

Целые дни и ночи по городу производились повальные обыски, искали везде, где только могли, так называемых «контр-революционеров».

Не были пощажены раненые и больные. Большевики врываются в лазареты и, найдя там раненого офицера или юнкера, выволакивали его на улицу и зачастую тут же расстреливали его. Но смерти противника им было мало. Над умирающими и трупами еще всячески глумились... {139}

Ужасной смертью погиб штабс-капитан, адъютант начальника школы прапорщиков: его, тяжело раненого, большевицкия сестры милосердия взяли за руки и за ноги и, раскачав, ударили головой о каменную стену.

Большинство арестованных «контр-революционеров» отвозилось на металлургической, кожевенный и, главным образом, Балтійский завод. Там они убивались, причем большевиками была проявлена такая жестокость, которая возмущала даже сочувствовавших им рабочих, заявивших им по этому поводу протест.

На металлургическом заводе красногвардейцы бросили в пылающую доменную печь до 50 человек юнкеров и офицеров, предварительно связав им ноги и руки в полусогнутом положении. Впоследствии остатки этих несчастных были найдены в шлаковых отбросах на заводе.

Около перечисленных заводов производились массовые расстрелы и убийства арестованных, причем тела некоторых из них обезображивались до неузнаваемости.

Убитых оставляли подолгу валяться на месте расстрела и не позволяли родственникам убирать тела своих близких, оставляя их на съедение собакам и свиньям, которые таскали их по степи.

По изгнании большевиков из Таганрогского округа, полицией в присутствии лиц прокурорского надзора, с 10 по 22 мая 1918 г. было совершено вырытие трупов погибших, при чем был произведен медико-полицейский осмотр и освидетельствование трупов, о чем были составлены соответствующие протоколы...

Допрошенное при производстве расследования в качестве свидетеля лицо, наблюдавшее за разрытием означенных могил, показало, что ему воочию при этом раскрытии пришлось убедиться, что жертвы большевицкаго террора перед смертью подвергались мучительным страданиям, а самый способ лишения жизни отличается чрезмерной, ничем не оправдываемой

{140} жестокостью, свидетельствующей о том, до чего может дойти классовая ненависть и озверение человека.

На многих трупах, кроме обычных огнестрельных ранений, имелись колотыя и рубленныя раны прижизненнаго происхожденія, зачастую в большом количестве и разных частях тела; иногда эти раны свидетельствовали о сплошной рубке всего тела; головы у многих, если не большинства, были совершенно разможжены и превращены в безформенныя массы с совершенной потерей очертаній лица; были трупы с отрубленными конечностями и ушами; на некоторых же имелись хирургическія повязки -- ясное доказательство захвата их в больницах и госпиталях».

Нет разницы в описаніях нашествія большевиков и их расправ в марте-апреле 1918 г. в любой станице Области Войска Донского и Кубанской Области. Нет станицы, где не было бы жертв, и ст. Ладыженская, где зарублено было 74 офицера и 3 женщины вовсе не исключеніе. В Екатеринодаре рубят раненых топорами, выкалывают глаза, отрубают головы; также зверски убивают 43 офицера в Новочеркасске. Расправы вызывают возстанія, за которыми следуют в таких же формах подавленія. «Исторія казачьих возстаній – замечает в своих «Очерках Русской Смуты»² ген. Деникин – трагична и однообразна»: в іюне возстало несколько станиц Лабинскаго отдела -- кроме павших в бою казнено было 770 казаков. И действительно потрясающія сцены безчеловечной расправы можно было бы приводить десятками...

Та же картина наблюдалась и в различных городах Крыма, -- в Севастополе, Ялте, Алуште, Симферополе, Феодосіи. Об одной «Варфоломеевской ночи» в Евпаторіи говорит дело No. 56. В Евпаторіи красныя войска появились 14 января. Начались {141} массовые аресты офицеров, лиц зажиточнаго класса и тех, на кого указывали, как на контр-революціонеров. За 3-4 дня было в маленьком городе арестовано свыше 800 человек.

«Казни происходили так: лиц, приговоренных к разстрелу, выводили на верхнюю палубу и там, после издевательств, пристреливали, а затем бросали за борт в воду». (Казни происходили на судне «Румынія»). «Бросали массами и живых, но в этом случае жертве отводили назад руки и связывали их веревками у локтей и у кистей, помимо этого связывали и ноги в нескольких местах, а иногда оттягивали голову за шею веревками назад и привязывали к уже перевязанным рукам и ногам. К ногам привязывались «колесники». «Все арестованные офицера (всего 46) со связанными руками были выстроены на борту транспорта» -- добавляет другой повествователь³ -- «один из матросов ногой сбрасывал их в море, где они утонули. Эта зверская расправа была видна с берега, там стояли родственники, дети, жены... Все это плакало, кричало, молило, но матросы только смеялись. Ужаснее всех погиб шт. ротм. Новацкій, котораго матросы считали душой возстанія в Евпаторіи. Его, уже сильно раненаго, привели в чувство, перевязали и тогда бросили в топку транспорта».

Казни происходили и на транспорте «Трувор», причем, по словам очевидца, следующим образом: перед казнью, по распоряженію судебной комиссіи, к открытому люку подходили матросы и по фамиліи вызывали на палубу жертву. Вызваннаго под конвоем проводили через всю палубу мимо целаго ряда вооруженных красноармейцев и вели на так называемое «лобное место» (место казни). Тут жертву окружали со всех сторон вооруженные матросы, снимали с жертвы верхнее платье, связывали {142} веревками руки и ноги и в одном нижнем белье укладывали на палубу, а затем отрезывали уши, нос, губы, половой член, а иногда и руки и в таком виде жертву бросали в воду. После этого палубу смывали водой и таким образом удаляли следы крови. Казни продолжались целую ночь и на каждую казнь уходило 15-20 минут. Во время казней с палубы в трюм доносились неистовые крики и для того, чтобы их заглушить, транспорт «Трувор» пускал в ход машины и как бы уходил от берегов Евпаторіи в море. За три дня 15, 16 и 17 января на транспорте «Трувор» и на гидро-крейсере «Румынія» было убито и утоплено не менее 300 человек.⁴

Матрос Куликов говорил на одном из митингов, что «собственноручно бросил в море за борт 60 человек».

В ночь на 1 марта из города исчезло человек 30-40. Их увели за 5 верст от города, где и разстреляли на берегу моря. «Было установлено, что перед разстрелом жертв выстраивали неподалеку от вырытой ямы и стреляли в них залпами разрывными пулями, кололи штыками и рубили шашками. Зачастую разстреливаемый оказывался только раненым и падал, теряя сознание, но их также сваливали в одну общую яму с убитыми и, несмотря на то, что они проявляли признаки жизни, засыпали землей. Был даже случай, когда при подталкивании одного за ноги к общей яме, он вскочил и побежал, но свалился заново, сажень в 20, сраженный новой пулей».

«В Крыму воцарился большевизм в самой жестокой разбойничье-кровавой форме, основанный на диком произволе местных властей», -- пишет Кришевский в своих воспоминаниях. «Во всех городах лилась кровь, свирепствовали банды матросов, {143} шел повальный грабеж, словом создалась та совершенно кошмарная обстановка потока и разграбления, когда обыватель стал объектом перманентного грабежа». Он повествует о разстрелах в Ялте (80 офицеров), Феодосии (60), Симферополе (100 офицеров и 60 граждан, убитых на дворе тюрьмы) и т. д. «В Севастополе тогда же, это было в феврале – говорит автор произошла вторая резня офицеров, но на этот раз она была отлично организована, убивали по плану и уже не только морских, но вообще всех офицеров и целый ряд уважаемых граждан города, всего около 800 человек». Убивали также зверски – выкалывали глаза...

В Крыму сотнями гибли и представители татарского населения, противодействовавшего большевикам.

Учсть невозможно количество жертв, -- говорит расследование о деятельности большевиков в Ставрополе с 1 января по 1 июня 1918 года. Людей убивали без суда и следствия, по устным распоряжениям комендантов и начальников красноармейских частей (материалы насчитывают 96 погибших известных горожан). Воспоминания о Ставропольской губ. быв. Прокурора Временного Правительства В. М. Краснова, напечатанные в «Архиве революции», I. В. Гессена, подтверждают эти расследования. Он рассказывает о надругании над калмыцкими женщинами, о детях с «отрезанными ушами», об истязании изнасилованных гимназисток в гимназии с. Петровского.⁵

В материалах Деникинской комиссии перед нами проходят последовательно города: Харьков, Полтава и др. И повсюду «трупы с отрубленными руками и разможженными костями и оторванными головами», «с переломленными челюстями, с отрезанными половыми органами». И повсюду могилы дают десятки таких трупов: в Кобелях -- 69, в другом {144} уездном городе -- 20, в третьем, в Харькове 18 семидесятилетних монахов. Вот труп 75 летнего арх. Родиона, с которого в Харькове сняли скальп...

В дни гражданской войны на юге большевики приходят и уходят. Вновь приходят... и эти вторичные приходы подчас еще ужаснее первых наступлений. Разыгрывается уже не стихия, а организованная, бессмысленная месть. Возьмем описание хотя бы некоторых моментов в тех кровавых событиях, последних в Кубанской области в 1918 г., которые происходили в Армавире. Они характерны тем, что здесь месть касалась уже не русских. «В июле -- говорит нам описание Деникинской комиссии -- Армавир был взят дивизией генерала Боровского. Войска были встречены армянским населением хлебом с солью; похороны офицеров, убитых под Армавиром, армяне приняли на свой счет. Когда ген. Боровский по стратегическим соображениям оставил город, туда вновь возвратились большевики. Начались массовые казни. Прежде всего изрублено было более 400 армян беженцев из Персии, Турции, ютившихся у полотна железной дороги, изрублены были тут женщины и дети. Затем казни перенеслись в город. Заколото штыками, изрублено шашками и разстрелено из ружей и пулеметов более 500 мирных армавирских жителей. Убивали на улицах, в домах, на площадях, выводя смертников партиями»... «Изрубив персидского консульского агента Ибдала Бока, красные ворвались во двор, где искали приюта и защиты 310 персидских подданных. Всех их разстреляли там из пулеметов»...

Возьмем описание таких же дней в Ростове на Дону из другого источника, из замечательной книги социал-демократа А. Локермана «74 дня советской власти», вышедшей еще в 1918 г. в Ростове. Здесь отмечаются те же массовые расстрелы, в том числе раненых по госпиталям. «В штабе (Сиверса) арестованных раздевали; иных оставляли в сапогах {145} и брюках, которые стаскивали уже после расстрела, других оставляли только в кальсонах. В 20-м веке, среди белого дня, по улице большого города гнали зимой по снегу голых и босых людей, одетых только в кальсоны, и подогнав к церковной ограде, давали залпы... Многие крестились, и пули поражали их в момент молитвы. Буржуазные предрассудки, в роде завязывания глаз, приглашения духовного лица и т. п., конечно, не соблюдались».

Расстреливались все подростки 14- 16 лет, записавшиеся в добровольческую армию, среди них целый ряд гимназистов и семинаристов.

«Штаб Сиверса категорически заявил, что все участники добровольческой армии и лица, записавшиеся в нее, *без различия степени участия и возраста их*, (курсив автора) будут расстрелены без суда» (23).

Много случаев расстрела людей, выходявших после 9 часов вечера – патрули заводили их в глухое место и расстреливали. Расстреливали «у стены ипподрома, на глазах у публики», расстреливали днем на набережной. Часто трупы расстреленных «изуродовались до неузнаваемости» (49). Казни и расправы производились под лозунгом «Смерть буржуазии», «смерть капиталистам» (51), список же павших, ничего общего с капиталистами не имеющих, безконечен. «В числе погибших громадный процент составляют учащиеся средних и высших учебных заведений и представители интеллигентных профессий, и первые моменты казалось, что происходит избивание интеллигенции». Но это ошибочно, «подавляющее число погибших – это случайные лица из всех слоев населения, преимущественно из простонародья» (51).

Перед уходом большевики снова совершили ряд «отвратительных жестокостей» (92).

Отступление не менее жестоко, чем наступление. В конце 1918 г. оставляется большевиками гор. Сарапуль: в виду затруднений, какая представляла эвакуация {146} местной тюрьмы, решили ее «очистить» путем расстрела всех заключенных.6

«Один из их (большевицких) вождей публично заявил, что, если им придется покинуть город, они пережгут 1000 жителей» -- доносит Эльстон Керзону 11 февраля 1919 г..7

В «Белой книге» можно найти немало материала для характеристики форм, в которых выливалась гражданская война на северо-востоке России в 1918 -- 1919 гг.

«Обычно жертвы расстреливались, но часто еще топились или рубились шашками. Избивания группами в 30, 40 и 60 человек имели место, например, в Перми и Кунгуре»— сообщает Элиот Керзону в марте 1919 г.

«Убийству часто предшествовали безчеловечные пытки. Перед расстрелом рабочих в Омске их подвергли порке и избиванию прикладами и железными палками с целью добиться от них показаний. Часто жертвы принуждались рыть себе сами могилу. Иногда палачи ставили их лицом к стене и начинали сзади стрелять из револьверов мимо их ушей, убивая их значительно позже. Оставшиеся в живых свидетельствуют об этом.

В числе жертв были молодые девушки, старухи и беременные женщины»... (132).

«В Благовещенске -- пишет Нокс в военное министерство – были найдены офицеры и солдаты отряда Торболова с графоновыми иглами под ногтями, с вырванными глазами, со следами от гвоздей на плечах, на месте эполет. Их тела превратились в какие-то замерзшие статуи; их вид был ужасен. Убили их большевики в Мещановой, а потом увезли трупы в Благовещенск»...8 (129). {147}

Вот сообщеніе Эльстона Бальфуру 18-го января 1919 г., передающее со слов теперешняго чешскаго министра иностранных дел по русским делам заслуживающіе особаго вниманія факты о событіях в Кіеве.

«...Даже турецкія зверства в Арменіи не могут сравниться с тем, что теперь делают большевики в Россіи... Во время боев в Уссурійском районе в іюле 1918 г. д-р Т. нашел на поле сраженія ужасно изуродованные трупы чешских солдат. У них были отрезаны половые органы, вскрыты черепа, изрублены лица, вырваны глаза и вырезаны языки...

Местные представители чешскаго національнаго Совета, д-р Гирса и его помощник, говорят, что больше года тому назад сотни офицеров были разстрелены в Кіеве при взятіи его большевиками...

В сильнейшій холод их увели с квартир, раздели догола, оставив им одне шапки и впихнули в повозки и автомобили. На морозе, выстроенные в ряд, они часами ждали, когда и как, по одиночке или группами, большевицким солдатам заблагоразсудится их разстрелять.

Д-р Гирса был в это время хирургом при 12-ой городской больнице. Больница была переполнена больными, вследствие жестокостей над интеллигенціей и офицерами в Кіеве. Офицеров, даже смертельно раненых, приходилось прятать в шкапы, чтобы явившіеся за ними большевики, выводя на улицу, тут же не разстреляли их.

Многих тяжело раненых вытаскивали из больниц и безжалостно убивали. Большевики выгоняли на улицу и разстреливали людей с раненіями живота, с переломами членов и другими тяжелыми раненіями. Он помнит, как видел, что собаки на улицах ели (трупы) офицеров. Жена помощника д-ра Гирсы видела автомобиль, наполненный замороженными трупами офицеров, которые везли по улицам за город, на пустырь... {148}

Людей выгоняли из их домов, ночью освобождали больничныя койки, беспощадно убивали тяжело раненых; мужчин разстреливали без снисхожденія и суда»... (80 -- 81).9

Тот же Эльстон пишет Бальфуру 14-го января 1919 г.: «...Число зверски убитых в уральских городах неповинных граждан достигает нескольких сот. Офицерам, захваченным тут большевиками, эполеты прибивались гвоздями к плечам; молодыя девушки насильовались; штатскіе были найдены с выколотыми глазами, другіе – без носов; двадцать пять священников были разстрелены в Перми, а епископ Андроник заживо зарыт. Мне обещали дать общій итог убитых и другія подробности, когда оне будут собраны» (78).

В разных местах разныя категоріи свидетельств таким образом рисуют нам однотонныя по ужасам картины. Эстонія, Латвія, Азербейджан—езде, где только шла гражданская война, не представляют в данном случае исключенія. О кровавых банях в Валке, Дерпте, в Везенберге и т. д. 1918-1919 гг., говорят нам: «Das wahre Gesicht des Bolschewismus!» (Tatsachen, Berichte, Bilder aus den Baltischen Provinzen. November 1918 -- Februar 1919). «Unter der Herrschaft des Bolschewismus.» {149} (Gesammelt von Erich Köhrer, Pressebeirat der deutschen Gesandtschaft bei den Regierungen Lettlands und Estlands) и ряд аналогичных работ, вышедших на немецком языке. Много матеріала о Балтике заключается в донесеніях, помещенных в «Белой Книге»; здесь рассказываетя о сотнях с выколотыми глазами и т. д., и т. д.

Автор воспоминаній о революціи в Закавказье¹⁰ говорит о 40.000 мусульман, погибших от руки большевиков при возстаніи в Елисаветполе в 1920 г. и т. д.

Чтобы понять всю совокупность явленія, именуемаго «красным террором», нельзя пройти мимо этих фактов, происходивших непосредственно на территории гражданской войны. И даже не в момент боя, не в момент столкновенія, когда разгораются звериныя страсти человеческой природы. Нельзя ограничиться отпиской, что все это «эксцессы», при чем эксцессы китайцев или интернаціональных батальонов, отличавшихся исключительной жестокостью по отзыву всех решительно свидетельств. Интернаціональный полк в Харькове -- говорит

л. с.-р. Вершинин -- творил «такія жестокости, перед чем бледнеет многое, что принято называть ужасом».11

Это не «эксцессы», потому что и здесь жестокость возведена в систему, т. е. в действие планомерное. Тот же Лацис 23-го авг. 18 г., т. е. до покушения на Ленина, в «Известиях» формулировал новые законы гражданской войны, которые должны заменить «установившіеся обычаи» войны, выраженные в разных конвенциях, по которым пленные не расстреливаются и пр. Все это только «смешно»: «Вырезать всех раненых в боях против тебя – вот закон гражданской войны».

Большевики не только разнуздывали стихию, но {150} и направляли ее в определенное русло своей систематической демагогией. Мартовскія событія 1918 г. на Кубани происходят под флагом резолюцій коммунистической партіи в Пятигорске: «Да здравствует красный террор!» По истине эпическую сцену рисует нам один из участников гражданской войны на юге со стороны большевиков: в одном месте казаки под стогом сена расстреливают пойманных офицеров. «Это меня обрадовало, значит не игра впустую, а война гражданская. Я подъехал к ним и поздоровался. Казаки узнали меня и прокричали «ура». Один из станичников сказал: «Когда у нас есть красные офицера, нам не нужны белые и вот мы, товарищ, здесь их добиваем». – «Ладно, ребята, делайте; помните, товарищи, что, только когда их не станет, у нас будет действительная свобода»12 ...

Примечания

1 Он не был напечатан и составлен был в частном порядке.

2 Т. III, 153.

3 Н. Кришевскій, «В Крыму» (1916 -- 1918 г.) «Арх. Рус. Рев.» XIII, 108.

4 В III т. «Очерков» ген. Деникина приведена жуткая иллюстрація: «Опознаніе трупов людей, замученных большевиками в Евпаторіи». Она не оставляет никаких сомнений в подлинности вышеописанного.

5 Архив VIII, 164.

6 «12 смертников» 21.

7 Livre blanc, 108.

8 В Благовещенске в дни погрома «буржуазіи» в апреле 1918 г. погибло до 1500 человек. А. Будберг. Дневник. Арх. Рус. Рев.» XIII, 197.

9 Очень образное описание захвата Кіева дал большевицкій главнокомандующій Муравьев. Этот редкостный авантюрист, говорившій «Владиміру Ильичу», что он идет с революціонными войсками завоевывать весь мір, в своей одесской речи так описывал свои подвиги в Кіеве: «Мы идем с огнем и мечом, устанавливаем советскую власть: ... Я занял город, бил по дворцам и церквам, по попам, по монахам, никому не давал пощады! 28-го января оборонческая дума просила перемирія. В ответ я велел бить химическими удушливыми газами. Сотни генералов, может и тысячи были убиты безпощадно. Так мы мстили. Мы были бы в состояніи удержать взрыв мести, но не надо было этого, так как наш лозунг – быть безпощадным» (Маргуліес: «Огненные годы» 191).

10 «Архив Революціи», IX, 190

11 «Кремль за решеткой», 177.

12 С. М. Пугачевскій. «За власть советов» (из дневника участника гражданской войны) «Матеріалы по исторіи Красной Арміи», т. I, 406.

V. «Классовый террор»

«Пролетаріи помните, что жестокость – остаток рабства потому, что она свидетельствует о присутствии в нас самих варварстве»...
Жорес

Цитированные нами материалы из «Белой Книги» рассказывали уже факты, относящиеся к подавлению крестьянских восстаний, которые вспыхивали на территории, куда приходила большевицкая власть. Эти материалы говорят нам о таких же усмирениях рабочих волнений.

«С рабочими, оказывавшими большевикам сопротивление, обходились так же, как с крестьянами» доносит {151} Элиот Крзону 5-го марта 1919 г. «Сто рабочих было разстрелено в Мотовиловке близ Перми в декабре 1918 г. за протест против поведения большевиков».

Но не только в английских донесениях мы найдем безконечное количество аналогичных фактов. Этих сообщений бездна и в русской печати, да и в официальных органах советской власти. И внутри самой советской России можно зарегистрировать длинный список крестьянских восстаний на почве протеста против деспотического режима большевиков, против отобрания хлеба в связи с налогом и т. д. Все они кровавым путем подавлялись.

История России, в которой крестьянские волнения занимали всегда не последнее место, никогда не видала таких усмирений, которые практиковала советская власть. Ничего подобного не было даже при крепостном праве, ибо при усовершенствованной технике против возставших пускаются в ход броневики, пулеметы и удушливые газы.

У меня лично был собран огромный материал в этой области за 1918-1919 гг., но, к сожалению, он пропал в Москве во время одного из многочисленных обысков.

Вот один красочный документ, подводящий как бы итоги того, что делалось в Тамбовской губернии. Это было до так называемого антоновского восстания, охватившего огромный район и явившегося скорее ответом на то, что делали большевики во имя «классового террора» с деревней. Документ относится к концу 1919 года. Это -- записка, поданная в Совет Народных Комиссаров группой социалистов-революционеров. Дело идет о подавлении «беспорядков» в ноябре 1919 г. Поводы для восстания были разные: мобилизация, реквизиция скота, учет церковного имущества и т. д. Вспыхнув в одной, они быстро, как зараза, распространились по другим волостям и, {152} наконец, охватили целые уезды. «Советская власть двинула на места десятки карательных отрядов, и вот весьма краткий перечень фактов из их кровавой деятельности, перед которыми бледнеют ужасы, творимые когда-то в тех же местах царским опричником Луженовским: В Спасском уезде, во всех волостях, где только появлялись карательные отряды, шла самая безобразная, безразборная порка крестьян. По селам много разстреленных. На площади города Спасска публично, при обязательном присутствии граждан-односельчан, было разстрелено десять крестьян вместе со священником, при чем телеги для уборки трупов должны были предоставить граждане-односельчане. Разстреленных за Спасской тюрьмой 30 человек заставили перед смертью вырыть себе одну общую могилу. В Кирсановском уезде усмирители в своей безумной жестокости дошли до того, что запирали на несколько дней арестованных в один хлев с голодным экономическим хряком; подвергшиеся таким пыткам сходили с ума. Председатель Нашекинского Комитета Бедноты продолжал разстреливать самолично уже после отъезда карательного отряда. В Моршанском уезде сотни разстреленных и тысячи пострадавших. Некоторые села, как, например, Ракша, почти уничтожены орудийными снарядами. Имущество крестьян не только разграблялось «коммунистами» и армейцами, но и сжигалось вместе с запасами семян и хлеба. Особенно пострадал Пичаевский район, где сжигали десятый двор, при чем женщины и дети выгонялись в лес. Село Перкино участия в восстании не принимало, однако там в это же время переизбрали совет. Отряд из Тамбова весь новый состав совета разстрелял. Из Островской волости в Моршанскую тюрьму доставлено 15 крестьян совершенно изувеченных усмирителями. В этой же тюрьме содержится женщина, у которой выдраны волосы на голове. Случаи насилия над женщинами надо считать десятками. На {153} кладбище города Моршанска израненные армейцами 8 крестьян (Марков, Сучков, Костяев, Кузьмин и др.) были полуживыми зарыты в моги-

ду. Особенно отличились по Моршанскому уезду следующие усмирители: начальник отряда -- Чуфирин -- «коммунист», Чумикин (бывш. уголовный), Парфенов (освобожденный из ссылки по ходатайству на Выс. имя), Соколов, бывший фельдфебель и ряд других. В Тамбовском уезде многія села почти уничтожены пожаром и орудійными снарядами. Масса разстреленных. Особенно пострадали села: Пахотный Угол, Знаменка, Каріан, Бондари, Лаврово, Покровское-Марфино и др. В Бондарях разстрелен весь причт за то, что по требованію крестьян отслужил молебен после сверженія местного совета.² В Каріане вместе с другими арестованными по делу возстанія был разстрелен член 1-ой Государственной Думы О. К. Бочаров. С какой вдумчивостью и серьезностью отнеслась губернская власть к усмирению можно видеть из того, что во главе одного отряда стоял 16-летней мальчишка Лебскій, а Председателем Районной Чрезвычайной Комиссії Тамбовскаго уезда состоял и до сих пор состоит А. С. Клинков, бывший крупный купец с. Токаревки, злостный банкрот, до октябрьской революціи занимавшийся спекуляціей, круглый невежда, взяточник и пьяница. В его руках находилась жизнь арестованных и он разстреливал направо и налево. Кроме «спеціальных» карательных отрядов практиковалась также посылка на боевое крещение коммунистических ячеек и эти хулиганскія банды устраивали по селам настоящія оргіи -- пьянствовали, занимались грабежом и поджогами, претворяя таким образом великій принцип «Братства, Равенства и Свободы» в ужас татарскаго нашествія. Необходимо также отметить кровавую {154} работу латышских отрядов, оставивших после себя долгую кошмарную память. В настоящее время тюрьмы и подвалы чрезвычайек переполнены. Число арестованных по губернии нужно считать тысячами. Вследствие голода и холода среди них развиваются всякія болезни. Участь большей половины арестованных ясна -- они будут разстрелены, если у власти останутся те же комиссары и чрезвычайныя комиссії».

Возстанія -- свидетельствует записка -- были также в Козловском, Усманском и Борисоглебском и остальных уездах Тамбовской губернии, при чем относительно усмирения Шацкого уезда очевидцы говорят, что он буквально залит кровью.³

Крестьянскія возстанія в своем развитіи легко переходили за пределы возстаній только деревенских и захватывали города. В берлинской газете «Руль» было помещено как то чрезвычайно красочное описаніе одной очевидицы возстанія крестьян в г. Петропавловске. Крестьяне именуются здесь «белыми», но это было подлинное народное движеніе. Заимствуем из него конец: «Со вступленіем «красных» начался «красный террор»; начались массовые аресты и разстрелы без разследованій; появились на столбах объявленія, гласящія: «...в случае еще одного нашествія белых банд, город будет до основанія разрушен «красной» артиллеріей».

«Со слов вернувшася из плена «белых» знакомаго врача, можно было заключить, что «красный террор» в деревне был ужаснее, чем в городе: дома все были разграблены, скотина уведена, некоторыя семьи целиком были вырезаны, не жалели даже стариков, женщин и детей. В некоторых домах оставались только старики и маленькія дети: мужчины и женщины все ушли с «белыми». По дорогам и в деревнях валялись изуродованные до неузнаваемости {155} трупы крестьян, служившіе «для назиданія» другим, эти трупы строго запрещено было убирать и хоронить.

«Крестьяне в свою очередь тоже беспощадно расправлялись с коммунистами. В Петропавловском Народном доме в конце февраля, в марте, апреле и далее в мае месяце можно было видеть длинные ряды изуродованных трупов коммунистов, несмотря на то, что еженедельно, каждое воскресенье, их хоронили человек по 50 -- 60 -- торжественно с музыкой. А на рынке в «мясных (бывших, конечно) рядах» лежали (тоже для назиданія) изуродованные трупы заложников, с которыми коммунисты покончили, как только укрепились в городе. Тут были трупы бывшаго городского головы, его заместителя, мирового судьи и многих других видных городских деятелей и торговцев. А сколько человек было разстрелено во дворе Политотдела (Чрезвычайки) и кто именно -- неизвестно, но не один месяц ежедневно в любое время дня и ночи там раздавались выстрелы. Кроме того было много случаев, что арестованных зарубивали шашками, и жители слышали только отчаянные крики умирающих. Казнили и архіерея с несколькими священниками из местного собора. Их обвиняли, будто они

колокольным звоном встречали «белых» при их приходе в Петропавловск, но коммунисты не приняли во внимание того, что «белые» пришли ровно в 4 часа дня, когда, как всегда, заблаговестили к вечерне. Труп архиерея долгое время лежал (для назидания) на площади, на пути к вокзалу.

«На вокзале находился «главный штаб войск Восточной Сибири», которому приписывают, что он разстрелял всех заключенных в тюрьме, которые сидели до прихода «белых», арестованные за малейшие провинности сроком на несколько недель или месяцев.

Я покинула Петропавловск 10-го мая. В городе все было спокойно, если не считать громадного количества {156} красноармейцев, какого никогда не бывало. В уезде же возстание все еще не было подавлено, все еще приводили из деревень массы арестованных крестьян, и все еще с музыкой хоронили по праздникам изуродованных коммунистов».

Ожесточение крестьян действительно доходило до таких пределов, что я знаю факт, когда под самой Москвой в Можайском уезде крестьяне пойманного комиссара распиливали деревянной пилой.

Вышедший в январе 1919 г. № 1 «Бюллетень лев. с.-р.», констатирует нам массовые крестьянские расстрелы в ряде губерний в период конца 1918 г. Напр. в Епифанском уезде Тульской губ. расстреляно -- 150, в Медыньском уезде Калужской губ. -- 170, в Пронском уезде Рязанской губ. -- 300, в Касимовском -- 150, в Спасском—также сотни, в Тверской губ. -- 200, в Велижском уезде Смоленской губ. -- 600 и т. д.

В июле 1919 г. происходит «возстание» в деревнях в окружности Кронштадта. Имеем точное свидетельство: в одном селе расстреляно 170, в другом 130; расстреливали по просту через третьего.

Во время Колыванского возстания крестьян в 1920 г. в Томской губ. было расстреляно более 5000 человек. Аналогичное возстание в Уфимской губ., по словам лев. с.-р., было подавлено с такой жестокостью, что по «официальным данным» расстреляно было 10 тысяч крестьян, а по неофициальным -- 25 и больше».5 Расстреливают сотнями крестьян в Валковском уезде Харьковской губ., – пишет корреспондент издававшегося в Москве нелегально л. с.-р. «Знамя Труда». В одном селе он насчитывает расстреленных 140.6 А вот описание борьбы с повстанческим движением в Белоруссии в 1921 г. Это {157} также страницы из истории гражданской войны, возникшей исключительно на почве собиранія продовольственных налогов. Противодействие вызывает жестокую отместку.

Так почти вся Лясковичская волость Бобруйского уезда сожжена большевиками до тла. Арестованных отправляют в Вологодскую губ. или в голодные места, имущество их конфискуется, берутся десятками заложники в округах, где появляются партизаны. В уезде оперирует карательный отряд некоего Стока – он пытается допрашивать, зажимая пальцы рук дверями и т. д..7

Приведу еще один лишь документ, относящийся уже к подавлению возстания, возглавляемого Антоновым и вышедшего далеко за пределы Тамбовской губ. Документ издан от «полномочной комиссии ВЦИК» 11-го июня 1921 г..8

«1. Граждан, отказывающихся назвать свое имя, расстреливают на месте, без суда.

2. Селянам, у которых скрывается оружие, объявлять приговор о взятии заложников и расстреливать таковых, в случае несдачи оружия.

3. Семья, в доме которой укрылся бандит (т. е... возставший крестьянин) подлежит аресту и высылке из губернии, имущество ее конфискуется, старший работник в этой семье расстреливается на месте без суда.

4. Семьи, укрывающие членов семьи или имущество бандитов, рассматривать, как бандитские, и старшего работника этой семьи расстреливать на месте без суда.

5. В случае бегства семьи бандита, имущество таковой распределять между верными советской власти крестьянами, а оставленные дома сжигать.

6. Настоящий приказ проводить в жизнь сурово и беспощадно». {158}

Кровью, действительно, оказались залитыми Тамбовская и соседняя губернии. Не преувеличивая л. с.-р. Ган мог на суде перед Революционным Трибуналом сказать:⁹ «Сотни крестьян разстрелены выездными сессиями ревтрибуналов и губчека; тысячи пали базоружными под пулеметами курсантов и красноармейцев и десятки тысяч сосланы в северные губернии с семьями, а имущество их сожжено и разграблено.¹⁰ Подобные картины по имеющимся у партии л. с.-р. данным могут быть нарисованы по целому ряду губерний: Самарская, Казанская, Саратовская». И эти сведения идут отовсюду: в Бузулуке в 1920 г. разстрелены 4000 повстанцев, в Чистополе -- 60011, в Елатье -- 300, при чем эти «триста» должны были вырыть себе предварительно могилу.¹² Все это касается только центра или вернее Великороссии. А Украина? Сибирь?...

Практикуются и массовые фиктивные разстрелы с инсценировкой раздевания, рытья могил, традиционного «пли», выстрелов над головой -- о чем рассказывает в своей книге С. С. Маслов.¹³ Эту утонченность при подавлении «возстаний» надо особо подчеркнуть: ведь здесь действует власть, говорящая о великом будущем коммунизма и так часто живописующая зверства «белых». В Арской волости Казанского уезда—свидетельствует все тот же No. 1 Бюллетня лев. с.-р. -- ставили подряд 30 крестьян и рубили головы шашками...

А порки? Оне производятся -- утверждает орган {159} лев. с.-р. -- повсюду. «Секут розгами, шомполами, палками и нагайками»... «Бьют кулаками, прикладами, револьверами». И идет длинное перечисление губерний, где зарегистрированы телесные наказания.

Официально можно говорить, что в России розги не применяются, ибо телесное наказание явление позорное там, где власть принадлежит «рабочим и крестьянам». В действительности иное. И. З. Штейнберг в своей книге¹⁴ собрал недурной букет сообщений о советских держимордах первоначального периода большевицкого властвования. Что особенно важно -- эти сведения почерпнуты из самой большевицкой печати -- «Правда» и «Известия». «Держиморды под Советским флагом» -- так была озаглавлена даже статья в «Правде»¹⁵, повествующая о том, как Николаевская (Вологодской губ.) Ч.К. выколачивала «излишки» хлеба из населения и усмирляла возстание «кулаков»: «Чрезвычайка запирала крестьян массами в холодный амбар, раздевала догола и избивала шомполами». В Вольском уезде Витебской губ. крестьян порют по постановлению Исполкома. В с. Урени Костромской губ. мужикам приходилось надевать по пяти и более рубах для того, чтобы не ощущать порки, но и это мало помогало, так как плети были свиты из проволок, и случалось, что после порки рубахи врезались в тело и засыхали, так что приходилось отмачивать их теплой водой».

«Ставили нас рядом -- добавляет одно частное сообщение, цитированное Спиридоновой в письме к Ц. К. большевиков -- целую одну треть волости шеренгой и в присутствии тех двух третей лупили кулаками справа налево, а лишь кто делал попытку улизнуть, того принимали в плети» (дело касается действий реквизиционного отряда). {160}

В Ветлужском и Варнавинском уездах Костромской губ. начальство, приехав в деревню, «целиком ставило сход на колени, чтобы крестьяне почувствовали почтение к советской власти».

«Всыпьте им, пусть помнят советскую власть»...

Что же удивительного, если «под словом коммунист», как признает сама «Правда», «именуют всех хулиганов, лодырей и шарлатанов». «Над нами издеваются, как над бессмысленным скотом»... Чтобы понять террор в деревне, террор реквизиционных отрядов, террор так называемых «комитетов деревенской бедноты» -- хулиганов, сделавшихся вооруженными диктаторами, действительно надо вникнуть в современную бытовую обстановку.

«В старое время – говорят в Макарьеве – становые на мужиках ездили, а теперь коммунисты катаются». Это тоже из «Правды». Приезжает продовольственный отряд в одно село в Хвалынском уезде Саратовской губ. Собирает мужиков ночью, приказывает истопить баню и привести «самых красивых девушек молодых»... А вот приказ продовольственного комиссара комбеду: «объявите вашим гражданам, что я им даю сроку три дня свезти десять тысяч пудов хлеба... За неисполнение такового будут мною поголовно разстреливаться, ибо мною уже сегодня в ночь разстрелен один мерзавец в д. Варваринке. Уполномоченным (таким-то) дается право при неисполнении разстреливать, в особенности подлую волость такую то».16

Разстрел и порка -- вот по истине символ «переходной эпохи» к социализму. Что тут говорить о «белых». Никто не перешеголяет большевиков в их кровавом угаре.

Найдем ли мы в жизни и в литературе описание, аналогичное тому, которое приводит Штейнберг о происшествии в Шацком уезде Тамбовской губ. Есть там почитаемая народом Вышинская икона {161} Божьей Матери. В деревне свирепствовала испанка. Устроили молебствие и крестный ход, за что местной Ч.К. были арестованы священники и сама икона... Крестьяне узнали о глумлении, произведенном в Ч.К. над иконой: «плевали, шваркали по полу», и пошли «стеной выручать Божью Матерь». Шли бабы, старики, ребяташки. По ним Ч.К. открыла огонь из пулеметов. «Пулемет косит по рядам, а они идут, ничего не видят, по трупам, по раненым, лезут на пролом, глаза страшные, матери детей вперед; кричат: Матушка, Заступница, спаси, помилуй, все за тебя ляжем»...

Для того чтобы подвести итоги следовало бы сказать еще о массовых высылках крестьян, идущих вслед за разстрелами, контрибуциями, сожжением и конфискацией имущества при местных восстаниях.

Когда мы говорим об усмирениях, связанных с крестьянскими восстаниями; когда мы говорим о разстрелах рабочих в Перми17 или в Астрахани, ясно, что здесь уже не может идти речь о каком-то специфическом «классовом терроре» против буржуазии. И действительно, террор распространен был с первых дней своего существования на все классы без исключения и, может быть, главным образом на внеклассовую интеллигенцию.

Так и должно было быть. Задача террора -- говорила передовая статья в No. 1 «Еженедельника» В.Ч.К. – уничтожение идеологов и руководителей врагов «пролетариата» (читай: врагов советской власти). В приговорах Ч.К. и трибуналов говорилось иногда о снисхождении, которое делалось обвиняемому «принимая во внимание его пролетарское происхождение». {162} Но на самом деле это было только вывеской, нужной в видах самой разнузданной демагогии. Конечно, на первых порах эта вывеска обманывала несознательные элементы страны, но скоро, кажется, все уже поняли реальную ценность этой демагогии.

Я думаю, что следователи типа «тов. Трунова», описываемого В. Красновым в его воспоминаниях18, были явлением в общем редким и, может быть, только на первых порах, когда интенсивно шла агитация против буржуазии, как таковой. Беседа этого следователя в селе Безопасном, Ставропольской губ. с арестованным сводилась к одной и той же стереотипной фразе: «Покажь руку! Раздеть!» «С узника срывали одежду, толкали к выходу, там подхватывали на штыки и выбрасывали тело в ямы, сохранившие название «чумного база» после чумной эпидемии на рогатом скоте». Примем во внимание, что застенок, где орудовал Трунов был только сельской тюрьмой, правда, в селе большом, -- не ясно ли, что прием следователя действительно не более чем ничего не говорящая стереотипная фраза. К той же демагогической фразеологии следует отнести заявление некоего рабочего лэфортовского района в Москве Мизикина, на которое впоследствии ссылалась «Правда». При обсуждении в Московском Совете вопроса о прерогативах Ч. К. и тезиса Лациса о ненужности судебного следствия Мизикин заявил: «К чему даже и эти вопросы? (о происхождении, образовании, занятии и пр.). Я пройду к нему на кухню и загляну в горшок: если есть мясо -- враг народа! К стенке!» Руководство в жизни этим «пролетарским» принципом означало бы в 1918 г. разстрел всей привилегированной партии коммунистов; «нетрудящийся да не ест»... и мясо в то время, пожалуй, преимущест-

венно находилось в горшке {163} «коммунистических» хозяйств и, быть может, спекулирующей «буржуазии».

Никто не поверит Лацису, что террор будто бы совсем не трогал «заблудшихся рабочих и крестьян», как никто не поверит Шкловскому, утверждавшему в № 3 «Еженедельника» Ч. К., что «не было ни одного случая, чтобы это угнетение было направлено против рабочего класса». Когда в Одессе в июле 1919 г. начались протесты против массовых расстрелов¹⁹, местная губ. Ч. К. издала «приказ», гласивший, что контр-революционеры распространяют «лживые провокационные слухи о расстреле рабочих»; президиум Ч. К. объявлял, что ею не было расстрелено «ни одного рабочего, ни одного крестьянина»—и тут же делалась оговорка «за исключением явных бандитов и погромщиков». Всем желающим «товарищам-рабочим» предлагалось явиться за получением официальных справок о расстреленных в Ч. К. Затем шли предупреждения: к лицам, уличенным в распространении лживых провокационных слухов, «будет применено самое суровое наказание, которое допускается существующими законами осадного положения». Едва ли кто пошел после этого за «справками»... Астраханские убийства были исключением только в силу своих небывалых еще размеров: напр. 60 представителей рабочих расстрелено в сентябре 1920 г. в Казани за требование только восьмичасового рабочего дня (!), пересмотра тарифных ставок, высылки свирепствовавших мадьяр и проч.²⁰ Справедливо говорило воззвание левых с.-р., обращенное в апреле 1919 года к рабочим, с предложением не участвовать в Первомайских торжествах: «Коммунистическое правительство за время после октябрьской революции собственноручно расстреляло не одну тысячу трудовых крестьян, солдат, рабочих {164} и моряков».²¹ «Тюрьма для буржуазии, товарищеское воздействие для рабочих и крестьян» -- гласит надпись в одном официальном учреждении. Тот поистине страшный саратовский овраг, о котором мы уже говорили, одинаково был страшен, «как для буржуазии, так и для рабочих и крестьян, для интеллигенции и для всех политических партий, включая социалистов». Также и концентрационный лагерь в Харькове, где работал Саенко, и названный специально лагерем для «буржуев», был переполнен, -- как свидетельствует один из заключенных в нем, -- представителями всех сословий и в особенности крестьянами.

Кто определит, сколько пролито крови рабочих и крестьян в дни «красного террора»? Никто и, быть может, никогда. В своей картотеке, относящейся только к 1918 г., я пытался определить социальный состав расстреленных... По тем немногим данным, которые можно было уловить, у меня получились такие основные рубрики, конечно, очень условные.²² Интеллигентов -- 1286 человек; заложников (профессионал.)²³ -- 1026; крестьян -- 962; обывателей -- 468; неизвестных -- 450; преступных элементов (под бандитизм часто, однако, подводились дела, носящие политический характер) -- 438; преступления по должности -- 187. Слуг -- 118; солдат и матросов -- 28; буржуазии -- 22; священников -- 19.

Как ни произвольны все подобные группировки, они опровергают утверждения большевистских вождей и выбивают последний камень из того политического фундамента, который они пытаются подвести под террористическую систему (морального оправдания террору общественная совесть никогда не найдет). Скажем словами Каутского: «это братоубийство, {165} совершаемое исключительно из желания власти». Так должно было быть по неизбежности. Так было и в период французской революции, как в свое время я указывал.²⁴ Это положение, для меня неоспоримое, вызывает однако наибольшие сомнения. Я уверен, что в будущем мы получим еще много подтверждающих данных. Вот одна лишняя иллюстрация. Один из сидельцев тюрьмы Николаевской Ч. К. пишет в своих показаниях Деникинской комиссии (21-го авг. 1919 г.): «Особенно тяжело было положение рабочих и крестьян, не имевших возможности откупиться: их расстреливали во много раз больше, чем интеллигенции». И в делопроизводстве этой комиссии имеется документ, цифрами иллюстрирующий этот тезис. В докладе представителей николаевского городского самоуправления, участвовавших в комиссии, имеется попытка подвести итоги зарегистрированным расстрелам. Комиссии удалось установить цифру в 115 расстреленных; цифру явно уменьшенную -- говорит комиссия -- ибо далеко не все могилы были обнаружены: две могилы за полным разложением трупов оказались необследованными; не обследовано и дно реки. Вместе с тем Ч.К. опубликовывала далеко не все случаи расстрелов; нет сведений и о расстрелах дезерти-

ров. Комиссія могла установити свідення о соціальному складі погиблих лише в 73 випадках; вона розбила отримані дані на такі три групи: 1) найбільш переслідувана група (купці, домовласники, військові, священники, поліція) -- 25, з них 17 офіцерів, 2) група трудової інтелігенції {166} (інженери, лікарі, студенти) 15, 3) група робітничо-селянська -- 33.

Якщо взяти мою рубрику 1918 р., то на групу так звану «буржуазів» відноситься ще менший відсоток.²⁵

В наступних етапах терору ще різче виступали ці факти. Тюрми були переповнені робітниками, селянами, інтелігенцією. Їми поповнювали і кількість розстрілюваних.

Можливо було б ввести за останній рік особу рубрику: «червоний терор» проти соціалістів.

Лише в цілях демагогічних можна було заявляти, що червоний терор є відповіддю на білий терор, знищення «класових ворогів, замишляючих казні проти робітничого і селянського пролетаріату». Можливо, ці заклики, звернені до червоної армії, зробили на перших порах громадянську війну настільки жорстокою, настільки дійсно звірською. Можливо, ця демагогія, з'єднана з брехнею, розривала деякі елементи. Влада зверталася до населення з закличкою бити ворога і доносити про нього. Правда, ці заклики і шпідіажу супроводжувалися одночасно і відповідними загрозами: «будь-яке доношення -- гласило наказ²⁶ голови надзвичайного Військово-Рев. Трибуналу Донецького Басейну Пятакова – буде розглядатися, як злочин, проти революції направлений, і каратися по всій строгості законів військово-революційного часу». Доношення є громадянським боргом і вважається добродетеллю. «Отже ми всі повинні стати агентами Чека» -- провозгласив Бухарин. «Потрібно {167} стежити за кожним контр-революціонером на вулицях, в будинках, в публичних місцях, на залізничних дорогах, в радянських установах, завжди і всюди, ловити їх, передавати в руки Чека» -- писав «лівий» комуніст Мясников²⁷, убивця вел. кн. Михайла Александровича, внаслідок чого сам потрапив в опалу за свою опозиційну проти Леніна брошуру.²⁸ «Якщо кожен з нас стане агентом чеки, якщо кожен працюючий буде доносити революції на контр-революцію, то ми зв'яжемо останню по руках і ногах, то ми зміцнимо себе, забезпечимо свою роботу». Так повинен поводитися кожен чесний громадянин, це його «свята обов'язок».

Іншими словами, вся комуністическа партія повинна стати політичною поліцією, вся Росія повинна перетворитися в одну сплошну Чека, де не може бути і натяку на незалежну і вільну думку. Так, відділення Ч.К. на Александровській ж. д. в Москві запропонувало, напр., повідомити всім робітникам, що на всіх зборах вони зобов'язані повідомити заздалегідь {168} в Відділення Чека, звідки будуть надіслані представники для присутності на зборах, а після закінчення зборів протокол повинен бути негайно доставлений в Ч.К..²⁹

Ці заклики звали не тільки до доношення, -- вони санкціонували найбільш жахаючий произвол. Якщо Київський Рев. Трибунал³⁰ закликав робітників, червоноармійців і др. виконувати «велику» місію і повідомити в слідствий відділення трибуналу (де б ви ні були... в місті або в селі, в декількох кроках або за десятки верст -- телеграфуйте або особисто повідомте... негайно слідство трибуналу прибуде на місце), то в тому ж Києві 19-го липня 1919 р. губернський комітет оборони дозволяє населенню «арештовувати всіх, виступаючих проти радянської влади, брати заручників з числа багатих і в разі контр-революційного виступу стріляти в них; піддавати селі за приховування зброї військової блокаді до здачі зброї; після строку, коли зброя здається, безкарно, проводити повальні обшуки і стріляти в тих, у кого буде виявлено зброя, накладати контрибуцію, виселяти головарів і зачинщиків повстань, конфісковувати їх майно на користь бідності».³¹

Не рідко можна було зустріти в провінційних радянських газетах оголошення такого типу: «Костромська губернска Ч.К. оголошує, що кожен громадянин РСФСР зобов'язаний повідомити... гр. Смородінова, обвиняемого в злостному дезертирстві...

разстрелять на месте». «Ты, коммунист, имеешь право убить какого угодно провокатора и саботажника, -- писал «т. Ильин» во Владикавказе³² -- если он в бою мешает тебе пройти по трупам к победе». {169}

Один из южных ревкомов в 1918 г. выдал даже мандат на право «на жизнь и смерть контр-революционера». Какие-то рабочие союзы и красногвардейцы в Астрахани в июне 1918 г. объявляли, что в случае выстрела по рабочим и красногвардейцам заложники буржуазии будут разстрелены «в 24 минуты».

Примечания

1 Livre blanc, 131.

2 Чекистам казалось это естественным; по крайней мере в докладе камышинской Ч.К. есть такой абзац: «Нас упрекают в жестокости и беспощадности, но как поступить с теми... которые ознаменовывают молебнами падение рабоче-крестьянской власти» (Еженед. Ч. К. No. 4, 25).

3 «На чужой стороне», Вып. III.

4 «Рев. Россия» No. 12.

5 Письмо от июня 1920 г. «Кремль за решеткой».

6 «Зн. Тр.», No. 3, сентябрь 1920 г.

7 «Посл. Нов.», 21-го сентября 1921 г.

8 «За народ» No. 1.

9 Процесс л. с.-р. 27 -- 29 июня 1922 г. «Пути Революции», 296.

10 Местный губисполком не стыдился печатать официальные объявления о том, что за срыв, напр., прокламации сожжены села в 6-10 тысяч жителей.

11 «Знамя Труда» No. 3, сент. 1920 г.

12 Знаю это от очевидца.

13 «Россия после четырех лет революции. Париж 1922 г.

14 «Нравственный лик революции». стр. 56 -- 61.

15 No. 276, 1918 г.

16 «Известия» No. 15, 1919 г.

17 По данным, имевшимся у ген. Деникина, во время весеннего (1918 г.) восстания на Боткинском и Ежевском заводах было казнено около 800 рабочих. «Очерки русской смуты», т. III, 12.

18 «Архив Революции» VIII, 163.

19 См. у В. Маргулиеса.

20 «Знамя Труда» No. 3. См. выше о разстреле рабочих в Екатеринославе.

21 Бюллетень Ц. К. Л. С. Р. No. 4.

22 См. «Голова Медузы».

23 Эту группу—чиновников, офицеров и пр. я выделил нарочно.

24 Из 2755 гильотинированных во Франции, социальное положение коих мог установить Луи Блан, лишь 650 принадлежало к зажиточным классам, т. е. менее 20%. То же позднее утверждал и Тэн: по его исчислению из 12.000 казненных, профессия коих может быть установлена, 7545 принадлежало к недостаточным классам мелкой буржуазии и рабочих. Таким образом историки разных поколений и различных политических симпатий приходят к одним и тем же выводам.

25 См. еще ниже статистику приговоров в Революц. трибуналах 1922 -- 23 гг.

26 «Харьковская Звезда», 7-го июня 1910 г.

27 «Известия», 1-го октября 1919 г.

28 В ней Мясников признавал ошибкой коммунистической власти применение к рабочему классу методов, выработанных в 1918-20 гг. для буржуазии. Мясников в своей психологии таким образом недалеко ушел от тех кронштадтских матросов, которые в 1919 г., признавая правильным разстрел буржуев, протестовали против разстрела 6 женщин и матросов.

В своей брошюре попутно Мясников открыл тайну убийства в. кн. Михаила Александровича. «Разве вы не знаете -- писал он в своей брошюре -- что за такой разговор, какой веду я, не одна сотня и тысяча пролетариев сидит в тюрьме? Если я хожу на воле, то потому, что я коммунист пятнадцать лет... и ко всему этому меня знает рабочая масса, а если бы этого не было, а был бы я просто слесарь-коммунист... то где бы я был? В Чека или больше того: меня бы «бежали», «как некогда я «бежал» Михаила Романова, как «бежали» Розу Люксембург, Либкнехта».

Среди большевиков есть, кажется, и другой Мясников. Возможно, что автор статьи в «Известиях» и вождь так называемой «рабочей оппозиции» разные лица.

29 «Дело Народа», 28-го февраля 1919 г.

30 Киевская «Известия», 24-го июля 1910 г.

31 «Начало», 19-го июля 1919 г.

32 «Народная Власть», 24-го января 1919 г.

VI. Произвол Чеки

«Диких зверей просто убивают, но не мучают и не пытаются их».

Я. П. Полонский

Открывая широкий простор для произвола во вне, творцы «красного террора» безграничный произвол установили внутри самих чрезвычайных комиссий.

Если мы проглядим хотя бы официальные отметки, сопровождающая изредка опубликование списков расстреленных, то перед нами откроется незабываемая картина человеческого произвола над жизнью себе подобных. Людей официально убивали, а иногда не знали за что, да, пожалуй, и кого: «расстреляли, а имя, отчество и фамилия не установлены»...

В своем интервью в «Новой Жизни» 8-го июня 1918 г. Дзержинский и Закс так охарактеризовали приемы деятельности чрезвычайных комиссий: «Напрасно нас обвиняют в анонимных убийствах, -- комиссия состоит из 18 испытанных революционеров, представителей Ц. К. партии и представителей Ц.И.К.

Казнь возможна лишь по единогласному постановлению всех членов комиссии в полном составе. Достаточно одному высказаться против разстрела, и жизнь обвиняемого спасена. {170}

Наша сила в том, что мы не знаем ни брата, ни свата, и к товарищам, уличенным в преступных деяниях, относимся с сугубой суровостью. Поэтому наша личная репутация должна быть вне подозрения.

Мы судим быстро. В большинстве случаев от поимки преступника до постановления проходят сутки или несколько суток, но это однако не значит, что приговоры наши не обоснованы. Конечно, и мы можем ошибаться, но до сих пор ошибок не было и тому доказательство -- наши протоколы. Почти во всех случаях преступники, припертые к стене уликами, сознаются в преступлении, а какой же аргумент имеет больший вес, чем собственное признание обвиняемого».

На замечание интервьюировавшего сотрудника «Новой Жизни» о слухах относительно насилья, допускаемых при допросах, Закс заявил: «Все слухи и сведения о насильях, применяемых будто бы при допросах, абсолютно ложны. Мы сами боремся с теми элементами в нашей среде, которые оказываются недостойными участия в работах комиссии».

Это интервью лживо от первого до последнего слова, оно лживо и по отношению к тому времени, о котором говорили оба тогдашних руководителя.

Цинизм в казни

18 человек в Ч. К. решают вопросы о смерти! Нет, решают двое-трое, а иногда и один. Смертный приговор имел право выносить фактически даже народный судья. По этому поводу между двумя подведомственными учреждениями в 1919 г. произошла даже своего рода коллизия. 20-го июня в киевских «Известиях» (№. 70) была опубликована следующая заметка:

«На запросы из уездов киевской губернской юридической отдел разъясняет, что народные суды ни в {171} коем случае не могут выносить смертных приговоров. Смертная казнь, как нормальная мера наказания, не предусмотрена ни одним декретом и идет в разрез с социалистическим правосознанием. В данное же переходное время смертная казнь применяется революционными трибуналами и административными органами, исключительно, как орудие классовой борьбы».

Но через несколько дней мы могли прочесть уже почти противоположное: «В виду запросов с мест о возможности применения Народными судами смертной казни Верховный Судебный контроль разъяснил: что в настоящее время при наличности массовых попыток контрреволюции подорвать всякими способами Советскую власть, право применения смертных приговоров сохраняется и за Народными судами».1

«Мы судим быстро»... Может быть, так бывало в дни массовых разстрелов, может быть, эта быстрота в вынесении приговоров отличительная черта производства Ч.К., но... бывает и другое. Длятся месяцы без допросов, годы тянется производство дел и заканчивается... все же разстрелом.

«Нас обвиняют в анонимных убийствах»... В действительности, как мы говорили, огромное большинство разстрелов вовсе не публикуется, хотя 5-го сентября 1918 г., в разгар террора в советской России, советом народных комиссаров было издано постановление о необходимости «опубликовать имена всех разстреленных, а также основания применения к ним этой меры». Образчиком выполнения этого распоряжения могут служить публикации, появившиеся в «специальном «Еженедельнике» Ч. К., т. е. в органе, задача которого состояла в руководил и объединении деятельности чрезвычайных комиссий. Мы найдем здесь поучительную иллюстрацию. {172}

В №. 6 этого «Еженедельника» (26-го октября) опубликован был через полтора месяца список разстреленных за покушение с.-р. Каплан на Ленина. Было разстрелено несколько сот человек, фамилий опубликовано было лишь 90. Из этих 90 разстреленных 67 фамилий опубликованы без имен и отчеств; 2 с заглавными буквами имен, 18 с обозначением приблизительного звания, например: Котомазов, бывший студент, Муратов – служащий в кооперативном учреждении, Разумовский – бывший полковник, и т. д. И только при 10 были обозначения, объясняющие причины разстрела: «явный контр-революционер», «белогвардеец», «бывш. министр внутр. дел, контр-рев. Хвостов», «протоіерей Восторгов». И читатель сам должен был догадываться, что под «Маклаковым» разстрелен бывший министр внутренних дел. О последнем нетрудно было догадаться, но кто такие разные Жичковские, Ивановы, Зелинские -- этого никто не знал, и, быть может, никогда не узнает.

Если так исполнялось распоряжение центральной власти центральным органом, то трудно себе представить, что делалось в глухой провинции, где террор подчас принимал исключительно зверский характер. Здесь сообщения (когда они были) о разстрелах были еще глуше: напр., разстрелено «39 видных помещиков (?), арестованных по делу контр-революционного общества «Защита временного правительства» (Смоленская Обл. Ч. К.); «разстрелено 6 человек слуг самодержавия» (Павлопосадская Чека); публикуется несколько фамилий и затем делается прибавка: и еще «столько то» (Одесса).

Так было и позже, когда окончились «хаотические беспорядки», которые отмечал в В.Ч. К. никто иной, как известный чекист Мороз и в том же официальном органе (№. 6).

Убийства совершались в полном смысле слова анонимно. «Коллегия», выносящая приговор, даже никогда не видит в лицо обреченного ею на казнь, {173} никогда не слышит его объяснений. Мы же за малым исключением не знаем и имен убийц², так как состав судей в Ч.К. не публикуется. Разстрелы без опубликования имен получают даже в Ч.К. технический термин: «разстреливать в глухую» (Одесса). Какое же моральное безстыдство надо иметь, чтобы дать ответ, подобный тому, который дал Чичерин корреспонденту «Чикаго Трибюн» на вопрос его о числе разстреленных «по приказу тайных трибуналов» и о судьбе семьи императора Николая II. Комиссар иностранных дел ответил: «Тайных трибуналов в России не существует. Что касается казненных по приказу Че-Ка, то число их было опубликовано» (!!!). Судьба дочерей царя – добавил Чичерин – мне неизвестна. Я читал в газетах (?!) будто они находятся в Америке»...(!)З

«Собственное признание обвиняемого»... Сколько раз даже я лично наблюдал факты такого рода признаний под влиянием утраченных, угроз, под дулом револьвера! Сколько таких заявлений есть со стороны побывавших в стенах Ч.К.!

Все слухи о насилиях «абсолютно ложны»... Мы увидим, что скорее надо признать, что истязания и пытки, самые настоящие пытки, процветают в чрезвычайных комиссиях и не только где-нибудь в глухой провинции.

Да, человеческая жизнь мало стоит в советской России. Ярко это обрисовал уполномоченный Москвы в Кунгурской Ч.К. Гольдин: «Для разстрела нам не нужно доказательств, ни допросов, ни подозрений. Мы находим нужным и разстреливаем, вот {174} и все».4 И это действительно все! Можно ли лучше охарактеризовать принцип деятельности чрезвычайных комиссий?

Проглядим однако некоторые мотивы разстрелов, насколько они официально или официально опубликованы в советской печати. Мы найдем нечто весьма показательное. Среди этих официальных квалификаций мы найдем такие точные наименования совершенного преступления: «тонкий, неуловимый контр-революционер», «(жена) была в курсе дел мужа», «ряд сыновей и дочерей разных генералов» (Петроград).

Иногда и вина такая, что только удивляешься безстыдству публикаторов: «крестьяне Горохов и др. за избивание военного комиссара», «торговец Рогов за агитацию в своей лавке против

советов». Или просто «разстрелен в порядке красного террора». Немного говорят и такие квалификации: 20 «явных белогвардейцев» (Орел), «Зверев, врач, белогвардеец» (Вологда), 16 «кулаков» (Себеж), «бывший член кадетской партии» (Москва), «контр-революционные убеждения» и т. д. Эти примеры можно было бы умножить по имеющимся у меня вырезкам из официальных советских газет.

Достаточно просмотреть хотя бы комплект «Еженедельника В.Ч.К.» (шесть номеров). Но вот одна публикация разстреленных В.Ч.К. в Москве, волнующая по близости лиц, в ней перечисленных, по именам, известным всей образованной России: Н. Н. Щекин, А. Д. и А. С. Алферовы, А. А. Волков, А. И. и В. И. Астровы, Н. А. Огородников, К. К. Черносвитов, П. В. Герасимов, (разстрелен под фамилией Греков), С. А. Князьков и др. Их было перечислено 66 в извещении, которое появилось в московских газетах 23 сентября 1919 г. Наша общественная совесть никогда не найдет примирения {175} с казнью хотя бы А. И. и В. И. Астровых, о которых в официальных публикациях сказано: «шпион Деникина» и затем добавлено: «У Астровых при обыске найдены: проект реорганизации по свержению советской власти судов, транспорта, продовольствия и записка(!) в добровольческую армию».

Морально не примирится она и с разстрелами по мотивам, выставленным в позднейшем таганцевском деле по отношению к Н. И. Лазаревскому, кн. Ухтомскому и др. За что разстреляли этих людей? В официальной публикации (1-го сентября) о Н. И. Лазаревском сказано: «по убеждениям сторонник демократического строя», «к моменту свержения советской власти подготовлял проекты по целому ряду вопросов, как-то а) формы местного самоуправления в России, б) о судьбе разного рода бумажных денег (русских), в) о форме восстановления кредита в России»; о скульпторе С. А. Ухтомском: доставлял организации для передачи за границу сведения о музейном (!) деле и доклад о том же для напечатания в белой прессе». Тогда же был разстрелен и поэт Гумилев.

В публикации о деле Н. Н. Щепкина сказано: «Якубовская Мария Александровна, к. д., учительница, находилась в связи с агентом Колчака» – ее реальная вина была только в том, что она попала в засаду на частной квартире. Киевские «Известия» 29-го авг. 1919 г., почти накануне изгнания большевиков из Киева, опубликовали список в 127 разстреленных «в порядке красного террора» в ответ «на массовые разстрелы рабочих и коммунистов в местностях, захваченных Деникиным и Петлюрой». Кто были эти разстреленные в огромном большинстве случаев мы не знаем. Опубликовывались только фамилии, и надо было верить, что «Синюк Иван Панталеймонович», «Смирнов Владимир Васильевич», «Сербин Митрофан Александрович», «Серебряков Александр Андреевич» и т. д. все это «заклятые враги рабочих и беднейших крестьян». {176}

Приведу еще несколько примеров из зарубежной прессы, заимствовавшей их из советских газет юга России. Они аналогичны тем, которые отмечены для центра. Возьмем хотя бы Одессу: -- мировой судья Никифоров, служивший сторожем на заводе одесского О-ва Парох. и Торговли, разстрелен за то, что, «уклоняясь от мобилизации и отказываясь работать на благо советской России, поступил на завод для шпионажа и агитации среди несознательного пролетариата»; старушка Сигизмундова, получившая письмо из Варны от сына офицера, разстрелена «за сношения с агентом Антанты и ее приспешника Врангеля.⁵ В Одессе в 1919 г. ген. Баранов в порядке «красного террора» разстрелен за то, что сфотографировал памятник Екатерины II, стоявший на площади против Ч.К.⁶

Мы уже видели, что даже трибуналы разстреливали за пьянство, незначительные хищения. В действительности разстреливали за найденный при обыске офицерский пиджак, «за преступное получение трупа сына». Среди разстреленных найдем мясника с Мисской площади, осмелившегося публично обругать чучелами памятники Марксу и Энгельсу в Москве... Кронштадтских врачей разстреляли за «популярность среди рабочих». Что удивляться, если Иваново-Вознесенские коммунисты официально грозили разстрелом даже за несдачу (или только за незарегистрирование!) швейных машинок⁷, а владикавказский комендант Митяев обещал «стереть с лица земли» всех, виновных в продаже спиртных напитков.

Бакинський комісар пошт и телеграфа в офіційному приказі грозил розстрілом в 24 часа телеграфістам, несвоевременно {177} відповідаючим на сигнали или відповідаючим грубо.⁸

В.Ч.К. ведуться протоколи постановлень о розстрілах. Но неужели достаточними считает Дзержинський такіе протоколи, такіе велись, напр. в 1919 году в столичном граде Києве? Мы опубликовали в №. 4 «На чужой стороне» образцы этих по истине изумительных протоколов Киевской Губернской Чрезвычайной Комиссии и Всеукраинской, во главе которой стоял Лацис, истинный творец и осуществитель красного террора на Украине. Протоколы эти с подлинными подписями и печатями, сохранившиеся в архиве Деникинской комиссии, заслуживают быть сфотографированными. В одно заседание Губернская Ч.К. ухитрилась рассмотреть 59 дел. О, смертные приговоры выносились легко! 19 мая 1919 г. Комиссия, помимо всякого рода очередных и хозяйственных дел, рассмотрела 40 личных дел и вынесла 25 смертных приговоров. Приговоры по протоколу чрезвычайно обоснованы – нигде даже не указано вины: Рудаков Петр Георгиевич; Вашин Иван Алексеевич; Рыжковский Викентий Романович и т. д. «применить высшую меру наказания и наличные деньги конфисковать». Мы указывали там же⁹ до какого цинизма доходила Всеукраинская Ч.К. и в виде образца приводили журнал ее заседания, где имеется подпись Лациса и нет даже даты, а между тем какой-то несчастный Евгений Токовлов за контр-революционные деяния был приговорен к расстрелу с исполнением этого приговора в 24 часа... Мы указывали и на действительно ужасающую простоту в документах, относящихся к расстрелу в Харьковской Ч.К. Здесь чекисты Португейс и Фельдман расстреливали в 1919 г. уже без всяких протоколов: просто-напросто делали чернильным карандашом лаконические и крайне небрежные надписи: {178} «Баеву, как неисправимую преступницу, расстрелять».¹⁰

Очевидно на языке чекистов, презревших старую мораль, как буржуазный предрассудок, описанное относится к категории того, что в Одессе называлось «придать делу юридическую форму» и кончить «в духе расстрела». Такие предписания -- утверждает допрашиваемый Деникинской комиссией следователь Одесской Ч. К., бывший студент новороссийского университета Сигал -- постоянно шли от секретаря комиссии. Или предписывалось: повести дело так, чтобы 15 человек «приставить к стенке».

При неряшливом отношении к человеческой жизни расстреливали однофамильцев -- иногда по ошибке, иногда именно для того, чтобы не было ошибки. Напр., известен случай, когда в Одессе расстреляли трех врачей Волкова, Власова и Воробьева.¹¹ В Одессе расстрелен некто Озеров. Следователь обнаруживает ошибочность и -- расстреливается тот Озеров, который подлежал действительному расстрелу.¹² Такой же случай зарегистрирован Авербухом в книге «Одесская чрезвычайка».

Получен был донос о контр-революционной деятельности некоего Арона Хусида, без точного указания его местожительства. В тот же день, согласно справкам адресного стола по предписанию следователя Сигала арестовано было 11 человек, носящих фамилии Хусид. И после двухнедельного следствия над ними и различных пыток, несмотря на то, что обвинялось одно лицо, казнено было 2 однофамильца Хусид, так как следствие не могло точно установить, кто настоящий контр-революционер. Таким образом второй казнен был так себе, на всякий случай... {179}

Авторитетный свидетель, которого нельзя заподозрить в сознательном искажении действительности, утверждает, что в Одессе был расстрелен тов. прокурора Н. С. Баранов вместо офицера с таким же именем; этот свидетель присутствовал в камере, когда требовали на расстрел: «Выводцев Алексей»; был в камере другой Выводцев К. М., получился ответ: «Имя неважно, а нужен именно этот Выводцев». Один из интеллигентных свидетелей Деникинской комиссии, агроном, говорит о том, как в той же Одессе расстрелен был крестьянин Яков Хромой из деревни Явкино – его смешали с крестьянином той же деревни Яковом, кривым на ногу.

Сколько людей бывало в таком же положении и, быть может, случайно спасалось в самый последний момент. Немало почти аналогичных фактов я лично знаю из деятельности мос-

ковских розыскных органов. Свои личные наблюдения я в значительной степени оставляю пока в стороне – они войдут в готовящаяся к печати воспоминания. Такие факты имеются и в «Белой книге», и в сборнике Че-Ка.

О разстрелах однофамильцев в Кіеве рассказывает и Нилостонскій (стр.17).13

Сколько случаев разстрела по ошибке! Появляется даже особая категория «ошибочников» на жаргоне чекистов. В Москве в 1918 г. была открыта какая то офицерская организация «левшинцев». После этого арестованы были все офицеры, жившие в Левшинском переулке. Они сидели в Бутырской тюрьме с арестованными по делу Локкарта. Из 28 сидевших остались в живых только шесть. В провинции было еще хуже. Вот выписка из документа: «в г. Бронницах (под Москвой) комиссарами разстреливались прямо все, чья физиономия им не нравилась. Исполком Совдепа на самом деле не заседал {180} даже, а кто-нибудь из его членов говорил: «мы постановили» и тут уже ничего сделать было нельзя». Брали двух конвойных, арестованного, давали ему лопату и вели во двор Бронницкаго манежа, там заставляли рыть себе могилу, затем разстреливали и «закапывали».

Стоит ли вновь удивляться всему этому, если сам Лацис в своих статьях свидетельствует, что разстрел применялся на всякій случай -- в целях воздействия на обывателей: «произвести должный эффект», «отбить всякую охоту саботировать и заговоры устраивать». В Ярославле заложников разстреливают вперед, так как готовится «кулацкое возстание».

«Большевики утверждали, что для предотвращения заранее всяких контр-революционных движений в городе (Екатеринбург) надо было таким способом терроризировать население» -- пишет Эльстон Керзону 11-го февраля 1919 г.14

Самое все-таки неприемлемое остается разстрел заложников из членов семьи; нельзя морально примириться с сообщением, что в Елисаветграде (май 1920 г.) разстрелена семья из 4 девочек 3 -- 7 лет и старухи матери 69 лет за сына офицера...

Почему «контр-революционер» разстреливался в то или иное время? Это также непонятно. Царские министры разстреливались осенью 1918 г. Был когда-то царским министром внутренних дел Булыгин. Он остался жив в 1918 г., но его почему то Чека судила 5-го сентября 1919 г. Судили за реакционную политику в 1905 г. Постановлено: «гр. Булыгина разстрелять, имущество, принадлежащее гр. Булыгину, конфисковать и передать в распоряжение исполкома для передачи рабочим государственного завода».15 Не такие ли протоколы Дзержинскій считал обоснованными в своем интервью? {181}

Истязания и пытки

Если вспомнить все уже сказанное, едва ли явится сомнение в том, что в застенках чрезвычайных комиссий не только могли, но и должны были существовать пытки в полном смысле этого слова. Едва ли было хоть какое нибудь преувеличение в обращении к общественному мнению Европы Исполнительного Комитета членов бывшего Учредительного Собрания в Париже (27-го октября 1921 г.), протестовавшего против вакханалии политических убийств в России и применения насилия и пыток. Трудно бывает иногда даже разграничить пытку моральную от пытки физической, ибо то и другое подчас сплетается. В сущности длительной своего рода пыткой являются сами по себе условия содержания в большевицкой тюрьме.

Все, что мы знаем о старых русских тюрьмах, о «русской Бастилии», как звалась обычно, напр., Шлиссельбургская крепость – место заключения важных политических преступников -- все это бледнеет перед тюрьмами и режимом, установленным коммунистической властью в некоторых местах заключения. Разве не пыткой почти физической является содержание в таких тюрьмах, иногда месяцами без допроса, без предъявления обвинения, под постоянной угрозой разстрела, которая в конце концов и осуществляется. Возрождением пыток назвал П. А. Кропоткин в таких условиях институт заложников. Но этими заложниками фактически являлись и являются все вообще заключенные в тюрьмах.

Когда я был в заключении в Бутырской тюрьме, я встретился здесь с московским доктором Мудровым. Я не знаю, в чем он обвинялся. Но, очевидно, никаких значительных реальных обвинений ему не было предъявлено. Он был переведен из тюрьмы Чека в общую тюрьму и здесь находился уже несколько месяцев. Он обжился как бы в тюрьме, и тюремная {182} администрация с разрешения следователя при отсутствии необходимого в тюрьме медицинского персонала привлекла Мудрова к выполнению обязанностей тюремного врача. В тюрьме была тифозная эпидемия, и доктор Мудров самоотверженно работал, как врач. Его больше не вызывали на допросы. Можно было думать, что дело его будет ликвидировано, во всяком случае, ясно было, что прошла уже его острота. Однажды, во время исполнения Мудровым своих врачебных обязанностей, его вызвали на допрос в Чека. Он оттуда не вернулся, и мы узнали через несколько дней, что он расстрелен. Казалось, не было повода для такой бессмысленной жестокости. За что расстрелен был доктор Мудров -- этого так никто и не узнал. В официальной публикации о нем 17-го октября в «Известиях» было сказано лишь то, что он «бывший член кадетской партии».

Я помню другую встречу, быть может, произведшую на меня еще большее впечатление. Это было уже летом 1922 г. Я был арестован в качестве свидетеля по делу социалистов-революционеров. Однажды меня вызвали из камеры на суд.

Вели меня с каким-то пожилым изнуренным человеком. По дороге мне удалось перекинуться с ним двумя-тремя словами. Оказалось, что это был полковник Перхуров, участник восстания против большевиков, организованного Савинковым в Ярославле в 1918 г. Перхуров сидел в тюрьме Особого Отдела В.Ч.К., -- полуголодный, без книг, без свиданий, без прогулок, которых запрещены в этой яко-бы следственной тюрьме. Забыли ли его, или только придерживали на всякий случай -- не знаю. Вели его на суд также, как свидетеля, но... на суде он превратился вновь в обвиняемого. Его перевели в Ярославль и там через месяц, как прочел я в официальных газетных извещениях, он был расстрелен. Один офицер просидел полтора года в этой ужасной по обстановке тюрьме Особого Отдела и, быть может, еженощно ждал своего расстрела. {183}

Я взял лишь два примера, которые прошли перед моими глазами. А таких сотни! И, если это совершалось в центре и в дни, когда анархия начала большевицкого властвования сменилась уже определенно установленным порядком, то что же дралось где нибудь в отдаленной провинции? Тут произвол царил в ужасающих формах. Жить годами в ожидании расстрела -- это уже физическая пытка. Такой же пыткой является и фиктивный расстрел, столь часто и повсеместно применяемый следователями Ч.К. в целях воздействия и получения показаний. Много таких рассказов зарегистрировал я в течение своего пребывания в Бутырской тюрьме. У меня не было основания не верить этим повествованиям о вынесенных переживаниях -- так непосредственны были эти впечатления. Такой пытке подверглись, напр., некоторые подсудимые в деле петербургских кооператоров, рассматривавшемся осенью 1920 г. в Москве в Верховно-Революционном Трибунале. Следствие шло в Петербурге. Одного из подсудимых несколько раз водили ночью на расстрел, заставляли раздеваться до гола на морозе, присутствовать при реальном расстреле других -- и в последний момент его вновь вводили в камеру для того, чтобы через несколько дней вновь прорепетировать с ним эту кошмарную сцену. Люди теряли самообладание и готовы были все подтвердить, даже несуществовавшее, лишь бы не подвергаться пережитому. Присужденный к расстрелу по делу Локкарта американец Калматьяно в Бутырской тюрьме рассказывал мне и В. А. Мякотину, как его, и его сопроцессника Фриде, дважды водили на расстрел, объявляя при этом, что ведут на расстрел. Калматьяно осужден был в 1918 г., и только 10-го мая 1920 г. ему сообщали, что приговор отменен. Все это время он оставался под угрозой расстрела.

Находившаяся одновременно со мной в тюрьме русская писательница О. Е. Колбасина в своих воспоминаниях передает о таких же переживаниях, {184} рассказанных ей одной из заключенных. Это было в Москве, во Всероссийской Чрезвычайной Комиссии, т. е. в самом центре. Обвиняли одну женщину в том, что она какого-то офицера спасла, дав взятку в 100 тыс. рублей. Передаем ее рассказ так, как он занесен в воспоминания Колбасиной. На расстрел води-

ли в подвал. Здесь «несколько трупов лежало в нижнем белье. Сколько, не помню. Женщину одну хорошо видела и мужчину в носках. Оба лежали ничком. Стреляют в затылок... Ноги скользят по крови... Я не хотела раздеваться – пусть сами берут, что хотят.¹⁷ «Раздевайся!» -- гипноз какой то. Руки сами собой машинально поднимаются, как автомат растегиваешься... сняла шубу. Платье начала растегивать... И слышу голос, как будто бы издали -- как сквозь вату: «на колени». Меня толкнули на трупы. Кучкой они лежали. И один шевелится еще и хрипит. И вдруг опять кто-то кричит слабо-слабо, издали откуда-то: «вставай живее» -- и кто-то рванул меня за руку. Передо мной стоял Романовский (известный следователь) и улыбался. Вы знаете его лицо – гнусное и хитрую злорадную улыбку.

«Что, Екатерина Петровна (он всегда по отчеству называет) испугались немного? Маленькая встряска нервов? Это ничего. Теперь будете сговорчивее. Правда?» Пытка то или нет, когда мужа разстреливают в присутствии жены?

Такой факт рассказывает в своих одесских воспоминаниях Н. Давыдова.¹⁸ «Узнали сегодня, что... баронесса Т-ген не была разстрелена. Убит только муж, и несколько человек с ним. Ей велено было стоять и смотреть, ждать очереди. Когда все были разстрелены, ей объявили помилование. Велели убрать помещение, отмыть кровь. Говорят, у неа волосы побелели». {185}

В сборнике Че-Ка зарегистрировано не мало аналогичных эпизодов. Все это свидетельства как бы из первоисточника. Вот все тот же Саратовский овраг куда сбрасываются трупы жертв местной Чека. Здесь на протяжении 40 -- 50 саженей сотнями навалены трупы. На этот овраг в октябре 1919 г. ведут двух молодых женщин и «у раздетых под угрозой револьверов над зияющей пропастью» требуют сказать, где один из их родственников. Тот, кто рассказывает это, видел двух совершенно седых молодых женщин.

«Хоть и редко, но все-таки, часть несчастных, подвергавшихся физическим и нравственным мукам оставалась жива и своими изуродованными членами и седыми, совершенно седыми не от старости, а от страха и мучений волосами лучше всяких слов свидетельствовала о перенесенном. Еще реже, но и это бывало—узнавали о последних муках перед разстрелом и сообщали те, кому удалось избежать смерти.

Так узнали об ужасной пытке над членом Учредительного Собрания Иваном Ивановичем Котовым, которого вытащили на разстрел из трюма барки с переломанной рукой и ногой, с выбитым глазом (разстрелен в 1918 г.)». ¹⁹

А вот Екатеринодарская Чека, где в 1920 г. в ходу те же методы воздействия. Доктора Шестякова везут в автомобиле за город на реку Кубань.

Заставляют рыть могилу, идут приготовления к разстрелу и... дается залп холостых выстрелов. То же проделывается несколько раз с неким Корвин-Пиотровским после жестокого избития. Хуже -- ему объявляют, что арестована его жена и десятилетняя дочь. И ночью проделывают перед глазами отца фальшивую инсценировку их разстрела. {186}

Автор статьи в «Че-Ка» дает яркую картину истязаний и пыток в екатеринодарской Ч. К. и в других кубанских застенках.

«Пытки совершаются путем физического и психического воздействия. В Екатеринодаре пытки производятся следующим образом: жертва растягивается на полу застенка. Двое дюжих чекистов тянут за голову, двое за плечи, растягивая таким путем мускулы шеи, по которой в это время пятый чекист бьет тупым железным орудием, чаще всего рукояткой нагана или браунинга. Шея вздувается, изо рта и носа идет кровь. Жертва терпит невероятные страдания...

В одиночке тюрьмы истязали учительницу Домбровскую, вина которой заключалась в том, что у неа при обыске нашли чемодан с офицерскими вещами, оставленными случайно проезжавшим еще при Деникине ее родственником офицером. В этой вине Домбровская

чистосердечно созналась, но чекисты имели донос о сокрытии Домбровской золотых вещей, полученных ею от родственника, какого-то генерала. Этого было достаточно, чтобы подвергнуть ее пытке. Предварительно она была изнасилована и над нею глумились. Изнасилование происходило по старшинству чина. Первым насиловал чекист Фридман, затем остальные. После этого подвергли пытке, допытываясь от нея признания, где спрятано золото. Сначала у голой надрезали ножом тело, затем железными щипцами, плоскозубцами, отдавливали конечности пальцев. Терпя невероятные муки, обливаясь кровью, несчастная указала какое-то место в сарае дома № 28, по Медведевской улице, где она и жила. В 9 часов вечера 6-го ноября она была разстрелена, а часом позже в эту же ночь в указанном ею доме производился чекистами тщательный обыск, и, кажется, действительно, нашли золотой браслет и несколько золотых колец.

В станице Кавказской при пытке пользуются железной перчаткой. Это массивный кусок железа, {187} надеваемый на правую руку, со вставленными в него мелкими гвоздями. «При ударе, кроме сильнейшей боли от массива железа, жертва терпит невероятные мучения от неглубоких ран, оставляемых в теле гвоздями и скоро покрывающихся гноем. Такой пытке, в числе прочих, подвергся гражданин Ион Ефремович Лелявин, от которого чекисты выпытывали будто бы спрятанные им золотые и николаевские деньги. В Армавире при пытке употребляется венчик. Это простой ременный пояс с гайкой и винтом на концах. Ремнем перепоясывается лобная и затылочная часть головы, гайка и винт заворачиваются, ремень сдавливает голову, причиняя ужасные физические страдания».20 В Пятигорске заведующий оперативным Отделом Ч. К. Рикман «порет» допрашиваемых резиновыми плетями: дается от 10-20 ударов. Он же присудил нескольких сестер милосердия к наказанию в 15 плетей за оказание помощи раненым казакам.21 В этой же Ч.К. втыкали шпильки под ногти – «система допросов при помощи кулаков, плетей, шомполов» здесь общепринята. Ряд свидетелей удостоверяют о жестоком избивании при допросе адмирала Мязговского в Николаеве (1919 г.). В «Общем Деле»22 приводятся показания мещанина г. Луганска, как пытали его: здесь и поливание голаго ледяной водой, отворачивание плоскозубцами ногтей, поддевание иглами, резанье бритвой и т. д. В Симферополе – рассказывает корреспондент той же газеты23 -- в Ч.К. «применяют новый вид пытки, устраивая клизмы из битаго стекла и ставя горящие свечи под половые органы». В Царицыне имели обыкновение ставить пытаемого на раскаленную сковороду24, там же применяли железные {188} прутья, резину с металлическим наконечником, «вывертывали руки», «ломали кости».

Пыткам в Одессе посвящена специальная глава в книге Авербуха. Кандалы, арест в темном карцере, телесное наказание розгами и палками; пытки в виде сжимания рук клещами, подвешивания и пр. – все существовало в одесской Ч.К. Среди орудий сечения встречаем и «палки толщиной в сантиметр» и «сплетенную из ремней плеть» и пр. По материалам Деникинской Комиссии можно пополнить картину, нарисованную Авербухом. Вот фиктивный разстрел: кладут в ящик, в котором уже лежит убитый, и стреляют. Пожгли даже ухо и уводят, может быть, только до следующего раза; другого заставляют рыть себе могилу в том же погребе, где он сидит -- это «камера смертников», есть даже такая надпись: здесь уже зарыто 27 трупов... но все это только прием устрашения; к третьему каждую ночь является палач: «выходи», и на дворе: «веди обратно -- пусть еще эту ночь протянет»... В Одессе сотрудники Ч.К. несколько раз в день посещали камеры и издевались над заключенными: «вас сегодня разменяют».25 В Москве в период ликвидации Ч.К. крупного политического дела в 1919 г. в камеры заключенных была посажена вооруженная стража; в камеры постоянно являлись коммунистки, заявлявшие страже: это шпионы, при попытке к бегству вы можете их убить.

В Пензе председателем Ч.К. была женщина Бош, зверствовавшая так в 1918 г., что была даже отозвана центром. В Вологде председатель Ч.К. двадцатилетний юноша любил такой прием (и не в 1918 г. а уже в 20 г.). Он садился на стул у берега реки; приносили мешки; выводили из Ч.К. допрашиваемых, сажали их в мешки и опускали в прорубь. Он признан был в Москве ненормальным, {189} когда слух о его поведении дошел до центра. Знаю об нем от достаточно авторитетного свидетеля.

В Тюмени также «пытки и порка» резиной.²⁶ В уральской Ч.К. – как свидетельствует в своем докладе упомянутая уже Фрумкина – допрашивают так: «Медера привели в сарай, поставили на колени к стене и стреляли то справа, то слева. Гольдин (следователь) говорил: «если не выдадите сына, мы вас не разстреляем, а предварительно переломаем вам руки и ноги, а потом прикончим». (Этот несчастный Медер на другой день был разстрелен.) В Новочеркасской тюрьме следователь, всунув в рот дула двух ноганов, мушками цеплявшихся за зубы, выдергивал их вместе с десной.²⁷

Об этих застенках Ч.К. собраны огромные материалы «Особой Комиссией» ген. Деникина. Пыткой или нет является та форма казни, которая, как мы уже говорили, была применена в Пятигорске по отношению ген. Рузского и других? «Палачи приказывали своим жертвам становиться на колени и вытягивать шеи. Вслед за этим наносились удары шашками. Среди палачей были неумелые, которые не могли нанести смертельного удара с одного взмаха, и тогда заложника ударяли раз по пяти, а то и больше». Рузского рубил «кинжалом» сам Атарбеков -- руководитель Ч. К. Другим «рубил сначала руки и ноги, а потом уже головы».²⁸

Приведем описание подвигов коменданта Харьковской Ч.К. Саенко, получившего особенно громкую известность при занятии и эвакуации Харькова большевиками в 1919 г. В руки этого садиста и маньяка были отданы сотни людей. Один из свидетелей рассказывает, что, войдя в камеру (при аресте), он обратил внимание на перепуганный вид заключенных. На {190} вопрос: «что случилось?» получился ответ: «Был Саенко и увел двух на допрос, Сычева и Белочкина, и обещал зайти вечером, чтобы «подбрить» некоторых заключенных». Прошло несколько минут, распахнулась дверь и вошел молодой человек, лет 19, по фамилии Сычев, поддерживаемый двумя красногвардейцами. Это была тень, а не человек. На вопрос: «что с вами?» короткий ответ: «меня допрашивал Саенко». Правый глаз Сычева был оплошным кровоподтеком, на правой скуловой кости огромная ссадина, причиненная рукояткой нагана. Недоставало 4 передних зубов, на шее кровоподтеки, на левой лопатке зияла рана с рваными краями; всех кровоподтеков и ссадин на спине было 37». Саенко допрашивал их уже пятый день. Белочкин с допроса был свезен в больницу, где и умер. Излюбленный способ Саенко: он вонзал кинжал на сантиметр в тело допрашиваемого и затем поворачивал его в ране. Все истязания Саенко производил в кабинете следователя «особаго отдела», на глазах Якимовича, его помощников и следователя Любарского».

Дальше тот же очевидец рассказывает о казни нескольких заключенных, учиненной Саенко в тот же вечер. Пьяный или накакаиненный Саенко явился в 9 час. вечера в камеру в сопровождении австрийского штабс-капитана Клочковского, «он приказал Пшеничному, Овчеренко и Белоусову выйти во двор, там раздел их до нага и начал с товарищем Клочковским рубить и колоть их кинжалами, нанося удары сначала в нижние части тела и постепенно поднимаясь все выше и выше. Окончив казнь, Саенко возвратился в камеру весь окровавленный со словами: «Видите эту кровь? То же получит каждый, кто пойдет против меня и рабоче-крестьянской партии». Затем палач потащил во двор избитого утром Сычева, чтобы тот посмотрел на еще живого Пшеничного, здесь выстрелом из револьвера {191} добил последнего, а Сычева, ударив несколько раз ножами шашки, втолкнул обратно в камеру».

Что испытывали заключенные в подвалах чрезвычайки, говорят надписи на подвальных стенах. Вот некоторые из них: «четыре дня избивали до потери сознания и дали подписать готовый протокол; и подписал, не мог перенести больше мучений». «Перенес около 800 шомполов и был похож на какой-то кусок мяса... разстрелен 26-го марта в 7 час. вечера на 23 году жизни». «Комната испытаний». «Входящий сюда, оставь надежды».

Живые свидетели подтвердили ужасы этой «комнаты испытаний». Допрос, по описанию этих вышедших из чрезвычайки людей, производился ночью и неизменно сопровождался угрозами разстрела и жестоких побоев, с целью заставить допрашиваемого сознаться в измышленном агентами преступлении. Признание своей вины вымогалось при неуспешности угроз битьем шомполами до потери сознания. Следователи Мирошниченко, бывший парикмахер, и Иесель Манькин, 18-летний юноша, были особенно настойчивы. Первый под дулом револьвера заставил прислугу Канишеву «признать себя виновной в укрывательстве офицеров»,

второй, направив браунинг на допрашиваемого, говорил: «от правильного ответа зависит ваша жизнь». Ко всем ужасам с начала апреля «присоединились еще новые душевные пытки»: «казни начали приводить в исполнение почти что на глазах узников; в камеры явственно доносились выстрелы из надворного чулана-кухни, обращенного в место казни и истязаний. При осмотре 16 июня этого чулана, в нем найдены были две пудовые гири и отрез резинового пожарного рукава в аршин длиною с обмоткою на одном конце в виде рукоятки. Гири и отрез служили для мучения намеченных чрезвычайкою жертв. Пол чулана оказался покрытым соломою, густо пропитанною кровью казненных здесь; стены против двери испещрены пулевыми выбоинами, окруженными брызгами крови, {192} прилипшими частичками мозга и обрывками черепной кожи с волосами; такими же брызгами покрыт пол чулана».

Вскрытие трупов, извлеченных из могил саенковских жертв в концентрационном лагере в числе 107 обнаружило страшные жестокости: побои, переломы ребер, перебития голени, снесенные черепа, отсеченные кисти и ступни, отрубленные пальцы, отрубленные головы, держащиеся только на остатках кожи, прижигание раскаленным предметом, на спине выжженные полосы, и т. д. и т. д. «В первом извлеченном трупе был опознан корнет 6-го Гусарского полка Жабокритский. Ему при жизни были причинены жестокие побои, сопровождавшиеся переломами ребер; кроме того в 13 местах на передней части тела произвели прижигание раскаленным круглым предметом и на спине выжгли целую полосу». Дальше: «У одного голова оказалась сплющена в плоский круг, толщиной в 1 сантиметр; произведено это сплющивание одновременным и громадным давлением плоских предметов с двух сторон». Там же: «Неизвестной женщине было причинено семь колотых и огнестрельных ран, брошена она была живою в могилу и засыпана землею».

Обнаружены трупы облитых горячей жидкостью – с ожогами живота и спины, зарубленных шашками, но не сразу: «казнимому умышленно наносились сначала удары несмертельные с исключительной целью мучительства».29 И где трупы не отыскивались бы в более или менее потаенных местах, везде они носили такой же внешний облик. Будь то в Одессе, Николаеве, Царицыне. Пусть черепа трупов, извлеченных из каменоломен в Одессе, и могли быть разбиты от бросания в ямы; пусть многие внешние признаки истязаний произошли от времени пребывания тел в земле; пусть люди, исследовавшие трупы, в том числе врачи, не умели разобраться {193} в посмертных изменениях и потому «принимали мацерации за ожоги, а разбухшие от гниения половые органы за прижизненные повреждения» – и тем не менее многочисленные свидетельства и многочисленные фотографии (несколько десятков), лежащие перед нашими глазами, показывают наглядно, что естественным путем эти трупы не могли приобрести тот внешний облик, который обнаружился при их разследовании. Пусть рассказы о физических пытках типа испанской инквизиции будут всегда и везде преувеличены – нашему сознанию не будет легче от того, что русские пытки двадцатого века менее жестоки, менее безчеловечны.

С некоторым моральным облегчением мы должны подчеркнуть, что все без исключения рабочие анатомического театра в Одессе, куда нередко привозили трупы разстреленных из Ч.К., свидетельствуют об отсутствии каких-либо внешних признаков истязаний. Но сам по себе этот факт ничего не говорит о невозможности истязаний. Пытали, конечно, относительно немногих, и вряд ли трупы этих немногих могли попасть в анатомический театр.

Многое рассказанное свидетелями в показаниях, данных Деникинской Комиссии, подтверждается из источников как бы из другого лагеря, лагеря враждебной белой армии. Возьмем хотя бы Харьков и подвиги Саенко. Левый соц.-рев., заключенный в то время в тюрьму, рассказывает:30 «По мере приближения Деникина, все больше увеличивалась кровавая истерика чрезвычайки. Она в это время выдвинула своего героя. Этим героем был знаменитый в Харькове комендант чрезвычайки Саенко. Он был, в сущности мелкой сошкой – комендантом Чека, но в эти дни паники жизнь заключенных в Ч.К. и в тюрьме находилась почти исключительно в его власти. Каждый день к вечеру приезжал к тюрьме его автомобиль, каждый день хватали несколько {194} человек и увозили. Обыкновенно всех приговоренных Саенко разстреливал собственноручно. Одного, лежавшего в тифу приговоренного, он застрелил на тюремном дворе. Маленького роста, с блестящими белками и подергивающим-

ся лицом маньяка бегал Саенко по тюрьме с маузером со взведенным курком в дрожащей руке. Раньше он приезжал за приговоренными. В последние два дня он сам выбирал свои жертвы среди арестованных, прогоняя их по двору своей шашкой, ударяя плашмя.

В последний день нашего пребывания в Харьковской тюрьме звуки залпов и одиночных выстрелов оглашали притихшую тюрьму. И так весь день. В этот день было разстрелено 120 человек на заднем дворе нашей тюрьмы». Таков рассказ одного из эвакуированных. Это были лишь отдельные «счастливыцы» – всего 20-30 человек. И там же его товарищ описывает эту жуткую сортировку перед сдачей города «в течение трех кошмарных часов».31 «Мы ждали в конторе и наблюдали кошмарное зрелище, как торопливо вершился суд над заключенными. Из кабинета, прилегающего к конторе, выбегал хлыщеватый молодой человек, выкрикивал фамилию и конвой отправлялся в указанную камеру. Воображение рисовало жуткую картину. В десятках камер лежат на убогих койках живые люди».

«И в ночной тиши, прорезываемой звуками канонады под городом и отдельными револьверными выстрелами на дворе тюрьмы, в мерзком закоулке, где падает один убитый за другим – в ночной тиши двухтысячное население тюрьмы мечется в страшном ожидании.

Раскроются двери коридора, прозвучат тяжелые шаги, удар прикладов в пол, звон замка. Кто-то светит фонарем и корявым пальцем ищет в списке фамилию. И люди, лежащие на койках, бьются в судорожном припадке, охватившем мозг и сердце. {195} «Не меня ли?» Затем фамилия названа. У остальных отливает медленно, медленно от сердца, оно стучит ровнее: «Не меня, не сейчас!»

Названный торопливо одевается, не слушаются одеревяневшие пальцы. А конвойный топотит. «Скорее поворачивайся, некогда теперь»... Сколько провели таких за 3 часа. Трудно сказать. Знаю, что много прошло этих полумертвых с потухшими глазами. «Суд» продолжался недолго... Да и какой это был суд: председатель трибунала или секретарь -- хлыщеватый фенчмен -- заглядывали в список, бросали: «уведите». И человека уводили в другую дверь».

В «Материалах» Деникинской комиссии мы находим яркую, полную ужаса сцены этой систематической разгрузки тюрем. «В первом часу ночи на 9-го июня заключенные лагеря на Чайковской проснулись от выстрелов. Никто не спал, прислушиваясь к ним, к топоту караульных по корридорам, к щелканью замков и к тяжелой тянущейся поступи выводимых из камер смертников».

«Из камеры в камеру переходил Саенко со своими сподвижниками и по списку вызывал обреченных; уже в дальние камеры доносился крик коменданта: «выходи, собирай вещи». Без возражений, без понуждения, машинально вставали и один за другим плелись измученные телом и душой смертники к выходу из камер к ступеням смерти». На месте казни «у края вырытой могилы, люди в одном белье или совсем нагие были поставлены на колени; по очереди к казнимым подходили Саенко, Эдуард, Бондаренко, методично производили в затылок выстрел, черепа дробились на куски, кровь и мозг разметывались вокруг, а тело падало безшумно на еще теплые тела убитых. Казни длились более трех часов»... Казнили более 50 человек. Утром весть о разстреле облетела город, и родные и близкие собрались на Чайковскую; «внезапно открылись двери комендатуры и оттуда по мостику {196} направились два плохо одетых мужчины, за ними следом шли с револьверами Саенко и Остапенко. Едва передние перешли на другую сторону рва, как раздались два выстрела и неизвестные рухнули в вырытую у стены тюрьмы яму». Толпу Саенко велел разогнать прикладами, а сам при этом кричал: «не бойтесь, не бойтесь, Саенко доведет красный террор до конца, всех разстреляет». И тот же эвакуированный «счастливчик» в своем описании переезда из Харькова к Москве опять подтверждает все данные, собранные комиссией о Саенко, который заведывал перевозкой и по дороге многих из них разстрелял. (Этот свидетель -- небезызвестный левый с.-р. Карелин.) «Легенды, ходившие про него в Харькове, не расходились с действительностью. При нас в Харьковской тюрьме он застрелил больного на носилках». «При нашем товарище, рассказывавшем потом этот случай, Саенко в камере заколол кинжалом одного заключенного. Когда из порученной его попечению партии заключенных бежал один, Саенко при всех застрелил перва-

го попавшаго – в качестве искупительной жертвы». «Человек с мутным взглядом воспаленных глаз, он, очевидно, все время был под действием кокаина и морфия. В этом состоянии он еще ярче проявлял черты садизма».32

Нечто еще более кошмарное рассказывает о Кіеве Нилостонскій в своей книге «Кровавое похмелье большевизма», составленной, как мы говорили уже, главным образом, на основании данных комиссии Рерберга, которая производила свои расследования немедленно после занятия Кіева Добровольческой армией в августе 1919 г. «В большинстве случаев большевикам удалось убить заключенных накануне вечером (перед своим уходом). Во время этой человеческой кровавой бани, в ночь на 28 августа 1919 г. на одной {197} бойне губернской чрезвычайки, на Садовой №. 5 убито 127 человек. Вследствие большой спешки около 100 чел. были просто пристроены в саду губернской чрезвычайки, около 70-ти, -- в уездной чрезвычайке на Елисаветинской, приблизительно столько же в «китайской» чрезвычайке; 51 железнодорожник в железнодорожной чрезвычайке и еще некоторое количество в других многочисленных чрезвычайках Кіева»... Сделано это было, во первых, из мести за победоносное наступление Добровольческой армии, во вторых, из нежелания везти арестованных с собой.

В некоторых других чрезвычайках, откуда большевики слишком поспешно бежали, мы нашли живых заключенных, но в каком состоянии! Это были настоящие мертвецы, еле двигавшиеся и смотревшие на вас неподвижным, не понимающим взором» (9).

Далее Нилостонскій описывает внешний вид одной из Кіевских человеческих «боев» (автор утверждает, что оне официально даже назывались «бойнями») в момент ознакомления с ней комиссией.

«... Весь цементный пол большого гаража (дело идет о «бойне» губернской Ч.К.) был залит уже не бежавшей вследствие жары, а стоявшей на несколько дюймов кровью, смешанной в ужасающую массу с мозгом, черепными костями, клочьями волос и другими человеческими остатками. Все стены были забрызганы кровью, на них рядом с тысячами дыр от пуль налипли частицы мозга и куски головной кожи. Из середины гаража в соседнее помещение, где был подземный сток, вел желоб в четверть метра ширины и глубины и приблизительно в 10 метров длины. Этот желоб был на всем протяжении до верха наполнен кровью... Рядом с этим местом ужасов в саду того же дома лежали наспех поверхностно зарытые 127 трупов последней бойни... Тут нам особенно бросилось в глаза, что у всех трупов разможены черепа, у многих даже совсем расплющены головы. Вероятно они были {198} убиты посредством разможения головы каким нибудь блоком. Некоторые были совсем без головы, но головы не отрубались, а... отрывались... Опознать можно было только немногих по особым приметам, как-то: золотым зубам, которые «большевики» в данном случае не успели вырвать. Все трупы были совсем голы.

В обычное время трупы скоро после бойни вывозились на фурах и грузовиках за город и там зарывались. Около упомянутой могилы мы натолкнулись в углу сада на другую более старую могилу, в которой было приблизительно 80 трупов. Здесь мы обнаружили на телах разнообразнейшие повреждения и изуродования, какія трудно себе представить. Тут лежали трупы с распоротыми животами, у других не было членов, некоторые были вообще совершенно изрублены. У некоторых были выколоты глаза и в то же время их головы, лица, шеи и туловища были покрыты колотыми ранами. Далее мы нашли труп с вбитым в грудь клином. У нескольких не было языков. В одном углу могилы мы нашли некоторое количество только рук и ног. В стороне от могилы у забора сада мы нашли несколько трупов, на которых не было следов насильственной смерти. Когда через несколько дней их вскрыли врачи, то оказалось, что их рты, дыхательные и глотательные пути были наполнены землей. Следовательно, несчастные были погребены заживо и, стараясь дышать, глотали землю. В этой могиле лежали люди разных возрастов и полов. Тут были старики, мужчины, женщины и дети. Одна женщина была связана веревкой со своей дочкой, девочкой лет восьми. У обеих были огнестрельные раны» (21-22).

«Тут же во дворе, -- продолжает исследователь, -- среди могил зарытых нашли мы крест, на котором за неделю приблизительно до занятия Киева распяли поручика Сорокина, котораго большевики считали добровольческим шпионом»... «В губернской {199} Чека мы нашли кресло (то же было и в Харькове) в роде зубо-врачебного, на котором остались еще ремни, которыми к нему привязывалась жертва. Весь цементный пол комнаты был залит кровью, и к окровавленному креслу прилипли остатки человеческой кожи и головной кожи с волосами»...

В уездной Чека было то же самое, такой же покрытый кровью с костями и мозгом пол и пр. «В этом помещении особенно бросалась в глаза колода, на которую клалась голова жертвы и разбивалась ломом, непосредственно рядом с колодой была яма, в роде люка, наполненная доверху человеческим мозгом, куда при размозжении черепа мозг тут же падал»...

Вот пытки в так называемой «китайской» Чека в Киеве: «Пытаемого привязывали к стене или столбу; потом к нему крепко привязывали одним концом железную трубу в несколько дюймов ширины»... «Через другое отверстие в нее сажалась крыса, отверстие тут же закрывалось проволочной сеткой и к нему подносился огонь. Приведенное жаром в отчаяние животное начинало вьедаться в тело несчастного, чтобы найти выход. Такая пытка длилась часами, порой до следующего дня, пока жертва умирала» (25). Данные комиссии утверждают, что применялась и такого рода пытка: «пытаемых зарывали в землю до головы и оставляли так до тех пор, пока несчастные выдерживали. Если пытаемый терял сознание, его вырывали, клали на землю, пока он приходил в себя и снова так же зарывали»... «Перед уходом из Киева большевики зарыли так многих несчастных и при спешке оставили их зарытыми – их откопали добровольцы»... (23 -- 24).

Автор цитируемой книги, на основании данных той же комиссии, утверждал, что Киев не представлял какого либо исключения. Явления эти наблюдались {200} повсеместно. Каждая Чека как бы имела свою специальность.

Специальностью Харьковской Чека, где действовал Саенко, было, например, скальпирование и снятие перчаток с кистей рук.³³

Каждая местность в первый период гражданской войны имела свои специфические черты в сфере проявления человеческого зверства.

В Воронеже пытаемых сажали голыми в бочки, утыканные гвоздями, и катали.³⁴ На лбу выжигали пятиугольную звезду; священникам надевали на голову венок из колючей проволоки.

В Царицыне и Камышине – пилили кости. В Полтаве и Кременчуге всех священников сажали на кол (26- 28). «В Полтаве, где царил «Гришка проститутка» в один день посадили на кол 18 монахов» (28). «Жители утверждали, что здесь (на обгорелых столбах) Гришка-проститутка сжигал особенно бунтовавших крестьян, а сам... сидя на стуле, потешался зрелищем» (28).

В Екатеринославе предпочитали и распятие и побивание камнями (29). В Одессе офицеров истязали, привязывая цепями к доскам, медленно вставляя в топку и жаря, других разрывали пополам колесами лебедек, третьих опускали по очереди в котел с кипятком и в море, а потом бросали в топку (31).³⁵

Формы издевательств и пыток неисчислимы. В Киеве жертву клали в ящик с разлагающимися трупами, над ней стреляли, потом объявляли, что похоронят в ящике живым. Ящик зарывали, через полчаса снова открывали и... тогда производили допрос. И так делали несколько раз подряд. Удивительно ли, что люди действительно сходили с ума. {201}

О заперении в подвал с трупами говорит и отчет киевских сестер милосердия. О том же рассказывает одна из потерпевших гражданок Латвии, находившаяся в 1920 г. в заключении в Москве в Особом Отделе и обвинявшаяся в шпионаже. Она утверждает, что ее били нагайкой и

железным предметом по ногтям пальцев, завинчивали на голове железный обруч. Наконец, ее втолкнули в погреб! Здесь -- говорит рассказчица -- «при слабом электрическом освещении я заметила, что нахожусь среди трупов, среди которых опознала одну мне знакомую, разстреленную днем раньше. Везде было забрызгано кровью, которой и я испачкалась. Эта картина произвела на меня такое впечатление, что я почувствовала, -- в полном смысле слова, что у меня выступает холодный пот... Что дальше со мной было, не помню -- пришла я в сознание только в своей камере».36

Почему разные источники разного происхождения, разных периодов рисуют нам столь однородные сцены? Не служит ли это само по себе доказательством правдоподобия всего рассказанного?

Вот заявление Центрального Бюро партии с.-р.: «В Керенске палачи чрезвычайно пытаются температурой: жертву ввергают в раскаленную баню, оттуда голой выводят на снег; в Воронежской губ., в селе Алексеевском и др. жертва голой выводится зимой на улицу и обливается холодной водой, превращаясь в ледяной столб... В Армавире применяются «смертные венчики»: голова жертвы на лобной кости опоясывается ремнем, концы которого имеют железные винты и гайку... Гайка завинчивается, сдавливает ремнем голову... В станице Кавказской применяется специально сделанная железная перчатка, надеваемая на руку палача, с небольшими гвоздями». Читатель скажет, что это единичные {202} факты -- добавляет в своей работе «Россия после четырех лет революции» С. С. Маслов. К ужасу человечества -- нет. Не единичные. Превращение людей в ледяные столбы широко практиковалось в Орловской губ. при взыскании чрезвычайного революционного налога; в Малоархангельском уезде одного торговца (Юшкевича) коммунистический отряд за «невзнос налога посадил на раскаленную плитку печи» (стр. 193). По отношению к крестьянам Воронежской губ. (1920) за неполное выполнение «продразверстки» употребляли такие приемы воздействия: спускали в глубокие колодцы и по много раз окунали в воду, вытаскивали наверх и предъявляли требование о выполнении продразверстки полностью. Автор брал свои данные не из источников «контрреволюционных», автор цитирует показания не каких-либо реставраторов и идеологов старого режима, а показания, собранный им в период тюремного сидения, показания потерпевших, свидетельства очевидцев -- людей демократического и социалистического образа мысли...

Хотелось бы думать, что все это преувеличено. Ведь мы живем в век высокоразвитой культуры!

Повторяю, я лично готов отвергнуть такие «легенды», о которых повествует крестьянин из с. Белобордки: сажали в большой котел, который раскаливали до красна; помещали в трубу с набитыми гвоздями и сверху поливали кипятком. Пусть даже останется только попытка «горячим сюргучем», о которой рассказывают очень многие в своих воспоминаниях о Кіеве...

Время течет. На очереди Грузия -- страна, где Ч.К. водворяется последней. Осведомленный корреспондент «Дней»37 так описывает «работу» Ч.К. в Закавказье: «В глухих, сырых и глубоких подвалах помещения Че-ка целыми неделями держат арестованного, {203} предназначенного для пытки, без пищи, а часто и без питья. Здесь нет ни кроватей, ни столов, ни стульев. На голой земле, по колено в кровавой грязи, валяются пытаемые, которым ночью приходится выдерживать целые батальи с голодными крысами. Если эта обстановка оказывается недостаточной, чтобы развязать язык заключенная, то его переводят этажом ниже, в совершенно темный подвал. Через короткое время у подвергнутого этой пытке стынет кровь и уже безчувственного его выносят наверх, приводят в сознание и предлагают выдать товарищей и организации. При вторичном отказе его снова ввергают в подвал и так действуют до тех пор, пока замученный арестованный или умирает, или скажет чтонибудь компрометирующее, хотя бы самого неправдоподобного свойства. Бывает и так, что в подвал в час ночи к арестованным внезапно являются агенты -- палачи Че-ка, выводят их на двор и открывают по ним стрельбу, имитируя разстрел.

После нескольких выстрелов, живого мертвеца возвращают в подвал. За последнее время в большом ходу смертные венчики, которыми пытали между прочим социал-демократ

Какабадзе и вырвали у него согласие стать сотрудником Че-ка. Выпущенный из подвалов на волю, Какабадзе подробно рассказал товарищам обо всем и скрылся».³⁸

Даже в советскую печать проникали сведения о пытках при допросах, особенно в первое время, когда истязания и насилия в социалистической тюрьме были слишком непривычны для некоторых по крайней мере членов правящей партии.

«Неужели средневековый застенок?» под таким заголовком поместили, напр., московскія «Известія»³⁹ письмо одного случайно пострадавшего {204} коммуниста: «Арестован я был случайно, как раз в месте, где, оказалось, фабриковали фальшивыя керенки. До допроса я сидел 10 дней и переживал что-то невозможное (речь идет о следственной комиссії Сушево-Мариинского района в Москве)... Тут избивали людей до потери сознания, а затем выносили без чувств прямо в погреб или холодильник, где продолжали бить с перерывом по 18 часов в сутки. На меня это так повлияло, что я чуть с ума не сошел». Через два месяца мы узнаем из «Правды», что есть во Владимирской Ч.К. особый уголок, где «иголками колят пятки».⁴⁰

Опять случайно попался коммунист, который взывает к обществу: «страшно жить и работать, ибо в такое положение каждому ответственному работнику, особенно в провинции, попасть очень легко». На это дело обратили внимание, потому что здесь замешан был коммунист. Но в тысячах случаев проходят мимо лишь молчаливо. «Краснею за ваш застенок -- писала Л. Рейснер про петербургскую Ч.К. в декабре 1918 г. Но все это «сентиментальности», и редкие протестующие голоса тонули в общем хоре. Петроградская «Правда» в феврале 1919 года очень красочно описывает пользу приемов допроса путем фиктивного разстрела: в одном селе на кулака наложили 20 пудов чрезвычайного налога. Он не заплатил. Его арестовали -- не платит. Его повели на кладбище -- не платит. Его поставили к стенке -- не платит. Выстрелили под ухом. О чудо! Согласился!

Мы имеем в качестве непреложного исторического свидетельства о пытках изумительный документ, появившийся на столбцах самого московского «Еженедельника Ч.К.» Там была напечатана статья под характерным заголовком: «Почему вы миндаляничаете?» «Скажите, -- писалось в статье, подписанной председателем нолинской Ч.К. и др. {205} -- почему вы не подвергли его, этого самого Локкарта самым утонченным пыткам, чтобы получить сведения, адреса, которых такой гусь должен иметь очень много?»⁴¹ Скажите, почему вы вместо того, чтобы подвергнуть его таким пыткам, от одного описания которых холод ужаса охватил бы контр-революционеров, скажите, почему вместо этого позволили ему покинуть Ч.К.? Довольно миндаляничать!... Пойман опасный прохвост... Извлекь из него все, что можно, и отправь на тот свет!... Это было напечатано в No. 3 официального органа⁴², имевшего, как мы говорили, своею целью «руководить» провинциальными чрезвычайными комиссиями и проводить «идеи и методы» борьбы В. Ч.К. Что же удивительного, что на съезде советов представители Ч.К. уже говорят: «теперь признано, что расхлябанность, как и миндаляничание и лимоничание с буржуазией и ея прихвостнями не должны иметь места».

Ч.К. «безопасна ко всей этой сволочи» -- таков лозунг, который идет в провинцию и воспринимается местными деятелями, как призыв к безопасной и безнаказанной жестокости. Тщетны при такой постановке предписания (больше теоретическая) юридическим отделам губисполкомов следить за «законностью».⁴³ Провинция берет лишь пример с центра. А в центре, в самом подлинном центре, как утверждает одно из английских донесений, пытали Канегисера, убийцу Урицкого. Пытали ли Каплан, как то усиленно говорили в Москве? Я этого утверждать не могу. Но помню свое впечатление от первой ночи, проведенной в В.Ч.К. после {206} покушения на Ленина: кого то здесь пытали -- пыткой недавняя спать...

Редко проникали и проникают сведения из застенков, где творятся пытки. Я помню в Москве процесс о сейфах, август 1920 г., когда перед Верховным Рев. Трибуналом вскрыта была картина пыток (сажание в лед и др.). Еще ярче картина эта предстала во время одного политического процесса в Туркестане в октябре 1919 г. «Обвиняемые в количестве свыше десяти человек отреклись от сделанных ими на следствии в Чеке показаний, указав, что подписи были даны ими в результате страшных пыток. Трибунал опросил отряд особого назначения при

Чеке... Оказалось, что истязания и пытки обычное явление и применялись в Чеке, как общее правило». В зале заседаний раздавались «плач и рыдания многочисленной публики» -- передает корреспондент «Воли России».44 «Буржуазные рыдания», как назвал их обвинитель, в данном случае действовали на судей, и протестовал сам трибунал... Не так давно в московских «Известиях»45 мы могли прочесть о заседании омского губернского суда, где 29-го ноября разбиралось дело начальника первого района уездной милиции Германа, милиционера Щербакова и доктора Троицкого, обвинявшихся в истязании арестованных... Жгли горящим сургучем ладони, предплечья, лили сургуч на затылок и на шею, а затем срывали вместе с кожей. «Такие способы воздействия, напоминающие испанскую инквизицию совершенно недопустимы» – морализовал во время процесса председатель суда. Но пытки эти в сущности узаконены. «Социалистический Вестник»46 дает в этой области исключительную иллюстрацию. Корреспондент журнала пишет: {207}

«В связи с давними слухами и обнаруживающимися фактами весной этого года губернским трибуналом г. Ставрополя была образована комиссия для расследования пыток, практикуемых в уголовном розыске. В комиссию вошли – общественный обвинитель при трибунале Шапиро и следователь-докладчик Ольшанский.

Комиссия установила, что помимо обычных избиваний, подвешиваний и других истязаний, при ставропольском уголовном розыске существуют:

1) «Горячий подвал», состоящий из глухой, без окон, камеры в подвале, 3 шага в длину, 1 ½ в ширину. Пол состоит из двух-трех ступенек. В эту камеру, в виде пытки, заключают 18 человек, так что все не могут одновременно поместиться, стоя ногами на полу, и некоторым приходится повисать, опираясь на плечи других узников. Естественно, воздух в этой камере такой, что лампа моментально гаснет, спички не зажигаются. В этой камере держат по 2 -- 3 суток, не только без пищи, но и без воды, не выпуская ни на минуту, даже для отправления естественных надобностей. Установлено, что в «горячий подвал», вместе с мужчинами сажали и женщин (в частности, Вейцман).

2) «Холодный подвал». Это -- яма от бывшего ледника. Арестованного раздевают почти до нага, спускают в яму по передвижной лестнице, затем лестницу вынимают, а на заключенного сверху льют воду. Практикуется это зимой в морозы. Установлены случаи, когда на заключенного выливали по 8 ведер воды (в числе других этому подвергались Гурский и Вайнер).

3) «Измерение черепа». Голову допрашиваемого туго обвязывают шпагатом, продевается палочка, гвоздь или карандаш, от вращения которого окружность бичевки суживается. Постепенным вращением все сильнее сжимают череп, вплоть до того, что кожа головы вместе с волосами отделяется от черепа.

Рядом с этими пытками для получения сознания, {208} установлены убийства агентами розыска арестантов яко-бы при попытке побега (так убит в апреле 1922 г. Матрюков).

Все эти факты были установлены показаниями потерпевших и свидетелей, данными судебно-медицинской экспертизы, вскрытием трупов и сознанием агентов, производивших пытки и показавших, что действовали по приказу начальника уголовного розыска Григоровича (он же член Ставропольского Исполкома, член Губкома Р.К.П. и заместитель начальника местного Госполитуправления), его помощника Повецкого и юрисконсульта (!!) розыска Топышева. Пытки производились под личным их руководством и при личном участии.

Трибунал постановил привлечь виновных к ответственности и отдал приказ об их аресте. Однако, никого арестовать не удалось, так как начальник губполитуправ. Чернобровый укрыл преступников в общежитии госполитуправления и предъявил секретный циркуляр В. Ч. К., в котором, между прочим, говорилось, что, если при производстве дознания или предварительного следствия к сознанию обвиняемых не приведут очные ставки, улики и «обычные угрозы», то рекомендуется «старое испытанное средство».

Происхождение этого циркуляра, как передают, таково. В середине 1921 г. на известного следователя М.Ч.К. Вуля поступила жалоба по поводу применения им на допросах

пытках и истязаний. Вуль хотел подать в отставку и сложить с себя ответственность за развитие бандитизма в Москве. В виду этой угрозы, яко-бы Менжинский (!) разрешил ему продолжать прежние приемы деятельности, а вскоре после этого был разослан циркуляр о «старом испытанном средстве». Финал этой истории обычен. Никого из производивших пытки арестовать не удалось. Зато начались гонения на тех, кто проявлял излишнее усердие и горячность при раскрытии тайн уголовного розыска. {209}

То же с новыми деталями подтвердило и письмо (из Ставрополя, напечатанное в No. 1 «Путей Революции» (альманах левых с.-р.)). Такой же эпилог был и в Туркестане. Главным деятелем по применению пыток был бывший цирковой клоун, член чрезвычайной комиссии и сам палач Дрожжин. Он был отозван от своей должности и назначен, после обнаружения его деятельности, как следователя, политическим комиссаром в тюрьму.⁴⁷

Не надо иметь большого воображения, чтобы представить себе этого циркового клоуна в новой роли. Фактов из его деятельности на новом поприще мы не знаем, но мы найдем иллюстрации в фактах в противоположной Туркестану местности – в Архангельске.

В сборнике «Че-Ка» есть очерк о «холмогорском концентрационном лагере» о том самом, о котором нам уже вскользь приходилось упоминать. Мне лично хорошо известен автор этого в сущности донесения, ездивший с большой трудностью и опасностью для себя специально на далекий север, чтобы собрать сведения об ужасах, о которых доходили слухи в Москву, и чтобы выяснить возможность помочь несчастным заключенным этого «лагеря смерти». Я слышал его доклад в Москве. В передаче он был еще более страшен. Было действительно жутко, но мы были бессильны оказать помощь. Достаточно два-три штриха, чтобы охарактеризовать условия жизни в холмогорском концентрационном лагере: «В бытность комендантом Бачулиса, человека крайне жестокого, немало людей было разстрелено за ничтожнейшие провинности. Про него рассказывают жуткие вещи. Говорят, будто он разделял заключенных {210} на десятки и за провинность одного наказывал весь десяток. Рассказывают, будто как-то один из заключенных бежал, его не могли поймать, и девять остальных были разстрелены. Затем бежавшего поймали, присудили к разстрелу, привели к вырытой могиле; комендант с бранью собственноручно ударяет его по голове так сильно, что тот, оглушенный, падает в могилу и его, полуживого еще, засыпают землей. Этот случай был рассказан одним из надзирателей.

Позднее Бачулис был назначен комендантом самого северного лагеря, в ста верстах от Архангельска, в Портаминске, где заключенные⁴⁸ питаются исключительно сухой рыбой, не видя хлеба, и где Бачулис дает простор своим жестокостям. Из партии в 200 человек, отправленной туда недавно из Холмогор, по слухам, лишь немногие уцелели. Одно упоминание о Портаминске заставляет трепетать Холмогорских заключенных -- для них оно равносильно смертному приговору, а между тем и в Холмогорах тоже не сладко живется.⁴⁹ А вот сведения о самом уже Портаминском «монастыре». Частное письмо, полученное в Петербурге, сообщает⁵⁰: «Однажды в 6 ч. утра выгнали всех на работу. Один из арестованных после сыпняка был настолько слаб, что упал на дворе перед отходом на работу. Комендант не поверил его слабости и, яко-бы за злостную симуляцию, приказал раздеть его до нижнего белья и посадить в холодную камеру, куда набросали снега. Больной заживо был заморожен». Далее рассказывается, как больного, который был не в состоянии следовать за партией при перегоне по этапам, просто застрелили на глазах у всех арестованных.

«До чего доходит издевательство -- добавляет {211} другой свидетель⁵¹ может дать представление следующей случай... заключенные работали по добыче песку для построек. Работы шли перед окнами дома коменданта, который, увидав из окна, что рабочие сели на отдых, прямо из окна открыл стрельбу по толпе. В результате несколько убитых и раненых. Заключенные после этого объявили голодовку протеста. Слухи об этом дошли до Москвы, и на этот раз комиссия из центра сместила коменданта. Новый комендант—уголовный матрос с «Гангута» -- по зверству ничем не отличается от старого. Разстрел заключенных тут же на месте, на глазах у всех, иногда по простому самодурству любого конвоира—самое обычное явление».

Все это происходило в 1921-1922 гг. Об условиях жизни заключенных сам по себе свидетельствует такой поразительный факт, что на 1200 заключенных за полгода приходится 442 смерти!!

В холмогорском лагере наряду с темным карцером и специальной холодной башней есть еще особый «Белый Дом». Это специальная изоляция для некоторых провинившихся. В маленькой комнате (даже без уборной) заключено бывает до 40 человек. Автор рассказывает о больных сыпным тифом, валявшихся здесь дней по 10 до кризиса без всякой помощи. «Некоторые просидели больше месяца, заболели тифом и кончили психическим расстройством». Это ли не пытка?

По поводу этих фактов нельзя сказать в оправдание даже того, что они были уже давно...

Мы узнаем о всех этих фактах редко и случайно. При безнаказанности начальства заключенным опасно жаловаться даже в тех редких случаях, когда это возможно. Мне лично раз только пришлось присутствовать в Бутырской тюрьме при избивении следователем подсудимого. Я только слышал мольбу последнего -- молчать. И врачи без {212} опасения не могут констатировать факт нанесения побоев -- доктор Щеглов, выдавший медицинское свидетельство некоторым социалистам, избитым в Бутырской тюрьме, за это был немедленно отправлен в жестокую ссылку.⁵²

До нас доходят сведения, когда жертвами произвола становятся партийные люди. Так мы узнаем, что в Тамбове высекли 18-летнюю с.-р. Лаврову⁵³, что та же судьба постигла жену с.-р. Кузнецова, когда не удалось узнать местопребывания ее мужа.⁵⁴ Так мы узнаем, что с.-д. Трейгер в Семипалатинске был посажен в «ящик» -- длиной в три шага и шириной в два, где он сидел вместе с сумасшедшим китайцем-убийцей.⁵⁵ Левый с.-р. Шебалин, в письме, пересланном нелегальным путем, рассказывает, как его истязали в Петербурге: били по рукам и ногам рукояткой револьвера, мяли и давили глаза и половые органы (до потери сознания)⁵⁶, били особо усовершенствованным способом -- так, чтобы не было следов «без крови» (кровь шла горлом)!⁵⁷ Я хорошо знаю Шебалина, пробыв с ним более полугодом в заключении в Бутырской тюрьме. Это человек, не способный ни ко лжи, ни к преувеличениям. «Не забывайте, что я пишу из застенка, перед которым по своему режиму и применению особых мер воздействия к заключенным бледнеют русские Бастилии -- Шлиссельбург и Петропавловка, где в старое время мне пришлось томиться в одном из казематов, как государственному преступнику» -- пишет Шебалин. {213} И он рассказывает об особо усовершенствованном изобретении камер «пробок» на Гороховой, т.е. Петроградской Чеки (тесные, холодные одиночки, наглухо закупориваемые, с двойными стенами, обложенными пробками -- отсюда никакой звук не доносится). В этих изолированных камерах идут допросы заключенных с «вымораживанием», «прижиганием огнем» и пр. На этом сообщении имеется пометка 9-го апреля 1922 г. В этих «пробках» держат обыкновенно 5-10 дней, но нередко держат и по месяцу.⁵⁸

«Избиение ногами, винтовкой, револьвером -- замечает С. С. Маслов в своей книге⁵⁹, написанной в значительной степени на основании материала, вывезенного им из России, -- в счет не идут, они общеприняты и повсеместны». И автор приводит яркую иллюстрацию, не имеющую в данном случае отношения к политике. Тем характернее она для «коммунистического» правосудия, о новых принципах которого так много пишут хвалебного в советской прессе. Ведь там преступников не наказывают, а исправляют. «В мае 1920 г., -- рассказывает С. О. Маслов, -- в Москве была арестована группа детей (карманных воров) в возрасте от 11 до 15 лет. Их посадили в подвал и держали изолированно от других, но всю группу вместе. «Чрезвычайка» решила использовать арест во всю. От детей стали требовать -- сначала угрозами и обещаниями награды, выдачи других карманных воров. Дети отзывались незнанием. После нескольких бесплодных допросов в камеру, где сидели дети, вошло несколько служащих и началось жестокое избивание. Били сначала кулаками, потом, {214} когда дети попадали, их били каблуками сапог. Дети обещали полную выдачу. Так как фамилии товарищей дети не знали, то их возили каждый день по улицам в автомобилях, трамваях, водили на вокзалы. Первый

день дети попробовали никого не указать. Тогда вечером было повторено избіеніе еще более жестокое, чем прежде. Дети начали выдавать. Если день был неудачный, и ребенок не встречал или не указывал товарища по ремеслу, вечером он был избиваем. Пытка тянулась две недели. Дети, чтобы избежать битья, начали оговаривать незнакомых и невинных. Через три недели их перевезли в Бутырскую тюрьму. Худья, избитыя, в рваном платье, с постоянным застывшим испугом на личиках, они были похожи на затравленных зверьков, видящих неминуемую и близкую смерть. Они дрожали, часто плакали и отчаянно кричали во сне. После 2-3 недельнаго сиденія в Бутырской тюрьме, дети снова были взяты в «чрезвычайку». Долгіе тюремные сидельцы говорили мне, что за все время их ареста, за всю жизнь, за время даже царской каторги, они не слышали таких отчаянных криков, как крики этих детей, понявших, что их снова везут в подвал, и не испытывали такой жгучей злобы, как от этого издевательства над ворами-детьми. Тюрьма плакала, когда обезумевших и воющих детей вели по коридорам, потом по двору тюрьмы».

Изменились ли условия? Мы не так давно узнали об убійстве в марте 1923 г. при допросе старого революціонера Куликовскаго агентом иркутскаго Г.П.У. Корреспондент «Дней» сообщал, что за отказ отвечать на допросе его стали бить рукояткой револьвера, разбили череп и убили...

Разнузданность палачей

Для того, чтобы отчетливее представить себе сущность «краснаго террора», мы должны воспринять циничность форм, в которыя он вылился -- не только {215} то, что людей виновных и невинных, политических противников и безразличных разстреливали, но и как их разстреливали. Эта внешняя оболочка, быть может, важнее даже для пониманія так называемаго «краснаго террора».

Перед нами прошел уже садист в полном смысле слова -- харьковскій Саенко. Несколько слов о его помощнике -- матросе Эдуарде, рассказывает Карелин: знаменит был тем, что, дружески разговаривая с заключенным, смеясь беззаботным смехом, умел артистически «кончить» своего собеседника выстрелом в затылок.

Таким же зверем изображает осведомленный в одесских делах Авербух председателя местной чеки Калинченко. О его «причудах» и диких расправах рассказывали целыя легенды: однажды во время празднованія своих именин К. приказал доставить из тюрьмы «трех самых толстых буржуев». Его приказ был выполнен, и он в каком то пьяном экстазе тут же убивает их из револьвера.

«Мне как то раз пришлось посетить кафе «Астра» по Преображенской улице, посещаемое исключительно большевицкими служащими» -- пишет Авербух.⁶⁰ -- «И здесь мне совершенно неожиданно пришлось выслушать рассказ известнаго палача «Васьки» о том, как он раз расправился с двумя буржуями, как они корчились и метались в предсмертных судорогах, как они целовали у него руки и ноги и как он все-таки исполнил свой революціонный долг». Среди одесских палачей был негр Джонстон, специально выписанный из Москвы. «Джонстон был синонимом зла и изуверств»... «Сдирать кожу с живого человека перед казнью, отрезать конечности при пытках и т. п. -- на это способен был один палач -- негр Джонстон». Он ли один? В Москве на выставке, устроенной большевиками в 1920-1921 гг., демонстрировались «перчатки», снятыя с {216} человеческой руки. Большевики писали о том, что это образец зверств «белых». Но... об этих перчатках, снимаемых в Харькове Саенко, доходили давно в Москву слухи. Говорили, что несколько «перчаток» было найдено в подвале Ч.К. Харьковскіе анархисты, привезенные в Бутырскую тюрьму, единогласно свидетельствовали об этих харьковских «перчатках», содранных с рук пытаемых.

«Нас упрекают в готтентотской морали», -- говорил Луначарскій в засіданіи московскаго совета 4 декабря 1918 г. «Мы принимаем этот упрек»...

И Саенковскія «перчатки» могли фигурировать на московской выставке, как доказательство жестокости противников...61

С Джонстоном могла конкурировать в Одессе лишь женщина-палач, молодая девушка Вера Гребеннюкова («Дора»). О ея тиранствах также ходили целыя легенды. Она «буквально терзала» свои жертвы: вырывала волосы, отрубала конечности, отрезала уши, выворачивала скулы и т. д. Чтобы судить о ея деятельности, достаточно привести тот факт, что в течение двух с половиной месяцев ея службы в чрезвычайке ею одной было разстрелено 700 слишком человек, т. е. почти треть разстреленных в Ч.К. всеми остальными палачами.62

В Кіеве разстреливаемых заставляли ложиться ничком в кровавую массу, покрывавшую пол, и стреляли в затылок и размозжали череп. Заставляли ложиться одного на другого еще только что пристреленного. Выпускали намеченных к разстрелу в сад и устраивали там охоту на людей. И отчет кіевских сестер милосердія тоже регистрирует такіе факты. В «лунныя, ясныя летнія ночи», «холеный, франтоватый» комендант губ. Ч.К. Михайлов {217} любил непосредственно сам охотиться с револьвером в руках, за арестованными, выпущенными в голом виде в сад.63 Французская писательница Одетта КЖ, считающая себя коммунисткой и побывавшая по случайным обстоятельствам64 в тюрьмах Ч.К. в Севастополе, Симферополе, Харькове и Москве, рассказывает в своих воспоминаниях со слов одной из заключенных о такой охоте за женщинами даже в Петрограде (она относит этот, казалось бы, маловероятный факт к 1920 г.!!). В той же камере, что и эта женщина, было заключено еще 20 женщин контр-революціонерок. Ночью за ними пришли солдаты. Вскоре послышались нечеловеческіе крики, и заключенные увидели в окно, выходящее на двор, всех этих 20 женщин, посаженных голыми на дроги. Их отвезли в поле и приказали бежать, гарантируя тем, кто прибежит первыми, что оне не будут разстрелены. Затем оне были все перебиты...

В Брянске, как свидетельствует С. М. Волконскій в своих воспоминаниях65, существовал «обычай» пускать пулю в спину после допроса. В Сибири разбивали головы «железной колотушкой»... В Одессе – свидетельствует одна простая женщина в своих показаниях – «во дворе Ч. К. под моим окном поставили бывшего агента сыскной полиціи. Убивали дубиной или прикладом. Убивали больше часа. И он умолял все пощадить».

В Екатеринославе некій Валявка, разстрелявшій сотни «контр-революціонеров», имел обыкновение выпускать «по десять-пятнадцать человек в небольшой, специальном {218} забором огроженный двор». Затем Валявка с двумя-тремя товарищами выходил на середину двора и открывал стрельбу.66

В том же Екатеринославе председатель Ч.К., «тов. Трепалов», ставил против фамилій, наиболее ему не понравившихся, сокращенную подпись толстым красным карандашем «рас», что означало – расход, т. е. разстрел; ставил свои пометки так, что трудно было в отдельных случаях установить, к какой собственно фамиліи относятся буквы «рас». Исполнители, чтобы не «копаться» (шла эвакуация тюрьмы), разстреляли весь список в 50 человек по принципу: «вали всех».67

Петроградскій орган «Революціонное Дело»68 сообщал такія подробности о разстреле 60 по Таганцевскому делу.

«Разстрел был произведен на одной из станцій Ириновской ж. д. Арестованных привезли на разсвете и заставили рыть яму. Когда яма была наполовину готова, приказано было всем раздеться. Начались крики, вопли о помощи. Часть обреченных была насильно столкнута в яму и по яме была открыта стрельба. На кучу тел была загнана и остальная часть и убита тем же манером. После чего яма, где стонали живые и раненые, была засыпана землей».

Вот палачи московскіе, которые творят в специально приспособленных подвалах с асфальтовым полом с желобом и стоками для крови свое ежедневное кровавое дело.69 Их образ запечатлен в очерке {219} «Корабль смерти», посвященном в сборнике «Чека» описанию казней уголовных, так называемых бандитов. Здесь три палача: Емельянов, Панкратов, Жуков, все

члены российской коммунистической партии, живущие в довольстве, сытости и богатстве. Они, как и все вообще палачи, получают плату поштучно: им идет одежда разстреленных и те золотыя и пр. вещи, которые остались на заключенных; они «выламывают у своих жертв золотые зубы», собирают «золотые кресты» и пр.

С. О. Маслов рассказывает о женщине-палаче, которую он сам видел. «Через 2-3 дня она регулярно появлялась в Центральной Тюремной больнице Москвы (в 1919 г.) с папироской в зубах, с хлыстом в руке и револьвером без кобуры за поясом. В палаты, из которых заключенные брались на разстрел, она всегда являлась сама. Когда больные, пораженные ужасом, медленно собирали свои вещи, прощались с товарищами или принимались плакать каким-то страшным воем, она грубо кричала на них, а иногда, как собак, била хлыстом... «Это была молоденькая женщина... лет 20-22». Были и другие женщины-палачи в Москве. О. С. Маслов, «как старый деятель вологодской кооперации и член Учредительного Собрания от Вологодской губ., хорошо осведомленный о вологодских делах, рассказывает о местном палаче (далеко не профессионале) Ревекке Пластининой (Майзель), бывшей когда-то скромной фельдшерницей в одном из маленьких городков Тверской губ., разстрелявшей собственноручно свыше 100 человек. В Вологде чета Кедровых -- добавляет Е. Д. Кускова, бывшая в это время там в ссылке⁷⁰ -- жила в вагоне около станции... В вагонах происходили допросы, а около них разстрелы. При допросах Ревекка била по щекам обвиняемых, орала, стучала кулаками, изступленно и кратко отдавала приказы: «к разстрелу, {220} к разстрелу, к стенке!» «Я знаю до десяти случаев, -- говорит Маслов -- когда женщины добровольно «дырявили затылки».

О деятельности в Архангельской губ. весной и летом 1920 г. этой Пластининой-Майзель, бывшей женой знаменитого Кедрова, корреспондент «Голоса России»⁷¹, сообщает: «После торжественных похорон пустых, красных гробов началась расправа Ревекки Пластининой со старыми партийными врагами. Она была большевичка. Эта безумная женщина, на голову которой сотни обездоленных матерей и жен шлют свое проклятье, в своей злобе превзошла всех мужчин Всероссийской Чрезвычайной Комиссии. Она вспомнила все маленькие обиды семьи мужа и буквально распяла эту семью, а кто остался не убитым, тот убит морально. Жестокая, истеричная, безумная, она придумала, что ее белые офицеры хотели привязать к хвосту кобылы и пустить лошадь вскачь, уверовала в свой вымысел, едет в Соловецкий монастырь и там руководит расправой вместе со своим новым мужем Кедровым. Дальше она настаивает на возвращении всех арестованных комиссией Эйдука из Москвы, и их по частям увозят на пароходе в Холмогоры, усыпальницу русской молодежи, где, раздевши, убивают их на баржах и топят в море. Целое лето город стонал под гнетом террора».

Другое сообщение той же газеты добавляет: В Архангельске Майзель-Кедрова разстреляла собственноручно 87 офицеров, 33 обывателя, потопила баржу с 500 беженцами и солдатами армии Миллера и т. д.

А вот другая, одесская, «героиня», о которой рассказывает очевидец 52 разстрелов в один вечер.⁷² Главным палачем была женщина-латышка с звероподобным лицом; заключенные ее звали «мопсом». {221} Носила эта женщина-садистка короткие брюки и за поясом обязательно два нога. С ней может конкурировать «товарищ Люба» из Баку, кажется, разстреленная за свои хищения⁷³, или предстательница Унечской Ч.К. «зверь, а не человек», являвшаяся всегда с двумя револьверами, массой патронов за широким кожаным поясом вокруг талии и шашкою в руке. Так описывает ее в своих воспоминаниях одна из невольных беглянок из России. «Унечане говорили о ней шопотом и с затаенным ужасом». Сохранит ли история ее имя для потомства? В Рыбинске есть свой «зверь» в облике женщины -- некая «Зина». Есть такая же в Екатеринославе, Севастополе и т. д.

Как ни обычна «работа» палачей -- наконец, человеческая нервная система не может выдержать. И казнь совершают палачи преимущественно в опьяненном состоянии -- нужно состояние «невменяемости», особенно в дни, когда идет действительно своего рода бойня людей. Я наблюдал в Бутырской тюрьме, что даже привычная уже к разстрелам администрация, начиная с коменданта тюрьмы, всегда обращалась к наркотикам (кокаин и пр.), когда приезжал

так называемый «комиссар смерти» за своими жертвами и надо было вызывать обреченных из камер.

«Почти в каждом шкапу -- рассказывает Нилостонский про Киевские чрезвычайки⁷⁴ -- почти в каждом ящике нашли мы пустые флаконы из-под кокаина, кое-где даже целыя кучи флаконов».

В состоянии невменяемости палач терял человеческий образ.

«Один из крупных чекистов рассказывал -- передает авторитетный свидетель⁷⁵ -- что главный; (московский) {222} палач Мага, разстрелявший на своем веку не одну тысячу людей (чекист, рассказывавший нам, назвал невероятную цифру в 11 тысяч разстреленных рукой Мага), как-то закончив «операции» над 15-20 человеками, набросился с криками «раздевайся, такой сякой» на коменданта тюрьмы Особаго Отдела В.Ч.К. Попова, из любви к искусству присутствовавшего при этом разстреле. «Глаза, налитые кровью, весь ужасный, обрызганный кровью и кусочками мозга, Мага был совсем невменяем и ужасен» -- говорил рассказчик. «Попов струсил, бросился бежать, поднялась свалка и только счастье, что своевременно подбежали другие чекисты и окружили Мага»...

И все-таки психика палача не всегда выдерживала. В упомянутом отчете сестер милосердия Киевского Красного Креста рассказывается, как иногда комендант Ч.К. Авдохин не выдерживал и исповедывался сестрам. «Сестры, мне дурно, голова горит... Я не могу спать... меня всю ночь мучают мертвецы»... «Когда я вспоминаю лица членов Чека: Авдохина, Терехова, Асмолова, Никифорова, Угарова, Абнавера или Гусига, я уверена, -- пишет одна из сестер, -- что это были люди ненормальные, садисты, кокаинисты -- люди, лишенные образа человеческого». В России в последнее время в психиатрических лечебницах зарегистрирована как бы особая «болезнь палачей», она приобретает массовый характер -- мучающая совесть и давящие психику кошмары захватывают десятки виновных в пролитии крови. Наблюдатели отмечают нередкие сцены таких припадков у матросов и др., которые можно видеть, напр., в вокзальных помещениях на железных дорогах. Корреспондент «Дней»⁷⁶ из Москвы утверждает, что «одно время Г.П.У. пыталось избавиться от этих сумасшедших путем разстрела их и что несколько человек таким способом были {223} избавлены от кошмара душивших их галлюцинаций».

Среди палачей мы найдем не мало субъектов с определенно выраженными уже резкими чертами вырождения. Я помню одного палача 14 лет, заключенного в Бутырской тюрьме: этот полудиот не понимал, конечно, что творил, и эпически рассказывал о совершенных деяниях. В Киеве в январе 1922 года была арестована следовательница-чекистка, венгерка Ремовер. Она обвинялась в самовольном разстреле 80 арестованных, преимущественно молодых людей. Р. признана была душевно-больной на почве половой психопатии. Следствие установило, что Р. лично разстреливала не только подозреваемых, но и свидетелей, вызванных в Ч.К. и имевших несчастье возбудить ее болезненную чувственность... Один врач рассказывает о встреченной им в госпитале «Комиссарше Нестеренко», которая, между прочим, заставляла красноармейцев насиловать в своем присутствии беззащитных женщин, девушек, подчас малолетних».⁷⁷

Просмотрите протоколы Деникинской комиссии и вы увидите, как высшие чины Ч.К., не палачи по должности, в десятках случаев производят убийство своими руками. Одесский Вихман разстреливает в самих камерах по собственному желанию, хотя в его распоряжении было 6 специальных палачей (один из них фигурировал под названием «амур»). Атарбеков в Пятигорске употребляет при казни кинжал. Ровер в Одессе в присутствии свидетеля убивает некоего Григорьева и его 12-тиного сына... Другой чекист в Одессе «любил ставить свою жертву перед собой на колени, сжимать голову приговоренного коленями и в таком положении убивать выстрелом в затылок»⁷⁸. Таким примерам несть числа... {224}

Смерть стала слишком привычной. Мы говорили уже о тех циничных эпитетах, которыми сопровождают обычно большевистские газеты сообщения о тех или иных разстрелах. Та-

кой упрощенно-циничной становится вся вообще терминология смерти⁷⁹: «пустить в расход», «разменять» (Одесса), «идите искать отца в Могилевскую губернию», «отправить в штаб Духонина», Буль «сыграл на гитаре» (Москва), «больше 38 я не мог запечатать» т. е. собственноручно разстрелять (Екатеринослав), или еще грубее: «нацокал» (Одесса), «отправить на Машук -- фиалки нюхать» (Пятигорск); комендант петроградской Чека громко говорит по телефону жене: «Сегодня я везу рябчиков в Кронштадт».⁸⁰

Также упрощенно и цинично совершается, как мы много раз уже отмечали, и самая казнь. В Одессе объявляют о приговоре, раздевают и вешают на смертника дощечку с номером. Так по No.No. по очереди и вызывают.⁸¹ Заставляют еще расписываться в объявлении приговора. В Одессе нередко после постановления о разстреле обходили камеры и собирали биографические данные для газетных сообщений.⁸² Эта «законность» казни соблюдается и в Петрограде, где о приговорах объявляется в особой «комнате для приезжающих». Орган центрального комитета коммунистической партии «Правда»⁸³ высмеивал сообщения английской печати о том, что во время казни играет оркестр военной {225} музыки. Так было в дни террора в сентябре 1918 г. Так разстреливали в Москве «царских министров», да не их одних. Тогда казнили на Ходынском поле и разстреливали красноармейцы. Красноармейцев сменили китайцы. Позже появился специальный как-бы институт наемных палачей -- профессионалов, к которым от времени до времени присоединялись любители гастролеры.

Ряд свидетелей в Деникинской комиссии рассказывает о разстрелах в Николаеве в 1919 г. под звуки духовной музыки. В Саратове разстреливают сами заключенные (уголовные) и тем покупают себе жизнь. В Туркестане сами судьи. Утверждают свидетели уже теперешних дней, что такой же обычай существует в Одессе в губернском суде -- даже не в Ч.К. Я не умею дать ответа на вопрос, хорошо или плохо, когда приводит казнь в исполнение тот, кто к ней присудил... К 1923 г. относится сообщение о том, как судья В. непосредственно сам убивает осужденного: в соседней комнате раздевают и тут же убивают... Утверждают, что в Одессе в Ч.К. в 1923 г. введен новый, усовершенствованный способ разстрела. Сделан узкий, темный корридор с ямой в середине. С боков имеются две бойницы. Идущий падает в яму и из бойниц его разстреливают, при чем стреляющие не видят лица разстреливаемого.

Не могу не привести еще одного описания разстрелов в московской Ч. К., помещенного в No. 4 нелегального бюллетеня левых с.-р..⁸⁴ Относится это описание к тому времени, когда «велись прения о правах и прерогативах Ч.К. и Рев. Трибуналов», т. е. о праве Ч.К. выносить смертные приговоры. Тем характернее картина, нарисованная пером очевидцев: «Каждую ночь, редко когда с перерывом, водили и водят смертников «отправлять в Иркутск». Это {226} ходкое словечко у современной опричнины. Везли их прежде на Ходынку. Теперь ведут сначала в No. 11, а потом из него в No. 7 по Варсонофьевскому переулку. Там вводят осужденных -- 30 -- 12 -- 8 -- 4 человека (как придется) -- на 4-й этаж. Есть специальная комната, где раздевают до нижнего белья, и потом раздетых ведут вниз по лестницам. Раздетых ведут по снежному двору, в задний конец, к штабелям дров и там убивают в затылок из ногана.

Иногда стрельба неудачна. С одного выстрела человек падает, но не умирает. Тогда выпускают в него ряд пуль; наступая на лежащего, бьют в упор в голову или грудь.

10-11 марта Р. Олеховскую, приговоренную к смерти за пустяковый поступок, который смешно карать даже тюрьмой, никак не могли убить. 7 пуль попало в нее, в голову и грудь. Тело трепетало. Тогда Кудрявцев (чрезвычайник из прапорщиков, очень усердствовавший, недавно ставший «коммунистом») взял ее за горло, разорвал кофточку и стал крутить и мять шейные хрящи. Девушке не было 19 лет.

Снег на дворе весь красный и бурый. Все забрызгано кругом кровью. Устроили снеготаялку, благо -- дров много, жгут их на дворе и улице в кострах полсаженями. Снеготаялка дала жуткие кровавые ручьи. Ручей крови перелился через двор и пошел на улицу, перетек в соседние места. Спешно стали закрывать следы. Открыли какой-то люк и туда спускают этот темный страшный снег, живую кровь только что живших людей!...»

Большевики гордо заявляют: «у нас гильотины нет». Не знаю что лучше: казнь явная или казнь в тайниках, в подвалах, казнь под звук моторов, чтобы заглушить выстрелы... Пусть ответят на это другие... Но мы отмечали уже и казни публичные.

Не везде разстреливают ночью... В Архангельске {227} разстреливали днем на площадке завода Клафтона и на разстрел «смотреть собиралась масса окрестной детворы».85 Днем подчас убивали и в Одессе. Почти на глазах у родственников разстреливают и в Могилеве. «К ревтрибуналу 16 армии – рассказывает очевидец86 -- около 5-7 час. вечера подается грузовик, на который молодцевато вскакивает десяток вооруженных палачей, вооруженных до зубов и с двумя лопатами! На грузовик усаживают смертников и уезжают. Ровно через час грузовик возвращается. Палачи также молодцевато соскакивают, волоча мешки с оставшимися от смертников сапогами, гимнастерками, фуражками и пр... Вся эта процедура происходит днем (часовая стрелка передвинута на 3 часа вперед) на глазах родных и близких, женщин и детей».

Только человек, находящийся во власти совершенно исключительного политического изуверства, потерявший все человеческие чувства, может не отвернуться с отвращением от тех форм, при которых произошло убийство царской семьи в Екатеринбурге. Родители и дети были сведены ночью в одну комнату и все перебиты на глазах друг у друга. Как описывает красноармеец Медведев, один из очевидцев «казни», в своих показаниях, данных следствию в феврале 1919 г., приготовления к казни шли медленно и «видимо все догадывались о предстоящей им участи». История не знает другой картины убийства, подобной той, которой ознаменовалась екатеринбургская ночь с 16 на 17 июля 1918 г.87

Смертники

Смертная казнь в России действительно стала «бытовым явлением». Мы знаем, что когда то люди {228} всходили на гильотину с пенем марсельезы... В России присужденные к смерти левые с.-р. в Одессе, положенные связанными на грузовик под тяжестью 35 тел, нагруженных поверх, поют свою марсельезу. Может быть, в самой тюрьме эта обыденность смерти ощущается наиболее остро.

В сборнике «Че-Ка» есть яркие страницы, описывающие переживания заключенного, попавшего в камеру смертников.88

«В страшную камеру под сильным конвоем нас привели часов в 7 вечера. Не успели мы оглядеться, как лязгнули засовы, закрипела железная дверь, вошло тюремное начальство, в сопровождении тюремных надзирателей.

– Сколько вас здесь? -- окидывая взором камеру -- обратилось к старосте начальство.

- Шестьдесят семь человек.

– Как шестьдесят семь? Могила вырыли на девяносто человек, -- недоумевающее, но совершенно спокойно, эпически, даже как бы нехотя, протянуло начальство.

Камера замерла, ощущая дыхание смерти. Все как бы оцепенели.

– Ах, да, -- спохватилось начальство, -- я забыл, тридцать человек будут разстреливать из Особого Отдела.

Потянулись кошмарные, безконечные, длинные {229} часы ожидания смерти. Бывший в камере священник каким-то чудом сохранил нагрудный крест, надел его, упал на колени и начал молиться. Многие, в том числе один коммунист, последовали его примеру. Кое-где послышались рыдания. В камеру доносились звуки разстроенного рояля, слышны были избитые вальсы, временами сменявшиеся разухабисто веселыми русскими песнями, раздирая и без того больную душу смертников – это репетировали культ-просветчики в помещении бывшей тю-

ремной церкви, находящейся рядом с нашей камерой. Так по злой иронии судьбы переплеталась жизнь со смертью».89

«В камеру доносились звуки разстроенного рояля»... Действительно жутко в «преддверии могилы». И эту «психическую пытку» испытывает всякий, на глазах у кого открыто готовят разстрел. Я помню один вечер в июле 1920 г. в Бутырской тюрьме. Я был в числе «привилегированных» заключенных. Поздно вечером на тюремном дворе, когда он был уже пуст, случайно мне пришлось наблюдать картину -- не знаю жуткую или страшную, но по своему неестественному контрасту врезающуюся в память, как острая игла.

В тюремном коридоре, где были заключенные коммунисты, шло разухабистое веселье -- рояль, цыганские песни, рассказчик анекдотов. Это был вечер с артистами, устроенный администрацией для преступников в «доме лишения свободы». Песни и музыка неслись по тюремному двору. Я молча сидел, и нечаянно глаза обратились на «комнату душ». Здесь у решетки я увидел исковерканный судорогами облик, прильнувший к окну и жадно хватавший воздух губами. То была одна из жертв, намеченных к разстрелу в эту ночь. Было их несколько, больше 20, и ждали они своего черед. «Комиссар смерти» увозил их небольшими группами... {230}

Я не помню дальнейшего. Но впредь я боялся выходить в неуказанное время на тюремный двор... Мне вспомнились соответствующие строки из «Бытового явления» В. Г. Короленко, где автор приводит письмо, полученное им от заключенного, присутствовавшего в тюрьме в момент, когда в стенах ее должна была совершиться смертная казнь. Тюрьма затихла. Словно она умерла, и никто не смел нарушить этого гробового молчания. Очерствело ли человеческое сердце от того, что стало слишком уже повседневным, или слишком уже малоценной стала человеческая жизнь, но только и к казни стали привыкать. Вот ужас нашего психического бытия. Я не могу не привести картины, набросанной тем же корреспондентом «Последних Новостей»90 из Могилева: «Накануне заседания Гомельской выездной сессии на всех углах были расклеены объявления о публичном суде дезертиров в здании театра. Я пошел. Сидит тройка и судит сотню дезертиров. Председатель кричит на подсудимаго и присуждает к разстрелу. Я выбежал из залы. У входа в фойе наткнулся на публику, преспокойно покупающую билеты на вечерний спектакль»...

А сами смертники? -- Одни молчаливо идут на убой, без борьбы и протеста в глубокой апатии дают себя связывать проволокой. «Если бы вы видели этих людей, приговоренных и ведомых на казнь, -- пишет сестра Медведева -- они были уже мертвы»... Другие униженно, безуспешно молят палачей; третья активно борются и избитые насильно влекутся в подвал, где ждет их рука палача. Надо ли приводить соответствующую вереницу фактов. «Жутко становилось, за сердце захватывало, -- пишет Т. Г. Куракина в своих воспоминаниях про Киев91 -- когда приходили вечером за приговоренными к разстрелу несчастными жертвами. Глубокое {231} молчание, тишина воцарялись в комнате, эти несчастные обреченные умели умирать: они шли на смерть молча, с удивительным спокойствием -- лишь по бледным лицам и в одухотворенном взгляде чувствовалось, что то уже не от мира сего. Но еще более тяжелое впечатление производили те несчастные, которые не хотели умирать. Это было ужасно. Они сопротивлялись до последней минуты, цеплялись руками за нары, за стены, за двери; конвоиры грубо толкали их в спины, а они плакали, кричали обезумевшим от отчаяния голосом, -- но палачи безжалостно тащили их, да еще глумились над ними, приговаривая: что, не хочешь к стенке стать? не хочешь, -- а придется». Очевидно не из-за страха смерти, а в ужасе перед палачеством многие пытаются покончить с собой самоубийством перед разстрелом. Я помню в Бутырках татарина, мучительно перерезавшего себе горло кусочком стекла в минуты ожидания увода на разстрел. Сколько таких фактов самоубийств, вплоть до самосожжения, зарегистрировано уже, в том числе в сборнике «Че-Ка», в материалах Деникинской комиссии. Палачи всегда стремятся вернуть к жизни самоубийцу. Для чего? Только для того, чтобы самим его добить. «Коммунистическая» тюрьма следит за тем, чтобы жертва не ушла от «революционного правосудия»...

В матеріалах Деникинської комісії зареєстровані потрясаючі факти в цій області. Привезли в морг в Одесі трупи розстріляних. Извозчик помітив, що одна з жінок «кликає» очима і повідомив служителя. В морзі жінка очнулася і стала, незважаючи на уговори служителя, в полусвідомості кричати: «мене холодно», «де мій хрест?» (Другий очевидець говорить, що вона стала кричати, так як поруч побачила трупу чоловіка). Убивці чули і... добили. Другий свідок розповідає про очнувшись в гробу -- також добили. Третій випадок. Кришка одного з гробів при зариванні піднялася і роздался {232} крик: «Товарищи! я живу». Телефонували в Ч.К.; отримали відповідь: прикончите кирпичем. Звонять в вищу інстанцію -- самому Вихману. Відповідь смішливий: «Буде реквізований і прислан найкращий хірург в Одесі». Шлется чекист, який убиває з револьвера недобитого.

Прочитую ще раз рядки, якими закінчив свій есеєвий автор статті «Корабель смерті».92

«Караючий меч переслідує не тільки прямих ворогів більшовицького державства. Леденячий дихання терору настає і тих, чий батько і чоловік лежать уже в братських могилах. Потрясений навислим несчастьем і ждучий томительними місяцями катастрофи, матері, жінки і діти знають про неї тільки багато пізніше, по випадковим косвенним ознакам, і починають метатися по чекистським застінкам, безумівши від горя і неуверенності в тому, що все вже закінчено...

Мені відомий цілий ряд випадків, коли М.Ч.К. для того, щоб відірватися, -- видавала родним ордер на зустріч з тими, хто заведомо для неї знаходився уже в Лефортовському морзі.

Жінки і діти приходили з «передачами» в тюрми, але замість зустрічей, їм давалися стереотипні відповіді: В нашій тюрмі не значиться. Или загадочное і туманное: Уїхав з речами по місту...

Ні офіційного повідомлення про смерть, ні прощального зустрічання, ні хоча б мертвого уже тіла для бережливого сімейного поховання...

Терор більшовизму безжалостен. Він не знає пощади ні до ворогів, ні до дітей, оплакуваним своїх батьків».

І коли в таких умовах піднімається рука мстителя, чи громадська совість винести {233} вирок акту мщенні по відношенню до тих, хто став творцем всього сказаного? Мені нагадують слова великого російського публіциста Герцена, написані більше 50 років тому назад. Ось ці рядки: «Вечером 26-го червня ми чули після перемоги Націонала в Парижі, правильні залпи з невеликими розстановками... Ми всі глянули один на одного; у всіх обличчя були зелені... «Ведь це розстрілюють», сказали ми в один голос і відвернулися один від одного. Я прихилив лоб до скла вікна. За такі хвилини ненавидять десятки років, мстять всю життя. Горю тим, хто прощає такі хвилини».93

То були беззбройні вороги, а тут... найближчі рідні...

В споминах С. М. Устинова94 є описання жахливої сцени: «на головній вулиці, впереди добровольчого отряду крутилася в безумній, дикої плясці растерзанная, босая жінка... Більшовики, іходя в цю ніч, розстріляли її чоловіка».

Издевательства над жінками.

Прочитайте повідомлення про насильстві, творимих над жінками, і здивуйтеся чи ви неізабежною, майже естественною мести.

В тій изумительной книзі, яку ми так часто цитуємо, і в цьому відношенні ми знайдемо не мало конкретного матеріалу. Не достатньо ли самі по собі говорять нижеследуючі

строки о том, что вынуждены терпеть женщины в Холмогорском концентрационном лагере.⁹⁵ {234}

«... Кухарки, прачки, прислуга берутся в администрацию из числа заключенных, а притом нередко выбирают интеллигентных женщин. Под предлогом уборки квартиры помощники коменданта (так поступал, напр., Окрен) вызывают к себе девушек, которых им приглянулись, даже в ночное время... И у коменданта и у помощников любовницы из заключенных. Отказаться от каких-либо работ, ослушаться администрацию -- вещь недопустимая: заключенные настолько запуганы, что безропотно выносят все издевательства и грубости. Бывали случаи протеста -- одна из таких протестанток, открыто выражавшая свое негодование, была разстрелена (при Бачулисе). Раз пришли требовать к помощнику коменданта интеллигентную девушку, курсистку, в три часа ночи; она резко отказалась идти и что же -- ее же товарки стали умолять ее не отказываться, иначе и ей и им -- всем будет плохо».

В Особом Отделе Кубанской Чеки, «когда женщин водят в баню, караул устанавливается не только в раздевальне, но и в самой бане»... Припомните учительницу Домбровскую, изнасилованную перед разстрелом... Одну молодую женщину, приговоренную к разстрелу за спекуляцию, начальник контр-разведки Кисловодской Ч.К. «изнасиловал, затем зарубил и глумился над ее обнаженным трупом».⁹⁶ В черниговской сатрапии, как рассказывает достоверный свидетель в своих ненапечатанных еще воспоминаниях -- при разстреле жены ген. Ч. и его двадцатилетней дочери, последняя предварительно была изнасилована. Так рассказывали свидетелю шофферы, возившие их на место убийства...

Вокруг женщин, бившихся в истерике на полу, толпились их палачи. Пьяный смех и матерщина. Грязные шутки, разстегивание платья, обыск... «Не троньте их» -- говорил дрожащим от испуга {235} голосом старший по тюрьме, не чекист, а простой тюремный служащий. «Я ведь знаю, что вам нельзя доверять женщин перед разстрелом...» Это из описания ночи разстрела в Саратове 17-го ноября 1919 года. Об изнасиловании двух социалисток в Астрахани мы читаем сообщение в «Революционной России».⁹⁷

Так повсеместно. Недавно в выходящем в Берлине «Анархическом Вестнике»⁹⁸ одна из высланных анархисток рассказывала о вологодской пересыльной тюрьме: «Уходя надзирательница предупреждала нас, чтобы мы были на стороже: ночью к нам может придти с известными целями надзиратель или сам заведующий. Такой уже был обычай. Почти всех проходящих сюда с этапами женщин используют. При этом почти все служащие больны и заражают женщин... Предупреждение оказалось не напрасным»...

Я помню в Бутырках в мужском одиночном корпусе на верхнем этаже, где было отделение строгой тюрьмы Особого Отдела, произошел случай изнасилования заключенной. Конвой объяснил, что арестованная добровольно отдалась за ½ фунта хлеба. Пусть будет так. За пол фунта плохого черного хлеба! Неужели нужны какие-нибудь комментарии к этому факту? Об изнасилованиях в Петербурге говорит Синовари в своих показаниях на процессе Конради.

Но вот материал иного рода из деятельности той же Кубанской Чрезвычайной Комиссии.

«Этот маленький станичный царек, в руках которого была власть над жизнью и смертью населения, который совершенно безнаказанно производил конфискации, реквизиции и разстрелы граждан, был пресыщен прелестями жизни и находил удовольствие в удовлетворении своей похоти. Не было женщины, {236} интересной по своей внешности, попавшейся случайно на глаза Сараеву, и не изнасилованной им. Методы насилия весьма просты и примитивны по своей дикости и жестокости. Арестовываются ближайšie родственники намеченной жертвы -- брат, муж или отец, а иногда и все вместе, приговариваются к разстрелу. Само собой разумеется, начинаются хлопоты, обивание порогов «сильных мира». Этим ловко пользуется Сараев, делая гнусное предложение в ультимативной форме: или отдаться ему за свободу близкого человека, или последний будет разстрелен. В борьбе между смертью близкого и собственным падением, в большинстве случаев жертва выбирает последнее. Если Сараеву женщина особенно понравилась, то он «дело» затягивает, заставляя жертву удовлетворить его похоть и в следующую

ночь и т. д. И все это проходило безнаказанно в среде терроризованного населения, лишенного самых элементарных прав защиты своих интересов».

«В станице Пашковской председателю исполкома понравилась жена одного казака, бывшего офицера Н. Начались притеснения последнего. Сначала начальство реквизировало половину жилого помещения Н., поселившись в нем само. Однако, близкое соседство не расположило сердца красавицы к начальству. Тогда принимаются меры к устранению помехи – мужа, и последний, как бывший офицер, значит контр-революционер, отправляется в тюрьму, где разстреливается.

Фактов эротического характера можно привести без конца. Все они шаблонны и все свидетельствуют об одном -- беззаконии населения и полном, совершенно безответственном произволе большевистских властей...»

«-- Вы очень интересная, ваш муж недостойн вас, -- заявил г-же Г. следователь чекист, и при этом совершенно спокойно добавил, -- вас я освобожу, а мужа вашего, как контр-революционера, разстреляю; впрочем, освобожу, если вы, освободившись, {237} будете со мною знакомы... Взволнованная, близкая к помешательству рассказала Г. подругам по камере характер допроса, получила совет во что бы то ни было спасти мужа, вскоре была освобождена из Чеки, несколько раз в ее квартиру заезжал следователь, но... муж ее все-таки был разстрелен.

Сидевшей в Особом Отделе жене офицера М. чекист предложил освобождение при условии сожительства с ним. М. согласилась и была освобождена, и чекист поселился у нее, в ее доме.

– Я его ненавижу, -- рассказывала М. своей знакомой госпоже Т., -- но что поделаете, когда мужа нет, на руках трое малолетних детей... Впрочем, я сейчас покойна, ни обысков не боюсь, не мучаюсь, что каждую минуту к тебе ворвутся и потащат в Чеку».

Я мог бы пополнить этот перечень аналогичными случаями из практики московских учреждений, и не только московских. Из авторитетного источника я знаю о факте, который свидетельствует, что один из самых крупных чекистов повинен в таком убийстве... Не имея права в данный момент указать источник, не называю и фамилии.

«Каждый матрос имел 4-5 любовниц, главным образом из жен разстреленных и уехавших офицеров» – рассказывает цитированный нами выше свидетель на лозаннском процессе о крымской эпопее. «Не пойти, не согласиться -- значит быть разстреленной. Сильные кончали самоубийством. Этот выход был распространен». И дальше: «пьяные, осатаневшие от крови, вечером, во время оргий, в которых невольно участвовали сестры милосердия, жены арестованных и уехавших офицеров и другие заложницы – брали список и ставили крест против не понравившихся им фамилий. «Крестники» ночью разстреливались... В Николаевских Ч.К. и Трибунал -- показывает один из свидетелей в Ден. комиссии, -- происходили систематические оргии. В {238} них заставляли принимать участие и женщин, приходивших с ходатайством об участии родственников, -- за участие арестованные получали свободу. В показаниях киевской сестры милосердия Медведевой той же комиссии зафиксирована редкая по своему откровенному цинизму сцена. «У чекистов была масса женщин», -- говорит Медведева. -- «Они подходили к женщине только с точки зрения безобразий. Прямо страшно было. Сорин любил оргии. В страстную субботу в большом зале бывш. Демченко происходило следующее. Помост. Входят две просительницы с письмами. На помосте в это время при них открывается занавес и там три совершенно голые женщины играют на рояле. В присутствии их он принимает просительниц, которых мне это и рассказали».

Тщетны в условиях российского быта объявления каких-то «двухнедельников уважения к женщине», которые пропагандировала недавно «Рабочая газета» и «Пролетарская правда!» Ведь пресловутая «социализация женщин» и так называемые «дни свободной любви», которые вызвали столько насмешки и в большевистской и в меньшевистской печати, как факты

проявления произвола на местах, несомненно существовали. Это установлено даже документами.

«Ущемление буржуазии»

«Террор – это убийство, пролитие крови, смертная казнь. Но террор не только смертная казнь, которая ярче всего потрясает мысль и воображение современника... Формы террора безчисленны и разнообразны, как безчисленны и разнообразны в своих проявлениях гнет и издевательство... Террор это -- смертная казнь везде, во всем, во всех его закоулках»... Так пишет в своей новой книге «Нравственный лик революции»⁹⁹ один из деятелей {239} октябрьских дней, один из создателей того государственного здания, той системы, в которой «смертная казнь лишь кровавое увенчание, мрачный апофеоз системы», «упорно день за днем» убивающей «душу народа». Как жаль, что г. Штейнберг написал это в Берлине в октябре 1923 г., а не в октябре 1917 г.

Поздно уже говорить о «великом грехе нашей революции» теперь, в атмосфере «неисчерпаемой душевной упадочности», которую мы наблюдаем. Но несомненно, чтобы объять всю совокупность явлений, именуемых «красным террором», надо было бы набросать картины проявления террора и во всех остальных многообразных областях жизни, где произвол и насилие приобрели небывалое и невиданное еще место в государственной жизни страны. Этот произвол ставил на карту человеческую жизнь. Повсюду не только заглушено было «вольное слово», не только «тяжкие цензурные оковы легли на самую мысль человеческую», но и не мало русских писателей погибло под разстрелами в казематах и подвалах «органов революционного правосудия». Припомним хотя бы А. П. Лурье, гуманнейшего нар. соц., разстреленного в Крыму за участие в «Южных Ведомостях», с.-р. Жилкина, редактора архангельского «Возрождения Севера», Леонова -- редактора «Северного Утра», Элиасберга -- сотрудника одесских газет «Современное Слово» и «Южное Слово», виновного в том, что «дискредитировал советскую власть в глазах западного пролетариата», плехановца Бахметьева, разстреленного в Николаеве за сотрудничество в «Свободном Слове»; с.-д. Мацкевича -- редактора «Вестника Временного Правительства»; А. С. Пругавина, погибшего в Ново-Николаевской тюрьме, В. В. Волк-Карачевского, умершего от тифа в Бутырках, Душечкина – там же. Это случайно взяты нами имена. А сколько их! Сколько деятелей науки! Те списки, которые были недавно опубликованы за границей союзом {240} академических деятелей, неизбежно страдают большой неполнотой.

Оставим пока эти тяжелые воспоминания в стороне. Мы хотим остановиться лишь еще на одной форме терроризирования населения, в своей грубости и бессмысленности превосходящей все возможное. Мы говорим о так называемом «ущемлении буржуазии». Этим «ущемлением буржуазии», распространявшимся на всю интеллигенцию, отличался в особенности юг.¹⁰⁰ Здесь были специально назначаемые дни, когда происходили поголовные обыски и отбиралось даже почти все носильное платье и белье – оставлялось лишь «по норме»: одна простыня, два носовых платка и т. д. Вот, например, описание такого дня в Екатеринодаре в 1921 г., объявленного в годовщину парижской коммуны:¹⁰¹ «Ночью во все квартиры, населенные лицами, имевшими несчастье до революции числиться дворянами, купцами, почетными гражданами, адвокатами, офицерами, а в данное время врачами, профессорами, инженерами, словом «буржуями», врывались вооруженные с ног до головы большевики с отрядом красноармейцев, производили тщательный обыск, отбирая деньги и ценные вещи, вытаскивали в одном носильном платье жильцов, не разбирая ни пола, ни возраста, ни даже состояния здоровья, иногда почти умирающих тифозных, сажали под конвоем в приготовленные подводы и вывозили за город в находившиеся там различные постройки. Часть «буржуев» была заперта в концентрационный лагерь, часть отправлена в город Петровок на принудительные работы (!) на рыбных промыслах Каспийского моря. В продолжении полутора суток продолжалась кошмарная картина выселения нескольких сот семей... Имущество выселенных конфисковалось {241} для раздачи рабочим. Мы не знаем, попало ли оно в руки рабочих, но хорошо знаем, что на рынок оно попало и покупалось своими бывшими владельцами у спекулянтов, а угадывание своих костюмов у комиссаров, на их женах и родственниках сделалось обычным явлением».

Мы должны были бы нарисовать и картины произвольных контрибуцій, особенно в первые годы большевицкаго властвованія, доходивших до гиперболических размеров. Невнесение этих контрибуцій означало арест, тюрьму, а, может быть, и разстрел, при случае, как заложников.

Я думаю, что для характеристики этих контрибуцій -- «лепты на дело революціи» -- достаточно привести речь прославленнаго большевицкаго командующаго Муравьева при захвате в феврале 1918 г. Одессы, произнесенную им перед собраніем «буржуазіи».102

«Я приехал поздно -- враг уж стучится в ворота Одессы... Вы, может быть, рады этому, но не радуйтесь. Я Одессы не отдам... в случае нужды от ваших дворцов, от ваших жиней ничего не останется... В три дня вы должны внести мне десять миллионов рублей... Горе вам, если вы денег не внесете... С камнем я вас в воде утоплю, а семьи ваши отдам на растерзаніе».

Может быть, все это и действительно не так было страшно. Это пытается доказать А. В. Пешехонов в своей брошюре: «Почему я не эмигрировал?» Теорія от практики отличалась, и Муравьев не утопил представителей одесской буржуазіи и общественности. Но по описанію того, что было, напр., в Екатеринодаре, подтврждаемое многими рассказами очевидцев, мною в свое время записанными, ясно, что так называемое «ущемленіе буржуазіи» или «святое дело возстановленія прав пролетаріев {242} города и деревни» не такое уже явленіе, над которым можно было лишь скептически подсмеиваться. У Пешехонова дело идет об объявленном большевиками в Одессе через год после экспериментов Муравьева (13-го мая 1919 г.) «дне мирнаго возстанія», во время котораго специально сформированными отрядами (до 60) должны были быть отобраны у «имущих классов» излишки продовольствія, обуви, платья, белья, денег и пр. В книге Маргуліеса «Огненные годы» мы найдем обильный матеріал для характеристики методов осуществленія «дня мирнаго возстанія», согласно приказу Совета Рабочих Депутатов, который заканчивался угрозой ареста неисполнивших постановленія и разстрела сопротивляющихся. Местный исполком выработал детальнейшую инструкцію с указаніем вещей, подлежащих конфискаціи -- оставлялось по 3 рубахи, кальсон, носков и пр. на человека.

«Иной черт «вовсе не так страшен, как малюют», -- пишет по этому поводу А. В. Пешехонов.

«Обыватели пришли в неопишваемое смятеніе и в ужасе метались, не зная, что делать, куда спрятать хотя бы самыя дорогія для них вещи. А я только посмеивался: да ведь это же явная нелепица! Разве можно обобрать в один день несколько сот тысяч людей и еще так, чтобы отыскать запрятаннныя ими по разным щелям деньги?! Неизбежно произойдет одно из двух: либо большевицкіе отряды застрянут в первых же домах, либо организованный грабеж превратится в неорганизованный, в нем примет участие уличная толпа, и большевикам самим придется усмирять «возставших». Действительно, отряды застряли в первых же квартирах, а тут произошла еще неожиданность: в рабочих кварталах их встретили руганью, а затем дело очень скоро дошло и до выстрелов. Большевикам пришлось спешно прекратить свое «мирное возстаніе», чтобы не вызвать вооруженнаго возстанія пролетаріата... {243}

В 1920 г. им, кажется, удалось осуществить «изъятіе излишков» в Одессе, но меня уже там не было и, как оно было организовано, я не знаю. Вероятно, многим так или иначе удалось уклониться от него. В Харькове же и в 1920 году отобраніе излишков не было доведено до конца. Сначала шли по всем квартирам сплошь, на следующую ночь обходили уже по выбору, отыскивая наиболее буржуазныя квартиры, а затем -- в виду вліятельных протестов и безчисленных жалоб на хищенія -- и вовсе обход прекратили. До квартиры, где я жил, так и не дошли» (стр. 15).

Не вышло в действительности и в Одессе. «Дело в том, -- пишет Маргуліес -- что большевики сделали огромную тактическую ошибку, не освободив от обысков квартир рабочих, мелких советских служащих и т. д.»... «когда о мирном возстаніи стало известным во всем

городе – началась страшная паника. Я не говорю о буржуазии, а именно о рабочих... Большинство заводов прекратило работу, и «коммунисты» разбежались по своим домам защищать свою собственность от незаконного посягательства. Разыгрывались дикія сцены; комиссії, состоявшія по преимуществу из мальчишек и подозрительных девиц, встречались проклятьями, бранью, а во многих случаях дело доходило даже до применения физического воздействия и кипятка... Страсти разгорелись... Ничего другого не оставалось, как с болью в сердце реквизиции приостановить; иначе отдельные случаи сопротивления могли вылиться в подлинный народный бунт.

В час дня («мирное возстаніе» началось в девять) появилась экстренная летучка с приказом приостановить обыски. На другой день исполком обратился со специальным воззваніем к рабочим: ...«Больно сознавать, что рабочіе как бы заступились за буржуазию». Да, не так страшен черт, как его малюют! Исполком пояснял, что в «инструкции {244} нельзя было указать, что в «рабочих кварталах обысков не будет, потому что тогда буржуазия кинулась бы туда прятать награбленное и запрятанное ею! Произошло «печальное недоразумение, которое сорвало важное для рабочих дело».

За месяц перед тем на Одессу была наложена контрибуция в 500 мил. Что же это, тоже была лишь фикция? Выселение из домов в Одессе, как и в других городах, в 24 часа также далеко не фикция. Не фикцией было то, что во Владикавказе на улицах ловили насильно женщин для службы в лазаретах; не фикцией были и те принудительные работы, которые налагались на буржуазию в Севастополе и в других городах Крыма. Мы найдем яркое описание этих работ в Деникинских материалах. «На работы были отправляемы—рассказывает один из свидетелей – все мужчины, носящие крахмальные воротнички, и все женщины в шляпах». Их ловили на улицах и партиями выгоняли за город рыть окопы. «Впоследствии ловлю на улицах заменили ночные облавы по квартирам. Захваченных «буржуев» сгоняли в милиционные участки и утром мужчин, не считаясь с возрастом, отправляли десятками на погрузку вагонов и на окопные работы. Работать с непривычки было тяжело, работа не спорилась не по лености, а по слабости, неумелости и старости работников, и все же ругань и плеть надсмотрщиков постоянно опускалась на спину временному рабочему.

Женщины посылались чистить и мыть солдатские казармы и предназначенный для въезда комиссаров и коммунистических учреждений помещения. Наряды на работу молодых девушек, из одного желанія поглумиться над ними, были сделаны в Севастополе в первый день Святой Пасхи. Девушки были днем внезапно вызваны в участки и оттуда их направили мыть, убирать и чистить загрязненные до нельзя красноармейские казармы. Девушкам-гимназисткам по преимуществу не позволяли ни переодеть свои праздничные {245} платья, ни взять какие-либо вспомогательные предметы для грязной уборки. Комиссары револьвером и нагайкой принудили их очистить отхожие места руками».103

Неделя «отбирания излишек» была проведена и в Кіеве.

Прав бывший комиссар большевицкой юстиции, утверждающий в своей книге, что произвольные, диктуемые неизвестными нормами выселения, реквизиции, конфискации «лишь по виду цепляющиеся за сытых и праздных, а по существу бьющие по голодным и усталым» сами по себе являются формой проявления террора, когда эти контрибуции сопровождаются приказами типа приказа № 19, изданного 9-го апреля 1918 г. во Владикавказе: «Вся буржуазия, как внесшая, так и невнесшая контрибуцию обязана явиться сегодня в 8 час. вечера в здание Зимнего театра. Неявившиеся подвергнутся разстрелу»—это уже террор в самом прямом смысле этого слова. Недостаточно ли привести цитаты из «беседы» Петерса с коммунистическими журналистами, напечатанной в киевских «Известиях» 29-го августа 1919 г. «Я вспоминаю—говорил Петерс -- как питерские рабочие откликнулись на мой призыв -- произвести в массовом масштабе обыски у буржуазии. До двадцати тысяч рабочих, работниц, матросов и красноармейцев приняли участие в этих облавах. Их работа была выше всякой похвалы... У буржуазии, в результате всех обысков, было найдено приблизительно две тысячи бомб (!!), три тысячи призматических биноклей, тридцать тысяч компасов и много других предметов военного снаряжения. Эти обыски дали возможность попасть на след

контр-революційних організацій, которыя потом были раскрыты во всероссийском масштабе»...

К сожаленію -- говорил дальше Петерс -- у нас {246} в Кіеве этого порядка нет... Мародеры и спекулянты, вздувающіе цены, прячут продовольствие, которое так необходимо городу. Вчера во время обысков были найдены продовольственные запасы. Владельцы их, не исполнявшие моего приказа о регистрації этих запасов, будут подвергнуты высшей мере наказания».

Это уже не фикція. И в том же No. «Известій» дана наглядная иллюстрація в виде 127 разстреленных. Не фикціей были и заложники, которых брали и которые так часто расплачивались в дни гражданской войны своею жизнью. И не только при эвакуациях, но и при обнаружении фиктивных, провокаціонных или действительных заговоров против Советской власти.

Примечания

1 «Начало», No. 9, 24-го іюля 1919 г.

2 Большевицкіе деятели кроме того в огромном большинстве случаев вообще анонимы: известный московскій следователь Агранов совсем в действительности не Агранов, а нечто в роде Ограновича; прославившійся одесскій чекист Калининко – в действительности грузин Саджая; секретарь одес. Губ. Чеки Сергеев даже официально публикуемыя извещения подписывал «Веніамин», т. е. своей революціонной или иной кличкой.

3 «Посл. нов.», 25-го апреля 1922 г.

4 Заявление члена с.-д. партіи Фрумкиной, поданное в Уральскій областной комитет коммунистов. «Всегда вперед!» 22-го января 1919 г.

5 «Посл. Новости», 24-го ноября 1920 г.

6 Мат. Ден. Ком.

7 «Рабочій Край», 19-го октября 1919 г.

8 «Посл. Нов.», 6-го ноября 1920 г.

9 На чужой стороне» No. 4.

10 Кстати об этой 17-летней Баевой. Ея неисправимость заключалась в третьей краже. Утверждают свидетели, что Баева в действительности была разстрелена за то, что обозвала Стеклова «жидом».

11 Вишняк, Совр. Зап. I, 227.

12 «Общ. Дело» No. 126.

13 Книжка Нилостонскаго, сообщая ряд интереснейших фактов, подтверждение которых находится в других источниках, явно грешит в сторону преувеличения. И в данном случае он говорит о 10 (!) однофамильцах.

14 Белая книга. 108.

15 Рязанскія «Известія» 7-го сентября 1919 г.

16 «Воля Россіи» No. 4, 1922 г.

17 Палачи получают одежду разстреливаемых.

18 «Полгода в заключении», стр. 65.

19 Че-Ка, 198. См. подобранные материалы в этой области в гл. IV «Mauvais traitements et tortures des prisonniers» в с.-р. Memorandum'e.

20 Че-Ка, 230 -- 231.

21 Материалы Деникинской Комиссии.

22 1921 г. No. 476.

23 «Общ. Дело», 27-го іюня 1921 г.

24 Материалы Деникинской Комиссии.

25 Матер. Деник. Ком.; см. тоже воспоминания Куракиной. «Русская Летопись» No. 5, стр. 201.

26 «Рабочая Жизнь», орган с.-д., май 1918 г.

27 А. Николин, «Казачьи Думы» No. 9.

28 Рукописная сводка материалов «Большевизм на группах кавказских минеральных вод» 1918 г.

29 Материалы, вып. II, Ростов на Дону, 1919 г.

30 «Кремль за решеткой» 181.

31 Ibid., стр. 54 -- 55.

32 «Кремль за решеткой», 62 -- 63.

33 Факт этот подтвержден и другими источниками.

34 Припомните аналогичное показание относительно Одессы!

35 Это было подтверждено, как мы видели, и другими свидетельствами.

36 «Vrihwa Seme», 31-го марта 1921 г., No. 71. Возможно, что в названии газеты делаю ошибку; цитирую по выписке, сделанной еще в Москве.

37 13-го мая уже 1923 г.

38 Сравни вышецитированное обращение Центр. Ком. грузинских с.-д., 5-го іюля 1923 г. («Соц. Вест.» No.

- 39 26-го января 1919 г., No. 18.
- 40 No. 12, 22-го февраля 1919 г.
- 41 Дело идет об английском консуле Локкарте.
- 42 6-го октября 1918 г.
- 43 «ИЗВ.», 3-го марта 1919 г. Об особом «секретном циркуляре» комиссара юстиции Курсаго, предписывавшем следить за деятельностью Ч. К., рассказывает, между прочим, в воспоминаниях о своей службе в комиссариате П. Майер. «Архив Революции» VIII, 100.
- 44 7-го декабря 1920 г.
- 45 12-го декабря 1923 г.
- 46 21-го сентября 1922 г.
- 47 Если не ошибаюсь, Дрожжин был награжден даже орденом «Красного Знамени». См. также сводку No. 344 ген. Оп. Штаба Деникина.
- 48 Между прочим, бунтовавшие матросы.
- 49 «Че-Ка», 242 -- 243.
- 50 «Революц. Дело», No. 2, февраль 1922 г., Петроград.
- 51 «Голос России» 1922 г., No. 961.
- 52 Это было в мае 1922 г. По сообщению «Рев. Рос.» (No.No. 16 -- 18) д-ра Щеглова, заключенного в Архангельский к.-р. лагерь, в виде принудительной работы заставляли выгружать ассенизационные нечистоты.
- 53 «Рев. Россия», No. 14.
- 54 «Рев. Россия», «No. 1.
- 55 «Соц. Вестн.», 1923 г., No. 5.
- 56 О пытке в Петрограде путем сжимания сексуальных членов говорит в своих показаниях на лозаннском процессе Синовари.
- 57 Письмо И. А. Шебалина в «Пути революции».
- 58 Кстати о кандалах, налагаемых на подсудимых в Петрограде, передавал в 1922 г. и нелегальный «Рабочий листок». См. также заявление л. с.-р., сделанное в 1923 г. («Соц. Вест.» 1923, No. 5). Они же говорят о пытке «желтым домом», т. е. о заключении среди сумасшедших.
- 59 «Россия после четырех лет революции».
- 60 «Одесская чрезвычайка». Кишинев, 1920 г., стр. 30.
- 61 Эти перчатки ныне выставлены в Кремле, в большом дворце. О них говорит в своих воспоминаниях «La Russie Nouvelle» Edouard Herriot.
- 62 «Одесская чрезвычайка», стр. 36.
- 63 «Архив Рев.» VI.
- 64 Она была выслана английской полицией из Константинополя за коммунистическую пропаганду. Советским властям это показалось подозрительным, и французская писательница в силу этого познакомилась с бытом чрезвычайки. Odette Keun «Sous Lénine». Notes d'une femme, déportée en Russie par les Anglais, p. 179. См. «На чужой стороне».
- 65 «Мои воспоминания», стр. 263,
- 66 З. Ю. Арбатов. «Арх. Рус. Рев.». XII, 89.
- 67 Ibid 119.
- 68 Март 1922 г.
- 69 В Москве в подвале на Сретенке д. No. 13 -- 14, по рассказам одного из свидетелей в ковенском «Эхо», разстрелы производятся так: «в одном конце подвала стоит вправленная в станок, винтовка, направленная дулом на мишень, куда должна приходиться голова убиваемого. Если преступник ниже ростом, ему подставляют ступеньки под ноги». «Посл. Нов.», 17-го июля 1921 г.
- 70 «Посл. Нов.», No. 731.
- 71 25-го марта 1922 г.
- 72 «Голос России», 27-го янв. 1922 г.
- 73 «Посл. Нов.», 2-го марта 1921 г.
- 74 «В кровавом похмелье большевизма», 19.
- 75 «Че-Ка». «Год в Бутырской тюрьме», 146.
- 76 7-го марта 1924 г.
- 77 «Новое Русское Слово», 19-го февр. 1924 г., Нью-Йорк.
- 78 «Дни», 7-го марта 1924 г.
- 79 См. также примеры у Карцевского «Язык, война и революция». Рус. Унив. Изд. Берлин 1923 г.
- 80 Воспоминания Вырубовой. В. Краснов в своих воспоминаниях рисует образную картину издевательств, совершавшихся в Ставрополе группой матросов во главе с присяжным поверенным Левицким. Они разъезжали вокруг тюрьмы с песнями и гармониями и кричали заключенным: «Это мы вас, буржуев, отпеваем». («Архив Революции». VIII, 153).
- 81 «Общее Дело», 9-го ноября 1921 г.
- 82 Деникинские материалы.
- 83 20-го мая 1919 г.
- 84 Апрель 1919 г.
- 85 «Посл. Нов.», 21-го /сентября 1920 г.
- 86 Ib. No. 168.
- 87 Показания Медведева и др. были опубликованы г. Тельбергом в Америке и воспроизведены в No. 5 берлинского журнала «Историк и Современник».

88 Что такое подчас сама по себе камера «смертников» дает представление описание такой камеры в Кіеве у Нилостонскаго. Здесь приговоренные сидят в подвалах. В темных или специально затемненных погребах, каморках и пр. царит абсолютный мрак. «В одной из таких камер в четыре аршина длины и два ширины было напихано от 15 -- 20 человек, среди них женщины и старики. Несчастных совсем не выпускали, и они должны были тут же отправлять все потребности (Ст. 14)... В Петрограде после прочтения приговора смертников держат еще 1 ½ суток. Им не дают уже ни пищи, ни питья; не выпускают и для отправленія естественных потребностей.—Ведь смертник человек уже конченный!

89 «Че-Ка», 232 -- 233.

90 No. 168, 1920 г.

91 «Русская Летопись», No. 5, стр. 199 -- 200.

92 «Че-Ка». 45.

93 Курсив Герцена. «Былое и Думы», ч. IV, 173. (Издание «Слово».)

94 Записки начальника контр-разведки. (1915 -- 1920). Берлин, стр. 125.

95 «Че-Ка», 246 -- 247.

96 Материалы Деникинской комиссії.

97 No. 10.

98 No. 3 -- 4.

99 Стр. 20 -- 23.

100 Нечто аналогичное не раз пытались сделать и в Москве.

101 «Рев. Россія» No 12 -- 13 и 43.

102 Маргуліес: «Огненные годы», стр. 85.

103 Рукописная сводка материалов о Крыме.

VII. Тюрма и ссылка

Заложники и те, кого можно назвать фактическими «заложниками», переполняют тюрмы и всякаго рода концентраціонные лагеря. Как там живут?

Это мы видели уже из описанія подобнаго лагеря на далеком севере. Допустим, что этот «дом ужасов» все же исключеніе. Ведь нельзя себе представить, что только такіе ужасы царят в стране. Но и обыденная тюремная жизнь в Советской Россіи, и особенно в тюрмах, находящихся в непосредственном веденіи Чрезвычайных Комиссій, подчас какой-то сплошной кошмар: «так не делали с нами на каторге в дни царскаго режима» — писала в 1919 г. левая с.-р. Спиридонова, та самая, которая подняла знамя поддержки большевиков в дни октябрьскаго переворота в 1917 г. Нетрудно, конечно, себе представить, как должна идти жизнь, каково должно быть содержаніе заключенных в саратовских и царицынских «барках», превращенных за {247} переполненіем мест заключенія во временныя тюрмы.

В этих тюрмах, в этих концентраціонных лагерях их созидатели словно нарочно измышляли меры издевательства над людьми. Никогда прежняя тюрма не знала столь изошренных издевательств, которыя имеют место в настоящее время пишут составители меморандума о советских тюрмах в 1921 г.1 Кара, Зарентуй, Сахалин бледнеют при свете современности. Все действительно меркнет перед фактами, когда заключенных гоняют на принудительныя работы по закапыванію трупов разстреленных²; когда женщин заставляют отмывать кровь в камерах после разстрелов, мыть стены с остатками человеческих мозгов—быть может, их родственников: это уже своего рода пытки. Но издеательства ежечасны — например, заставляют чистить отхожія места голыми руками; об этом свидетельствуют все решительно показанія, данныя в Деникинской комиссії. Для черных работ в Одессе специально требовали «буржук с французскаго бульвара»; когда тошило и рвало при уборке нечистот столь примитивными, специально избираемыми способами, тогда «били прикладами». Чистка клоак голыми руками являлась обычным приемом и в других местах: не избег этой участи и ген. Рузскій. Политических помещают в заразные бараки (были и такіе случаи); в Феодосіи «бур-

жув», выводимых для подметания улиц, наряжают в реквизированные цилиндры, в Пятигорске кричат на заключенных: «пошли в свои конуры, барбосы» и т. д.

Издательства, действительно, как бы специально изобретаются. Ночные допросы, ночные обыски. {248} Возьмут ночью и неожиданно переведут всю камеру в подвал. Прдержат два дня и ведут назад. Это рассказывается про одесское тюремное бытие... Эти ночные обыски, эти ночные переводы из камеры в камеру и т. д. мы испытывали и на себе в Москве. Все это было бы бессмысленно, если бы это не было особой формой издевательства над заключенными, особой формой воздействия на психику.

«Концентрационные лагеря -- говорили однажды заключенные с.-р. в заявлены В. Ц. И. К. -- «места дикой расправы, очаги небывалых эпидемий, массового вымирания». И снова здесь нет преувеличения со стороны потерпевших. Мы приводили выше статистику смерти в Холмогорском лагере. В Архангельском лагере в 1922 г. из 5000 заключенных в нем кронштадтцев осталось всего 1500.³ Таким образом и без разстрелов из тысяч остаются сотни.

На бывших тюрьмах часто можно прочесть теперь надпись: «Советский дом лишения свободы», в действительности это нечто гораздо худшее, чем прежний «каторжный централ», хотя бы по внешним условиям быта. Когда в какой тюрьме висели правила, запрещавшие не только чтение, но и прогулки «как правило»?!

Таковы официальные правила так называемой внутренней тюрьмы Особого Отдела В. Ч. К. в Москве, где придуманы еще особые железные щиты (помимо решетки), которые с внешней стороны закрывают окна—отсюда всегдашняя полутьмнота в камерах. Одиночки на Гороховой улице в Петрограде, где помещается тюрьма местной Ч. К., представляют собой как бы «деревянные гробы» (камера 3 арш. длины и 1 ½ -- ширины, без окон, таким образом без дневного света). Там, где при самодержавии было 3 одиночки, теперь сделано 13 с нагрузкой {249} до 24 человек.⁴ Режим здесь такой же, как в «Особом Отделе В. Ч. К.» в Москве. В Киеве в карцер превращен стенной шкаф, где одна из сестер милосердия однажды нашла запертыми трех арестованных: старика, его дочь и мужа ея, офицера. А сырые, темные подвалы? С.-р. Самородову в Баку в 1922 г. держали около месяца «буквально в склепе, в глухом подвале, без окон, в абсолютной темноте день и ночь». В таких же «зловонных подвалах, без окон, без света» в период следствия сидели и другие обвиняемые (и рабочие и интеллигенты) по бакинскому с.-р. процессу. 16-летний гимназист «на сутки поставлен был в подвал с мазутом на битое стекло и гвозди».5..

В старых тюрьмах арестованных хотя бы кормили. А здесь? В 1918 г. в московских местах заключения давали одну восьмушку хлеба и баланду с миниатюрными дозами полугнилой картошки и капусты.⁶ При этом повсеместно практикуется способ «наказания» и способ добиться нужных показаний -- запрещение в течение месяцев передачи каких-либо продуктов съестных от родственников.⁷ {250}

Следствием этого была колоссальная смертность от прямого истощения – до 75% в тюремной больнице. Начальник Таганской тюрьмы официально доносил, и большевики печатали⁸, что 40% смертей от голода. Печатали в те дни, когда нашлось несколько «сантиментальных» большевиков, пришедших в смятение от того, что им пришлось узнать и увидеть. «Кладбище живых» -- так была озаглавлена статья Дьяконова, напечатанная в «Известиях».⁹ Автор писал о камерах подследственного Отделения в Таганской тюрьме: «Несколько камер переполнены больными с температурой до 38 -- 40°. Здесь все вместе: сыпной тиф и «испанка». Эти полумертвые существа лежат по неделе и больше; в больницу не отправляют. Температура в камере 5 -- 7 градусов, доходит и до 3-х. Некоторые больные прикрыты тонким одеялом, а у некоторых и того нет; прикрываются шинелями. Простынь нет, наволоч тоже; на грязных досках лежит что то в роде матрасика без соломы. На теле до 2-х месяцев не смененное белье. Лица изможденные, тела словно тени. Выражение глаз – людей, ждущих очереди смерти. Хотя бы один санитар на всех больных количеством до 100 человек – никого.

Сопровождающий врач, который провел в этой тюрьме до 20 лет, служивший при всяких режимах, говорит, что случаи голодной смерти в последнее время часты. Тиф и «испанка» каждый день получают дань в несколько человек.

Во всех остальных корпусах и одиночках та же грязь, те же изнуренные лица; из-за железных клеток голодные, молящие глаза и протягивающиеся {251} исхудавшие руки. Страдальческий стон почти тысячи людей об амнистии и о том, что они сидят без допроса 2 -- 3 месяца, без суда свыше года, превращает виденное в жуткую картину какого-то кошмарного видения.

Но довольно фактов.

Пусть способные хоть немного понять человеческие страдания дополняют это видение муками, которые переживает гражданин, попавший в этот дом ужаса. Да, живая душа, пробывшая там месяц за железными решетками и глухими стенами, искупила самое гнусное преступление.

А сколько сидит в заключении невинных!

Разве можно придумать более совершенную пытку, нежели бросить человека в клетку, лишить его тепла, воздуха, свободы двигаться, отдыха, изредка кормить его и дать его живым на медленное съедение паразитам, от которых может спасти сама только смерть...

Это позор для нашей коммунистической республики, безобразие, которое мы больше не потерпим.

Контролеры, судьи, комиссары, коммунисты, просто чиновники и все, все. Вы слышите?

Спешите скорей, не ждите кровавых трагедий, разорвите могилы с заживо погребенными. Если ничего не можете сделать срочно, пользуйтесь амнистией.

Нам не столь опасны те сотни преступников, выпущенные на свободу, сколь опасно существование подобной тюрьмы. Коммунизм и революция в помощи таких «мертвых домов» не нуждается. Найдем иные средства защитить ее».

В другой статье тот же автор писал: «Письма из других мест заключения Москвы и провинции рисуют ту же жуткую картину «мертвых домов».

«Безобразия этого мы больше не потерпим»... Хорошо сказано в то время, когда людей, заключенных {252} в казематах Ч.К., просто содержат, как скот -- иногда по несколько сот в помещении, рассчитанном на несколько десятков, среди миллиарда паразитов, без белья и пищи...

Один из самых видных и заслуженных русских публицистов, уже в преклонном возрасте арестованный в Крыму в 1921 г., был заключен в подвал, где мужчины сидели вместе с женщинами. Он пробыл здесь шесть дней. Теснота была такая, что нельзя было лечь. В один день привели столько новых арестованных, что нельзя было даже стоять. Потом пачками стали расстреливать и стало свободнее. Арестованных первые дни совсем не кормили, (очевидно, всех, попавших в подвал, считали обреченными). Холодную воду давали только раз в день. Передачи пищи вовсе не допускали, а родственников, ее приносивших, разгоняли холостым залпом в толпу...

Постепенно тюрьма регламентировалась, но в сущности мало что переменялось. «Кладбища живых» и «мертвые дома» стоят на старых местах, и в них идет та же жизнь прозябания. Пожалуй, стало в некоторых отношениях хуже. Разве мы не слышим постоянно сообщений о массовых избениях в тюрьмах, об обструкциях заключенных¹⁰, о голодовках и таких, о которых мы не знали в царское время, (напр., с.-р. Тарабукин 16 дней) о голодовках десятками,

сотнями и даже больше -- однажды голодала в Москве вся Бутырская тюрьма: более 1000 человек; о самоубийствах и пр. Ошибочно оценивать эту большевицкую тюрьму с точки зрения личных переживаний. Люди нашего типа и в царское время всегда были до некоторой степени в привилегированном положении. Было время, когда социалисты, {253} по крайней мере, в Москве пользовались особыми перед другими льготами. Они достигли этого протестами, голодовками, солидарным групповым действием они сломали для себя установившийся режим. До времени – ибо жестоко расплатились за эти уступки и эти льготы.

Перед нами записка ныне официально закрытого в Москве политического Красного Креста, поданная в 1922 г. в Президиум В. Ц. И. К. Эта записка начинается словами: «Политический Красный Крест считает своим долгом обратить внимание Президиума на систематическое ухудшение в последнее время положения политических заключенных. Содержание заключенных вновь стало приближаться к практике, которую мы наблюдали в первые дни острой гражданской борьбы, происходившей на территории Советской России... Эсцессы, происходившие в нервной атмосфере 1918 г. ... теперь вновь воспроизводятся в повседневной практике»...

В России люди привыкли ко всему, привыкли и к тюрьме. И сидят эти сотни и тысячи заключенных, иногда безропотно, с «серым землистым опухшим лицом», с «тусклыми и безжизненными глазами»; сидят месяцами и годами в подвалах и казематах (с особыми железными щитами от света и воздуха) бывших Чрезвычайных комиссий, а ныне Отделов Государственного Политического Управления. «Всякий дух неповиновения и самостоятельности свирепо и беспощадно преследуется». И это положение одинаково будет для Одессы, Орла, Москвы и Петербурга, не говоря уже о глухой провинции.

Вот яркое описание политической ссылки Г. М. Юдович, отправленной осенью 1921 г. из Москвы в г. Устусольск Северо-Двинской губ., повествующее о странствованиях по провинциальным тюрьмам.11 {254}

«Поздно ночью прибыли мы в Вологодскую пересыльную тюрьму...

«Начальство встретило нас с первой же минуты самой отборной трех-этажной руганью. - Стань сюда!... Не смей! Не ходи! Молчать!...

Стали отбирать многія вещи. В нашем и без того крайне тяжелом, беспомощном положении каждая вещь – какая-нибудь лишняя ложка или чашка – имела важное значение. Я начала возмущаться и протестовать. Это, конечно, ни к чему не привело.

Затем стали «загонять» нас по камерам. Подошла я к двери предназначенной мне общей женской камеры и ахнула. Нет слов, чтобы передать этот невероятный ужас: в почти полной темноте, среди отвратительной клейкой грязи копошились 35-40 каких-то полуживых существ. Даже стены камеры были загажены калом и другой грязью...

Днем – новый ужас: питание. Кормят исключительно полусгнившей таранью. Крупы не выдают – берут себе. Благодаря тому, что Вологодская тюрьма является «центральной» и через нее непрерывной волной идут пересылаемые во все концы, -- толчея происходит невероятная, и кухней никто толком не занимается. Посуда не моется. Готовится все пополам с грязью. В котлах, где варится жидкая грязная бурда, именуемая «супом», черви кишат в ужающем количестве»...

За Вологодой Вятка.

«Условия здесь показались мне несколько лучше Вологодских. Камеры больше, и не такие уж загаженные. Я потребовала, было, умыться; но мне предложили, прежде всего, зайти в камеру, «а там видно будет»...

В большой женской камере -- 40 человек. «Политическая» -- я одна. В камере 9 откидных кроватей-коек, {255} выложенных досками. Ни матрацев, ни подушек, ничего. На койках и просто на полу лежат оборванные, -- некоторые почти голые, -- полутрупы... Пол цементный. Почти никогда не моется...

Не припомню другой такой кошмарной ночи, как проведенная в Вятской тюрьме. Насекомых мириады. Заключение женщины мечутся, стонут, просят пить... У большинства -- высокая температура. К утру 17 человек оказываются заболевшими тифом. Подымаем вопрос о переводе их в больницу -- ничего не можем добиться...

В 8 час. веч. принесли «суп». Ничего подобного я еще не видала: суп сварен из грязных лошадиных голов; в темной вонючей жидкости плавают куски лошадиной кожи, волосы, какая-то слизь, тряпки... Картошка в супе нечищенная. Люди с звериной жадностью набрасываются на это ужасное хлебо, глотают наперебой, дерутся из-за картофельной шелухи... Через несколько минут многих рвет.

Так заканчивается день, и снова наступает кошмарная ночь»...

В своих воспоминаниях Г. М. Юдович упоминает о том, что перед отправкой в ссылку была больна и поэтому подавала соответствующее заявление с указанием на то, что «раздета и следовательно на север ехать не может». Ответом на это заявление--была «немедленная отправка на север». И так всегда. Это как бы особая форма издевательств, которые производят над заключенными. Напр., 19-го октября 1920 г. из Ивановского лагеря в Москве поздно вечером экстренно была вызвана партия приговоренных к «принудительным работам» для отправки в Екатеринбург. Среди отправляемых были общественные деятели, известные всей интеллигентной России. Возьмем несколько хотя бы штрихов из описания этой поездки, составленного одним {256} из ее непосредственных участников. «Среди отправленных (их было 96) были люди в возрасте 60 -- 70 лет совершенно больные; все их просьбы об оставлении были напрасны. В довершение всего многие (пожалуй, большинство) не имели теплой верхней одежды, так как стояли сравнительно теплые дни, и 19-го как раз выпал первый большой снег сопровождавшийся вьюгой, у многих не было обуви, кроме лаптей, очень многие не имели никакого продовольствия. Со сборами страшно торопили, так что многие оставляли у себя в камере самые необходимые вещи. Часам к 8 -- 8 ½ отправляемым велено было выйти в стеклянную галерею, где было очень холодно, там ожидали более часа, потом там же произвели обыск увозимых вещей, потом вывели на двор, где после нескольких переключек под усиленным конвоем отряда вохры вывели на улицу и шествие направилось к товарной станции Север. жел. дор. (Ярослав. вокзала). Во время пути конвой обращался с заключенными грубо, требовал идти скорее, хотя некоторым -- старикам, обремененным вещами -- идти быстро было трудно. В начале первого часа ночи пришли к вокзалу. Здесь ввиду неподготовленности вагонов и отсутствия лица, который должен принять заключенных и рассадить по вагонам, нас заставили более трех с половиной часов простоять на открытом месте, на ветру, под вьюгой и снегом (стоял мороз в 10-15 гр.). Около часу ночи или позже была приведена партия заключенных из Андроньевского лагеря (около 30 чел.), которых поставили на некотором расстоянии от нас. Среди них мы узнали некоторых заключенных, за несколько недель перед тем отправленных из Ивановского лагеря в Андроньевский, якобы для переправки на родину (кстати в числе 96 чел. отправленных в ночь с 19 на 20 в Екатеринбург было 30-35 поляков, большинство которых принадлежало к категории «гражданских военнопленных»). В половине четвертого началась посадка в вагоны. Поезд {257} тронулся в путь, однако, только в 9 -- 10 часов утра, 20-го октября, так что непонятно, зачем нужна была такая спешка со сборами и мучительное ожидание на морозе на путях Сев. жел. дор.

Поезд состоял приблизительно из 60 вагонов, так как кроме заключенных из Ивановского лагеря и Андроньевского этим эшелоном отправляли около 100 чел. из Ордынского лагеря, по несколько десятков из Ново-Песковского и Покровского лагерей. Сверх того этим эшелоном отправлены были около 500 чел. слушателей политических курсов красных командиров (бывшие белые офицеры Колчаковской и Деникинской Армии) и 450 кандидатов к ним. (Всего, следовательно, арестованных, считая эти две последние категории, было от 1400

-- 1500 чел.). Относительно курсантов и кандидатов к ним в пути и уже в Екатеринбург нам удалось узнать следующее. На краткосрочные (шестинедельные) политические курсы красных командиров отправлялись белые офицеры, которые в принципе допущены к занятию должностей в Красной Армии; до занятия последних они должны пройти эти курсы, на которых видные деятели Р. К. П. знакомят их с принципами сов. власти и коммунизма. Курсанты, отправленные в Екатеринбург, почти уже закончили курс, им оставалось всего несколько дней до окончания и до занятия должностей в Красной Армии. Они не считались арестованными, жили в помещении быв. Александровского военного училища. Накануне или утром 19 они внезапно были переведены в Кожуховский лагерь (12-15 в. от Москвы) без объяснения причин перевода и в ночь с 19 на 20 присоединены к эшелону, отправленному в Екатеринбург. Что касается кандидатов, то они, привезенные из различных провинциальных лагерей для зачисления на те же курсы, ожидали своей очереди, т. е. окончания курса курсантами. Они были свободны. Часть жила в специальных общежитиях, другая же -- жила на частных квартирах, лишь ежедневно {258} являясь на регистрацию. В этот день, т. е. 19, явившихся на регистрацию задержали в том виде, в каком они были, т. е. без верхних вещей, не позволили собраться вместе с жившими в общежитиях, отправили на вокзал для отсылки в Екатеринбург. Вагоны, из которых состоял поезд, были простые товарные (даже не теплушки).

Питание арестованных соответствовало всем другим условиям поездки... За 12 дней проведенных нами в вагоне был выдан всего 8 раз хлеб (иногда не более ½ фунта), 2 раза сырое мясо (хорошо, что собственными усилиями добыли печи) по небольшому кусочку, 2-3 раза по несколько ложек крупы, 2-3 раза по ложке растопленного масла, 2-3 раза по 3-4 картофелины, 2 раза по кусочку селедки, 2 раза кофе, 2 раза песку сахарн., 1 раз соли и 1 раз махорки (по 2 папиросы на человека) и одну коробку спичек на вагон. Даже при наличии печек не все могли готовить: не все имели с собой для этого котелки; на печке готовить на всех 35 человек требовало очень много времени и при долгом ожидании получения продуктов некоторые буквально более суток ничего не ели, наконец, не всегда была вода для кипячения. Положение некоторых облегчалось тем, что они смогли захватить с собой кое-какие продукты из лагеря и этим дополнить казенную пищу. Тем, которые таких продуктов не имели, приходилось или голодать или, если имели деньги или лишние вещи для обмена (что было далеко не у всех), покупать или обменивать их на продукты (начиная с 3-4 дня пути, когда въехали в хлебородную полосу Вятской губ.). На деньги почти ничего приобрести было нельзя. В товарообмен пускали все, начиная с ниток, мыла, карандашей, медной и жестяной посуды, лишнего белья и кончая буквально рубашкой, снятой с тела за неимением лишней, ту-журками, одеялами, простынями. В результате такого товарообмена и утоления голода на несколько часов люди продолжали это {259} путешествие без последних предметов теплой одежды».12

Я думаю, что человеку, недостаточно знакомому с условиями политического быта России наших дней, трудно себе даже вообразить большевицкую тюрьму с заключенными младенцами 3 лет до старцев 97 лет (в Бутырках сидел восьмилетний шпион); эти толпы ссыльных -- мужчин, женщин, детей и стариков...

Тюрьма в теперешней России действительно один сплошной ужас. И не только для самих заключенных; быть может, еще больше для их родных. Они случайно узнают о смерти близких. Сколько родителей и до сих пор не знают: погибли ли их дети или нет. И живут надеждой открыть дорогое существо в каком-нибудь заброшенном концентрационном лагере севера. Родственники лишены даже последнего утешения--похоронить труп любимого человека.

Бывает и другое. Я знаю случай в Москве, зарегистрированный официальным документом 1920 года, когда родителям Ч. К. сообщила, что их 16-летний сын, арестованный по делу о клубе лаунтенистов, разстрелен 4 декабря. Между тем точно установлено, что он был разстрелен лишь 22-го. Такую справку дали, чтобы родители «не хлопотали» за сына. Хлопоты, по мнению Лациса, мешают планомерной работе -- поэтому Лацис нередко спешил разстрелять тех, о которых ходатайствовали.

Родные обивают пороги чекистских учреждений в надежде что-либо узнать о заключенных, а сведений им не дают – даже о том, где находятся заключенные. «Справки о заключенных в В.Ч.К. вообще перестали давать родственникам» – говорится в упомянутой бумаге Красного Креста. «В положении {260} полного неведения относительно арестованных находятся родственники иной раз целыя недели; например, родственники лиц, арестованных 14 -- 15 апреля (1921 г.) распоряжением Секретного Отдела в количестве многих десятков людей (до 400) в течение трех недель не могли передать своим близким вещей (т.е. прежде всего еду) и даже узнать о их местопребывании».

Вообразите себе психологию этих лиц, ищущих заключенных в дни, когда идут расстрелы? А ведь эти дни так часто повторяются! Что же это не пытка своего рода, распространенная с индивидуума еще на ряд близких ему людей?

Трудно представить себе все разнообразие поводов для арестов, иногда массовых, которые практикуются Чрезвычайными Комиссиями. Показывая гуманность Советской власти, Лацис в своей статистике приводит цифру арестов Ч.К. на 1918-1919 гг. в 128 т. человек. «И это по всей широкой Советской России! Где же тут тот необузданный произвол, о котором при каждом удобном случае кричат наши обыватели!» Если принять во внимание, что по официальным же сведениям вместимость тюрем в России в 1919 г. равнялась 36 т. человек, то и цифра, приведенная Лацисом, будет не мала. Но как и статистика смертей, так и статистика арестов, несмотря на ее внешнюю разработанность и рубрикацию до нельзя миниатюрны. И в самом деле, если какая-нибудь маленькая Кинешма имеет концентрационный лагерь на 1000 заключенных (тюрьмы теперь никогда не пустуют¹³; если около одного Омска концентрационные лагеря числят 25 т. заключенных, то ясно, что приходится говорить о сотнях тысяч, раз речь заходит о всей России, где едва ли не большинство прежних монастырей превращены в тюрьмы. {261}

При своеобразном методе арестов, практикуемом Ч.К., или все равно Г.П.У., когда арестуются сотни невинных людей на всякий случай, тюрьмы всегда должны быть переполнены.

В своих статьях Лацис отмечал, что в 1918-19 гг. более половины арестованных были освобождены, «но нас спросят, откуда же такая масса невинно арестованных?» «Происходит это потому, что когда целое учреждение, полк или военная школа замешаны в заговоре, то какой другой способ, как арестовать всех, чтобы предупредить возможную ошибку и в процессе тщательного разбора дела выделить и освободить невинных?»

Вероятно, к такому методу выяснения виновных во всем мире пришла только большевистская власть. Что же касается так называемой неприкосновенности личности, то ведь это не больше, как «буржуазный предрасудок». Целый полк, целое учреждение... И мы в Москве являлись свидетелями того, как действительно арестуется в одну ночь, например, 1000 служащих Жилищных Отделов за злоупотребления, или в какой-нибудь квартире или учреждении арестовывается сотня попавших в засаду.¹⁴ «Нельзя не указать на уродливые формы, в который выливается иногда широко применяющаяся система засад, когда схватывается масса случайных людей, не имеющих никакого отношения к политике, при чем люди эти надолго задерживаются в тюрьме. Мы можем привести большое количество случаев, когда арестованные в засадах более месяца не подвергались допросу», -- так говорилось в докладной записке Политического Красного Креста. Так, например, при засаде в магазине художественных вещей Дацаро в Москве в Ч. К. привели 600 покупателей. В Бутырскую тюрьму {262} как то привели целую свадьбу -- с гостями, извозчиками и т. д. По делу о столовой на Никитском бул., где происходила спекуляция, захватили до 400 человек. Так было во всех городах. Эти облавы иногда принимали характер гиперболический. Напр., говорят, что в Одессе в июле 1921 г. было арестовано при облаве до 16 тысяч человек. Арестованных держали три дня. Корреспондент «Общого Дела»¹⁵ объясняет эти массовые аресты желанием устранить нежелательные элементы во время выборов в Совет. «Последняя Новости»¹⁶ со слов прибывшего из Новороссійска передавали, что в этом городе периодически устраивался особый «день тюрьмы», когда никто из обывателей не имел права выходить из своего жилища. В этот день про-

изводились массовые аресты и целые толпы людей всех возрастов и состояний отводились в чрезвычайки.

В «Советской России» – писал в официальном документе Раковский -- люди арестовываются только за определенный поступок. Так можно было писать только в официальном документе. Жизнь ни на одну йоту, конечно, не соответствует этому утверждению.

«Постановление Президиума В.Ц. И.К. 1-го февраля 1919 г. – констатирует записка Красного Креста – по которому следователям В.Ч.К. предписывалось оканчивать следствия по делам в течение месячного срока, решительно не соблюдается».

Так было всегда. Так было в 1918 г., когда Петерс заявлял, что из 2000 арестованных (29 окт.) все допрошены, и когда в действительности люди месяцами сидели без допросов, а сама Ч. К. в существующем хаосе не могла разобраться; так было в 1919 г.¹⁷, так было и при реорганизации в 1922 г. {263} Ч.К. в Государственное Политическое Управление. Так осталось и теперь, хотя официально в соответствующем декрете В.Ц.И.К. провозглашалось, что арестованные должны быть допрошены в течение 48 часов, что им не позднее двух недель со дня ареста должно быть предъявлено обвинение, что в течение двух месяцев должно быть закончено следствие и арестованный или освобожден или предан суду, что для задержания на срок, больший, чем два месяца, должно быть испрошено специальное постановление высшего законодательного органа в Советской России.

Наивен будет тот, кто поверит советскому «habeas corpus act». В этой области нет даже исключений, Пожалуй и не может быть.

Что касается статистики арестов, то даже официальные данные самих большевиков, как они не преуменьшены¹⁸, показывают, что произвол в области арестов несколько не уменьшается. Из данных докладов Комиссариата Внутренних Дел и Комиссариата Юстиции, представленных к 10-у съезду Советов, вытекает, что на 1 декабря 1922 года числилось в административной ссылке 10.638 политических; политических заключенных считалось 48819 человек.¹⁹ Эти сведения касаются лишь центральной России. На 1 июля 1923 года по спискам Главного Управления мест заключения арестованных считалось 72.685 -- из них две трети приходилось на политических.²⁰ Не изменился в сущности и {264} состав заключенных по сравнению с нашей статистикой смерти в 1918 г. Из осужденных 40% приходилось на рабочих и крестьян.²¹ Террор и до наших дней не носит классового характера. Это лишь система властвования, отмечающая деспотию.

Ссылка с 1922 г. стала принимать небывалые размеры.²² Возстановлено все старое. И Туреханский и Нарымский край, и Соловецкие острова. «На дальнем севере или в голодном Туркестане, в глухих городишках и деревнях, оторванные от близких, лишенные хлеба и элементарных признаков культуры, многие ссыльные буквально обречены на гибель» -- говорит последнее воззвание берлинского Общества помощи политическим заключенным и ссыльным в России.

«Еще недавно всеобщее внимание было привлечено Портаминским концентрационным лагерем, расположенным на берегу Северного моря. Туда с конца прошлого (1922 г.) года начали свозить большие партии заключенных из Москвы и других городов.

Вот как описывают ссыльные общие условия жизни в Портаминске: «Лагерь устроен в старом полуразвалившемся здании бывшего монастыря, без печей, без нар, без пресной воды, которую выдают в очень ограниченном количестве, без достаточного питания, без всякой медицинской помощи». Два раза в год Портаминск во время распутицы долгими неделями отрезан от всякого сообщения и ссыльные обречены на полную оторванность от близких»....²³ {265}

Но Портаминск оказался недостаточным. Центральным местом ссылки за последний год стали Соловецкие острова. Вот описание нового места ссылки, где сейчас томится свыше 200 заключенных.

«Заключенным отведена на острове одна десятая земли; выход за ее пределы строго запрещен и страже отдан приказ стрелять без предупреждения в нарушителей этого правила...

С прекращением навигации остров будет отрезан от всего прочаго мира.

Обрекая людей на физическую и духовную смерть, власть «коммунистическая» с особой жестокостью создает условия существования, неслыханные даже в трагической истории русской каторги и ссылки».

Характеристику этой «красной каторги» на Соловецких островах мы найдем в письме из России, напечатанном в No. 31 «Революционной России».24

«Главное ее отличие от дореволюционной каторги состоит в том, что вся администрация, надзор, конвойная команда и т. д. -- все начальство от высшего до низшего (кроме начальника Управления) состоит из уголовных, отбывающих наказание в этом лагере. Все это, конечно, самые отборные элементы: главным образом чекисты, приговоренные за воровство, вымогательство, истязания и прочие проступки. Там, вдали от всякого общественного и юридического контроля, в полную власть этих испытанных работников отдано безправное и безгласное население «красной» каторги... Эти ходят босые, раздетые и голодные, работают минимум 14 ч. в сутки и за всякие провинности наказываются по {266} усмотрению изобретательного начальства: палками, хлыстами, простыми карцерами и «каменными мешками», голодом, «выставлением в голом виде на комаров»...

Саватьевский скит, где заключены социалисты, находится в глубине острова, он занимает десятину земли и кусочек озера и окружен колючей изгородью. «Там, в доме, рассчитанном человек на 70, живет в настоящее время 200 человек социалистов разных оттенков и анархистов. В пределах этого загона им предоставлена полная свобода: они могут голодать, болеть, сходить с ума и умирать совершенно беспрепятственно, без малейшей попытки администрации вмешаться в их внутренние дела. Разговоры с начальником управления Ногтевым до последней степени просты, откровенны и циничны. На попытку предъявить ему требования он ответил приблизительно так: «Вам давно пора понять, что мы победили, а вы – побежденные. Мы совсем и не собираемся устраивать так, чтобы вам было хорошо, и нам нет дела до вашего недовольства». На угрозу массовой голодовки он ответил: «По-моему вам гораздо проще сразу повеситься, до такой степени это безнадежно». Трудность и продолжительность пути на Соловецкие острова лишает родственников возможности оказывать им сколько-нибудь существенную материальную поддержку, а казенного пайка хватает только, чтобы не умереть с голоду. Тяжело больные и помешанные совершенно лишены возможности пользоваться медицинской помощью и находятся в общих камерах, среди шума и тесноты. Добиться же их перевода на материк совершенно безнадежно. На острове имеется больница, но врачи в ней опять-таки штрафные чекисты...

Но страшнее всего для заключенных не условия содержания, а ожидание прекращения сношений с миром на 8 месяцев. Что произойдет за это время, неизвестно. И теперь письма из Соловков почти не {267} доходят по назначению. И теперь с.-р. сибиряков связанными увезли насильно на другой остров, в пустынный скит, где они совершенно отрезаны от товарищей из Савватиева»...

Прошло лишь полтора месяца после выхода моей книги. И ожидавшееся «страшное» совершилось. Мы узнаем о самоубийстве на Соловках; мы узнаем даже из официального извещения о массовых избияниях со смертными исходами. В No. 34 «Известий» за нынешний год (10-го февраля) мелким шрифтом напечатано сообщение «по поводу событий в Соловках»: «19-го декабря 1923 г. в 18 ч. во дворе Саватьевского скита соловецкого лагеря имел место печальный инцидент, выразившийся в столкновении заключенных с отрядом красноармейцев, ка-

рауливших названный скит, в котором помещаются заключенные». В результате столкновения - как сообщает председатель комиссии по разследованию происшествия, член Президіума Ц.И.К. С.С.С.Р. Смирнов – шесть человек убито и умерло от ран; двое ранено «не опасно».

Из факта создания спеціальной комиссии по разследованию и ее краткого офіціального сообщения мы можем судить о действительных размерах трагедии, разыгравшейся там, на далеком, оторванном от всего міра, Севере. Такова судьба социалистов. А судьба других политических заключенных на Соловках?...

Нам все скажет описание, даваемое корреспондентом «Социалистического Вестника».25

«Кроме концентрационных лагерей для социалистов на Соловках существует еще особая тюрьма, так наз. «Кремль»... «Кремль», совершенно отделенный от мест заключения социалистов, это -- совсем особый мир. Здесь сосредоточена старая уголовщина с ее старым бытом, старыми нравами и старою моралью. Сюда направляют и так называемых «экономистов», т.е. людей, осужденных по «хозяйственным {268} делам» за взяточничество, хищения и т. д. Но здесь же помещаются и политические: священники, «контр-революционеры» и т. д.

Ужасы режима в «Кремле», несмотря на открытыя камеры, превосходят всякое описание. Бьют нещадно. Бьют работающих за малейшее упущение. Палками снабжены не только надзиратели, но и старосты работающих партий. Наказания инквизиторскія: ставят «под комаров» голыми (летом) или сажают на неделю-две в темное помещение, где нельзя лечь (так оно узко) или, зимою в башню, где держится лед от холода. Кормят ужасно, ибо паек раскрадывается.

Положение женщин поистине отчаянное. Оне еще более безправны, чем мужчины, и почти все, независимо от своего происхождения, воспитания, привычек, вынуждены быстро опускаться. Оне -- целиком во власти администрации, которая взымает дань «натурой»... Женщины отдаются за пайки хлеба. В связи с этим страшное распространение венерических болезней, наряду с цынгой и туберкулезом.

Одним словом -- самый настоящий рабовладельческий лагерь с полным безправием заключенных, с самыми ужасными картинами быта, с голодом, с побоями, истязаниями, надругательствами...

Этот режим -- величайший позор для большевиков, даже если бы он применялся лишь к самым тяжким уголовным преступникам. Когда-же в такія условия ставятся побежденные политические враги, то нет достаточно негодующих слов, которыми можно было бы заклеить эту подлость.

И эти люди смеют судить за поругание человеческого достоинства политических заключенных -- каких-то Сементовских и Ковалевых! Да чем же они сами лучше этих палачей?»

Нет хуже, во сто крат хуже! Там по крайней мере не было столь грубого лицемерия. А здесь {269} судят «палачей царской каторги», посылают торжественные протесты «против насилий и репрессий», имевших место в Финляндии, Латвии, Польше, Франции и т. д.; пишут громовыя статьи о насилиях над коммунистами в буржуазных тюрьмах и... творят неслыханныя по размерам насилия над человеческой личностью и человеческой жизнью!...26

В Соловках возстановлены знаменитые «каменные мешки», существовавшие в монастыре чуть-ли не со времен Грозного. В эти мешки (узкія и глубокія отверстія в каменных стенах, совершенно без света, куда втиснуть человека можно только «под углом»), сажают ныне заключенных на «неделю, а иногда и на две».27

Невольно хочется сопоставить слова, взятые из дневника поэта Полонского и относящіяся к турецким зверствам 1876 г. и постановленные нами в качестве эпиграфа к стра-

ницам, на которых излагались кошмарные насилия, с заявлением французского {270} коммуниста Паскаля в брошюре о России, изданной коммунистическим Интернационалом в Петрограде: «Террор кончен» – писал он.

«Собственно говоря, его никогда и не было. Это слово террор, представляющее для француза такое определенное понятие, всегда вызывает у меня смех, когда я наблюдаю сдержанность, кротость, -- я бы сказал— добродушие этой «ужасной чрезвычайки». «На человеческой бойне»—назвал свою статью по поводу моей книги А. С. Изгоев.²⁸ «Когда вы читаете этот синодик человеческого зверства... у вас колеблются самые основы понятий о человечности и человеческом обществе»... Как убедился, я думаю, читатель, жестоко ошибалась столь чуткая всегда к человеческому насилию Е. Д. Кускова, писавшая 6-го сентября 1922 г. в. «Последних Новостях»: «Вот уже два года, как прекратились открытые ужасы».

Примечания

1 Memorandum съезда членов Учредительного Собрания в России. Париж, стр. 12. В этой записке собран большой материал о положении политических заключенных.

2 Это происходило в Москве, то же отмечают киевские сестры милосердия – заставляли чистить погреб, где происходили расстрелы.

3 «Соц. Вестн.», No. 15.

4 «Соц. Вестн.» 1923 г., No. 5.

5 «Рев. Россия» 1924 г., No. 33 -- 34.

6 В последующие годы хлеба в тюрьмах дают от ½ -- 1 ф. Насколько этой пищи достаточно, свидетельствует письмо одного тамбовского крестьянина, заключенного в Петрограде: «получаем один фунт на три дня, а щи не щи, а помой; соли совсем не кладут, и помой без соли противны» («Пути Революции» 338). Петроградское «Революционное Дело» (No. 2) в феврале 1922 г. в таких словах охарактеризовало положение 2000 тамбовских крестьян, в том числе женщин и детей, содержащихся в петроградской выборгской тюрьме: «По тюрьме ходят не люди, а какие то страшные тени. Целые дни стоит сплошной стон... Идет буквально вымирание людей с голода. Умирают «каждый день по несколько человек».

7 Во многих тюрьмах практиковалась еще система обобществления передач. Оне шли в общий раздел. Легко себе представить, что из этого получалось. В Петрограде, кажется, в одиночках и до настоящего времени существует такой обычай: передача идет в общий раздел или поступает в пользу стражи.

8 «Изв.», 26-го декабря 1918 г.

9 4-го декабря 1918 г.

10 Эти обструкции социалистов, сопровождающиеся всегда избиениями, высылками и пр., стали систематическим явлением, в Бутырской тюрьме оне были в 1918, 19, 20, 21 и 22 гг. Описания их мы не воспроизводим, так как о них писалось много в зарубежной печати.

11 «Анархический Вестник», No. 3 -- 4.

12 Документ этот в полном виде напечатан в «Социалистическом Вестнике»

20-то мая 1921 г.

13 В Бутырской тюрьме, рассчитанной на 1000 заключенных, число последних доходило временами до 3 ½ т.

14 Недаром из своих тюремных скитаний КЖ вынесла впечатление, что в больших городах из 10 жителей восемь побывали в Че-Ка.

15 9-го ноября 1921 г.

16 1920 г., No. 131.

17 Ср. выше со статьей коммуниста Дьяконова.

18 При «ликвидации» меньшевиков в мае 1923 г., было арестовано свыше 3000 человек, при чем в одной Москве более 1000. Такая «ликвидация» была произведена в 30 городах; в июле пронеслась новая «волна репрессий», захватившая сотни, а, может быть, и тысячи жертв... (Воззвание «Общества помощи политическим заключенным и ссыльным в России» в Берлине – сентябрь 1923 г.)

19 Данные были приведены корреспондентом «Дней».

20 А тысячи, высылаемых в центральные губернии с Дальнего Востока? Тысячи заложников, томящихся в тюрьмах Тифлиса, Кутаиса? и т. д.

21 Такой же итог дает и упомянутая статистика деятельности Верховного Революционного Трибунала за 1923 г.: Интел. 34, крестьяне 29, буржуазия 26, рабочие 11. («Звено» 1923 г. 18. VI.)

22 В ссылке отправлены, напр., 12 врачей, позволивших себе критиковать действия власти в связи с голодом.

23 Описание почти диких зверств, имевших место в портаминском и холмогорском концентрационных лагерях, см. выше в главе: «Истязания и пытки». Мы выделили это описание, так как оно превосходит все возможное в обычном тюремном быту. Это пытка, самая настоящая, только длительная пытка.

24 Октябрь-ноябрь 1923 года.

25 11-го февраля 1921 г.

26 В таких условиях, как противно и в то же время горько читать торжественные резолюции и обращения к «борцам революции, томящимся в буржуазных тюрьмах» от имени русского «Общества бывших политических каторжан», приняты на торжественном заседании общества 12-го марта 1923 г. под

председательством «коммунистов» Теодоровича, Виленского-Сибирякова и Краморова. В них выражалась уверенность, что «близко время, когда под напором революционного пролетариата распахнутся двери тюрем и казематов, в которых буржуазия держит своих классовых врагов». Общество создает международную организацию революционного «Красного Креста для помощи узникам капитала», которая будет продолжаться до тех пор, пока «двери тюрем не откроются во всем мире», как это было 6 лет назад в России. Противно -- потому что невыносимо это лицемерие. Больно -- так как к этому лицемерию оказываются причастными люди, к которым испытывал всегда глубочайшее уважение и подчас сердечную любовь...

27 «На Советской каторге». Письмо с Соловков. «Соц. Вест.», 8-го марта 1924 г.

28 «Руль», 13-го февраля 1924 г.

VIII. «Краса и гордость»

*«Растленное всех партий и оттенков естественно стекается
и бродит в тюльерийском дворце».*

Герцен. 1850 г.

«Чрезвычайная Комиссия краса и гордость коммунистической партии» -- сказал однажды Зиновьев. Всякие оценки субъективны, и нам кажется, что более прав Лацис, констатировавший, что «чрезвычайка это лучшее, что наши советские органы могут дать». С нашей точки зрения это приговор всему большевицкому режиму.

Безспорно, те цинические формы самого безудержного произвола и насилия, в который вылилась повсеместно на практике деятельность Чрезвычайных {271} Комиссий, в значительной степени объясняется личным составом работающего в них персонала. Никаким политическим фанатизмом нельзя объяснить то, что мы могли прочесть на предшествующих страницах. Только маньяки и садисты по природе, только отверженные жизнью общественные элементы, привлеченные алчностью и возможностью властвования, могли идти и творить свое кровавое дело в таких размерах. Я думаю, что и здоровая психика должна была надорваться в удручающей атмосфере кровавых оргий, ареной которых была Россия за истекшие пять лет.

Для психолога, да и для историка, представляет, конечно, исключительный интерес изучение тех типов чекистов и чекисток, которые дала нам жизнь. Все эти Яковлевы, Стасовы, Самойловы, Островские и др. -- идейные коммунисты и коммунистки, облекшиеся в чекистские тоги¹, пожалуй, представляют собой еще недостаточно изученную страницу общественной психологии и общественной патологии. Но эти вопросы не входят пока в сферу нашего, скорее статистического изложения. Только садист, творя свое кровавое дело, может услаждаться еще этой кровью и воспевать ее в стихах, как сделал это автор тифлисского прославленного ныне навеки сборника «Улыбка Чека». Для него

*Нет больше радости, нет лучших музык,
Как хруст ломаемых жизнью и костей.
Вот отчего, когда томятся наши взоры,
И начинает буйно страсть в груди вскипать,
Черкнуть мне хочется на вашем приговоре
Одно безтрепетное: «К стенке! Разстрелять!» {272}*

Чувствительность и жестокость так часто сопряжены друг с другом. И Эйдук* -- поэт, склонный к лирической сентиментальности, может во имя «революционного дела» собственноручно убивать людей...

Особую главу из истории общественной патологии могли бы составить характеристики другого типа чекистов, вышедших из кругов аристократии и буржуазии. И такие есть. Но, может быть, о них еще преждевременно говорить, так как ошибки здесь могут быть роковыми.

Несомненно только то, что Чрезвычайная Комиссия неизбежно должны были пропитаться с первых дней своего существования преступными, просто-напросто уголовными элементами.

Карательный аппарат «революционной власти» -- говорил Дзержинский в своей записке от 17-го февраля 1922 г. -- «должен был представлять кристально-чистый институт народно-революционных судей и следователей, снабженных чрезвычайной властью». Слишком поздно было уже в 1922 г. говорить о том, что должно было быть, следовало уже говорить о том, что вышло. «Сотрудники Ч. К.»—утверждал дальше шеф этого института -- «выбирались заботливо из состава партии и состояли из идейно чистых и в своем прошлом безукоризненных лиц, ибо только при таком качественно-преобладающем элементе своих служащих Ч.К. была в состоянии выполнить порученный ей революционным пролетариатом (!) обязанности». Даже, если бы это было так в действительности, то атмосфера произвола, установленная самими творцами новой политической полиции в России, неизбежно развратила бы лучшие даже элементы. Историк Ч. К. Лацис сам должен был признать, что необходима постоянная смена работающих: «как бы честен не был человек, каким хрустальным сердцем он не обладал, работа Ч.К., протекающая в условиях, исключительно действующих на нервную систему и притупляющих чувства этические, дает себя {273} знать. Только редкие сотрудники вне влияния этих условий работы». Деятельность Ч.К., по свидетельству Лациса, повлияла разлагающим образом «на многих, не окрепших характером молодые коммунистов».

В Ярославской губ. Ч.К. был следователь, бывший водопроводчик. В начале он «работал хорошо, а потом начал пить». «Был у него друг-гармонщик, с которым они вместе пьянствовали. Вот он напьется и идет допрашивать арестованных. А чтобы ему не скучно было, он с собой и друга своего брал. Этот допрашивает, а тот на гармошке наигрывает... Был он малограмотный. Писать настоящего заключения не мог и только выводил каракулями: «белая расхот». Эта эпическая картина из быта Ч. К. нарисована одним из бывших следователей той же Ярославской губернской Ч.К., сидевшим в подвале губчеки с автором статьи «Штрихи тюремного быта» в сборнике «Че-ка»...

Чекисты -- это привилегированные во всех отношениях элементы нового «коммунистического» общества -- и не только по полноте власти, но и по внешним материальным условиям быта.

В. Ч. К. в Москве это своего рода государство в государстве. У нея целые кварталы реквизированных домов -- несколько десятков. Есть своя портняжная, прачечная, столовая, парикмахерская, сапожная, слесарная и пр. и пр. В подвалах и складах огромные запасы съестных продуктов, вин и других реквизированных вещей, идущих на потребу служащих и часто не подвергающихся даже простому учету... В голодные дни каждый чекист имел привилегированный паек—сахар, масло, белая мука и пр. Каждый театр обязан присылать в В. Ч. К. даровые билеты и т. д.

И в других городах мы можем, конечно, наблюдать аналогичное. Ч. К. повсюду занимает лучшие дома. Если Ч. К. появляется в Севастополе, то, конечно, в гостинице Киста. В Одессе также образовался {274} «чекистский городок», где находятся все нужные для его обитателей учреждения, не исключая парикмахерской, кинематографа и пр. В Житомире Ч. К. имеет даже свою театральную труппу.

«Типы пьяного матроса-чекиста и юнца с огромным револьвером за поясом писали как-то «Общему Делу» -- скоро станут достоянием истории. Их заменяют изысканно вежливые следователи из юристов и недоучившихся студентов». Это соответствует, пожалуй, действительности -- постепенно изменяется состав чекистов, особенно в провинции. Но тем отвратительнее теперь эти «холеные, лощенные, с иголки одетые», столь выделяющиеся на общем фоне обнищания, люди, «свободно располагающие жизнью и смертью своих пленников».

«Имя Ч. К. должно быть не только громко, но и чисто»... Могло ли это быть тогда, когда в одной Москве числилось по разным учреждениям в общем чуть ли не 20.000 (?) этих агентов с привилегированным пайком? Только в одной В.Ч.К. непосредственных служащих в 1919 г. было более 2000, из них три четверти латышей. Латыши вообще занимают особое положение в учреждениях Ч.К. Они служат здесь целыми семьями и являются самыми верными адептами нового «коммунистического строя». Это своего рода «чужеземная опричнина» – в Москве Ч.К. называли «вотчиной латышей». Бюллетень левых с.-р. так характеризует эту тягу к Ч.К. со стороны латышских элементов: «В Москву из Латвии в В.Ч.К. едут, как в Америку, на разживу». Латыши и латышки, зачастую почти не владея русским языком, ведут иногда допросы, производят обыски, пишут протоколы и т. д. Рассказывают «забавные» истории, но далеко не забавные для тех, кто является объектом их.

Звали идейных людей, а в огромном большинстве шло отребье. В Ч. К. проникают «преступные элементы» – констатировал Крыленко. И слишком много и повсеместно. Так должно было быть {275} неизбежно.² Туркестанский цирковый клоун или содержатель публичного дома не являются исключением на общем фоне, характеризующем состав деятелей Чрезвычайных Комиссий. Но ведь они могли быть и не преступниками, как им не был, может быть, бывший кучер в. кн. Владимира Александровича Пузырев, сделавшийся в Одессе следователем Ч. К. Зато сплошь и рядом среди видных следователей оказывались разоблаченные потом бандиты, убийцы, воры и мошенники. Фактов слишком много. Мы их могли бы привести десятками. Их не мало и в сборнике «Че-Ка». Например, притоном оперировавшей в Екатеринодаре шайки грабителей оказалась квартира следователя Чеки Климова; агент секретно-оперативного отдела той же Чеки Альберт, делегированный Союзом Молодежи в число студентов Кубанского Университета, оказывается также главарем шайки грабителей. О том же можно найти массу данных в опубликованных уже материалах «Особой Комиссии»: перед нами пройдет целая галерея и бывших и настоящих грабителей. И в Москве деятели Ч. К. оказались прикосновенными к «бандитизму». В Одессе -- свидетельствует один из служащих Ч. К. в 1919 г., -- среди сотрудников оперативного Отдела было «много уголовных преступников», которые «сами писали ордера для обысков, вымогали и похищали». Мы этих бандитов найдем и среди ответственного персонала советской администрации. Одесса, очевидно, по своей южной экспансивности дала особо яркие примеры. Один из допрашивавшихся Деникинской Комиссией {276} юристов рассказывает: «Преступные элементы быстро освоились с советской властью и очень тесно сошлись... В городе пошли слухи, что секретарь Чека, т. Михаил, является никем иным, как известным налетчиком Мишкой Япончиком, но 25-го мая (1919 г.) в № 47 «Известий С. Р. Д.» появилось официальное опровержение этого слуха, причем в этом опровержении Мишка Япончик именовался «небезызвестным грабителем». Прошло несколько дней и в газетах, кажется в «Коммунисте», было напечатано письмо Михаила Винницкого, он же Мишка-Япончик, что он всю жизнь боролся за идеалы коммунизма, что он грабил только буржуев, а еще через короткое время т. Михаил Винницкий начал делать большую карьеру; свою шайку воров и грабителей обратил в специальный полк, 54 Советский, и был назначен командиром этого полка... Когда же началась мобилизация коммунистов, то политкомом в полк Япончика был назначен сам т. Фельдман, душа и главная творческая сила Исполкома».³

Одесский же разбойник Котовский является перед нами в виде начальника красной дивизии. Этот Котовский выделяется среди других своей терпимостью.⁴ Но другие люди-звери зверями и остаются. Таков бывший глава царичинской советской администрации некий Осип Летний, ставший впоследствии начальником банды, совершившей бесчисленные убийства и грабежи. Таков председатель революционного Трибунала в Баку Хаджи-Ильяс и его товарищи,

члены местной Ч.К., разстреленные в январе 1921 года по обвинению в участии в организации, которая под видом борьбы с контр-революцией занималась грабежами и вымогательствами. Хаджи-Ильяс, конечно, судил по революционной {277} своей совести, единолично выносил смертные приговоры и сам эти приговоры приводил в исполнение. Называют совершенно чудовищную цифру этих убийств.⁵

«Взятки и подлог, два неперенных спутника прежнего буржуазного «строения» – писали как-то в 1918 г. в «Еженедельнике» Ч.К. Едва ли стоит повторять это теперь, когда советской власти приходилось не так давно объявлять специальные «недели» борьбы со взятками!

Достаточно, пожалуй, указать на процесс в Верховном Революционном Трибунале некоего Косарева, занимавшего ответственную должность члена контрольно-ревизионной комиссии, которая имела целью проверку закономерности действий всех остальных органов Ч. К. Оказалось, что раньше он был приговорен к 10 годам каторги за убийство старухи с целью грабежа. В 1920 г. Косарев судился за доставку вагона дров вместо вагона замороженной дичи. В 1922 г. в Московском Революционном Трибунале рассматривалось дело коменданта одного из провинциальных трибуналов, Тарабукина, оказавшегося в своем прошлом бандитом. Его судили за вымогательство. Тарабукин со своим помощником убил ювелира и присвоил себе ценностей на 20 миллионов.

Иногда и в порядке административном большевизская власть свирепо расправлялась со своими агентами, попавшими в слишком вопиющих взятках, циничных грабежах и т. д. И все-таки все это было лишь исключением из общего правила полной безнаказанности. Можно было призывать к беспощадному истреблению этих «гадин», портящих весь советский аппарат, как это делал Закс в период своего заместительства Дзержинского и в то же время прекрасно сознавать, что без этих «гадин» аппарат {278} существовать не может. И сколько случаев можно зарегистрировать, когда присуждаемые за уголовные деяния к разстрелу выпускались из тюрьмы и получали немедленно крупное назначение.

«Старые способы охраны -- провокация, осуждены членами комиссии» – гордо говорил еще в октябре 1918 г. в Петрограде на собрании конференции чрезвычайных комиссий Северной области руководитель петроградской Ч. К. В действительности, начиная с дела английского консула в Москве Локкарта, который был приглашен по инициативе Петерса на заседание фиктивного «комитета бело-гвардейцев», (как то впоследствии признала сама «Правда»), вся деятельность чекистского «аппарата» строилась на самой грубой провокации, которой давалась санкция свыше. 5-го декабря 1920 г. за подписью Дзержинского «Особым Отделом» был разослан специальный секретный приказ, в пункте пятом которого рекомендовалось «устройство фиктивных белогвардейских организаций в целях быстрейшего выяснения иностранной агентуры на нашей территории».

Очевидно в силу этого циркуляра сам Лацис был творцом гнусной политической провокации в Киеве с фальшивыми чилийскими и бразильскими консулами, набранными из чекистов, устраивавшими якобы побег за границу и затем предававшими спровоцированных лиц «революционному правосудию», как контр-революционеров. В № 1 «Красного меча»⁷, органа Политотдела Особого Корпуса войск В.У.Ч.К. (т. е. всеукраинской Ч. К.) было опубликовано даже официальное сообщение о «грандиозном», обнаруженном в Киеве, заговоре, во главе которого стоял граф Альберт Петрович Пирро, представитель Бразильской республики при Советском {279} Правительстве Украины. Разстреленными по официальным сведениям оказался сам Пирро и еще четверо: «об остальных лицах, связанных с этой организацией следствие продолжает вестись» -- заканчивало официальное сообщение. Среди разстреленных оказалась некая Р. Л. Поплавская, виновная в том, что «собиралась ехать во Францию для предупреждения Клемансо о том, что выезжает инкогнито группа коммунистов с агитационной целью». Гр. Пирро, конечно, не был разстрелен, ибо, как теперь это известно, он был лишь провокатором. Но кто из чекистов принял облик не существовавшего гр. Пирро -- так и остается еще невыясненным.⁸ Зарубежные газеты⁹ сообщали сведения о некой «баронессе Штерн», подвизавшейся в 1920 г. в Одессе. Это также небезинтересная и характерная страничка для большевизских провокационных приемов. Баронесса Штерн прибыла

из Константинополя в качестве убежденной коммунистки по словам корреспондентов цитируемых газет, о ней писали местные «Известия», ее чествовали большевистские главари... Германскому консульскому агенту она вскрыла свое «настоящее» лицо: она де представительница Международного Красного Креста, прибывшая из Германии, чтобы вывезти всех немецких подданных. Заодно вывозились под фальшивыми паспортами и русские. В виду возможности «изъятия» ценностей их предлагалось передать на хранение баронессе Штерн. В назначенный день уезжающие были арестованы Ч. К. по указанию «баронессы Штерн». «В Одессе вообще часто прибегали к провокации» -- говорят нам {280} показания в Деникинской Комиссии. О, конечно, все это выдумки! -- скажет скептик. Не выдумкой однако оказался бразильский «консул Пирро»? В Москве был свой «представитель» датского или шведского Красного Креста—некий датчанин, который крайне интересовался «белогвардейцами». Я знаю лиц, с которыми он пытался войти в сношения, и были такие, которые по своей, быть может, наивности попадались на удочку.

Исключительно провокацией было создано то Анапское дело, о котором нам уже приходилось говорить¹⁰ -- здесь было разстрелено, по постановлению Терской Областной Ч. К., 62 человека, пытавшихся при содействии агентов Владикавказской Ч. К. бежать из Анапы в Батум. Дело весьма характерно по своей обстановке. Первая партия в 12 беглецов во главе с полковником бар. Зюссерманом была гостеприимно принята во Владикавказе, через который они ехали в Батум: им отвели помещение, кормили, поили и даже водили в театры и кинематографы. Сам Зюссерман с семьей будто бы даже жил, не подозревая того, на квартире председателя Ч. К.! Тем временем была организована уже большая партия в 100 человек... «Комедия» кончилась... кончилась всегда неизбежными разстрелами ... Корреспондент «Последних Новостей»¹¹ передает, что на пограничной полосе с Бессарабией в 1921 г. «очень распространен был такой способ уловления бегущих «буржуев» и «белогвардейцев»: сидящие в Бессарабии родственники посылают за кем-либо «верного человека». Случайно или нет, но «верный человек» вместе с рекомендательным письмом попадает в Румчека. Агент последней является с письмом, организует путешествие и, когда все доказательства на лицо, арестовывает «преступника». {281}

Утверждают¹², что провокатором оказался и комиссар той медицинской, приемной комиссии, по делу которой летом 1920 г. в Москве происходили столь вопиющие разстрелы; организатором так называемого «Евстафьевского заговора» в Одессе в август 1921 г. был командант зданий одесской Ч.К.¹³; не обошлось без провокации и петербургское Таганцевское дело – чекистским агентом был матрос Паньков.¹⁴ Определенная провокация была в деле петербургских кооператоров. Спровоцирован был огромный «заговор» в пользу Польши в 1921 г. в Смоленске, по которому, как говорили, арестовано было свыше 1500 человек.

Во время крестьянского возмущения в Ишимском уезде в 1921 г. очевидцы рассказывают о появлении агентов-провокаторов из Омской Ч.К., одетых в офицерскую форму. Такая же провокация была в «эс-эро-меньшевистском возмущении» в марте 1921 г. в Саратове.¹⁵

Характерно дело анархистов Льва Черного, Фани Барон и др., разстреленных в 1921 г. за уголовные преступления -- печатание фальшивых советских денег. По этому поводу берлинские анархисты в своей брошюре¹⁶ пишут: «Установлено не только то, что казненные товарищи не имели никакого отношения к уголовным делам, за которые их казнили, но также и то, что идея печатания фальшивых советских денег исходила из Московской Чека. Два ее агента -- Штейнер (Каменный) и шоффер-чекист -- связались с некоторыми уголовными элементами, вошли в знакомство с целью предательства с некоторыми анархистами и начали затевать дело печатания фальшивых денег и экспроприации. Делалось это с ведома и под руководством М.Ч.К.». {282}

Припомните вышеприведенные телеграммы Ленина об анархистах – и дело станет более, чем правдоподобным.

«Че-Ка» -- это старая охранка со всеми ее приемами, со всеми ее методами психологического воздействия, как отметил в своих исключительно правдивых очерках о России

немецькій комуніст Фридрих Минк.¹⁷ «В Одессе образовалось новое филиальное отделение В. Ч. К. -- сообщают «Общему Делу».¹⁸ -- На Фонтанной дороге, на даче-особняке Конельскаго, открылся официально: Статистический Отдел Наркомздрава Р.С.Ф.С.Р. (Народного Комиссариата Здравоохранения), прямое назначение которого -- заграничный шпионаж и внутренняя борьба с военной контр-революцией. Во главе этого учреждения стоит Член Коллегии Одесской Губчека и Член Особого Отдела Вечека «знаменитый» Заковский (латыш). Громкий и весьма ответственный пост «Резидента Бессарабии, Польши и Галиции» занимает московский «чекист», специально командированный в Одессу, как «спец», Михайловский. Его сожительница Ксения Владимировна Михайловская (урожденная фон-Гернгросс), дочь полковника, носящая кличку «Лялька» и «Адочка», занимает также не менее ответственный пост; она помощник Резидента и член Всероссийского «Региступа» (Регистрационное Управление – военный шпионаж).

В руках руководителей этого учреждения вся сеть шпионажа в Бессарабии и пограничной Польше.

Отдел наркомздрава, живет широко, ни в чем себе не отказывая. Время от времени создают, чтобы отличаться перед центром, -- искусственные заговоры против советской власти. {283}

Так, недавно ими была раскрыта белогвардейская шпионская организация, ими же инсценированная. «Адочка», благодаря своему миловидному личику, знакомится с офицером, наивно рассказывает ему о существовании офицерской организации, для вящего доказательства предлагает читать подпольную прокламацию, призывающую к сплочению всех противобольшевицких сил для свержения ненавистной советской власти, час падения которой близок (наступление Врангеля из Румынии?), услужливо заготовленную на пишущей машинке в «Стат Отделе Наркомздрава», и если наивный офицер относится еще с недоверием, то предлагаемая «Адочкою» денежные суммы, якобы от имени организации на поддержку бедствующих офицеров, пленяют наивного окончательно и тот, с своей стороны, посвящает некоторых приятелей в существование «организации». Таким образом, составляется группа желающих вступить в члены «организации» или хотя бы одобряющих идею существования таковой. Цель достигнута, на сцену появляется Михайловский, Заковский и отряд «чекистов». Группа арестовывается. Следствия для военной контр-революции не существует и невинные жертвы гнуснейшей провокации разстреливаются».

«Ч. К. на страже революции»... И когда в большевицких кругах идут разговоры о ее сокращении, о введении в норму -- тогда на сцену появляется старый прием устрашения, выработанный долгой практикой Департамента Полиции. Раскрывают существующее и несуществующие контр-революционные заговоры: «Ч. К. на страже революции»! Может быть, появится и свой «коммунистический» Азеф!

В Москве при В.Ч.К. существует особый штаб «проституток». Специально используются дети 12-14 лет, которые за свою работу получают деньги, подарки, сладости. Сотням предлагают купить свою жизнь, приняв на себя функции тайных агентов Ч.К. Сколько трагедий на этой почве! Вот {284} некая В. под угрозой разстрела отца соглашается на предложение Ч.К. Укоры совести ведут к самоожжению....¹⁹ Аналогичную историю самоубийства одной женщины, повесившейся после оговора невинных людей, рассказывает корреспондент «Times» в своих известных очерках «Russia to-day». «Надо проследовать в дебри средневековья, -- добавляет он – чтобы найти что либо подобное Г.П.У.»²⁰

Провокация процветает в низах. Недаром, как свидетельствует сама «рабочая оппозиция» коммунистической партии, в рабочих кругах комячейки называются «комищеями». Тюрьмы полны так называемыми «наседками».²¹ Безконечное количество крупных дел о взятках, подлогах, хищениях и пр., оканчивавшихся смертным приговором, сфабрикованы были самими агентами Ч. К., заинтересованными лично в процентном отчислении с каждого дела (за раскрытие дел о спекуляции следователь получал 5% суммы). Я знаю, напр., одно дело, начатое в Москве местной Ч. К. при характерных бытовых обстоятельствах. У некоего

Р. кутили два следователя, арестовавших разоткровенничавшихся хозяина и гостей. Жена Р. обратилась к прис. пов. П. Тот написал в президіум Ч. К. бумагу с изложением дела. Финал был неожиданный. П. был арестован, так как у него не было «права» обращаться {285} в Ч. К. В результате он попал в Новоспасский концентрационный лагерь.

Система массовых обысков, арестов, облав и засад – это особый способ «самоснабжения чекистов», по словам одного из составителей сборника «Че-Ка». Что же это неправда? Ответом может служить характерное объявление самого Московского Совета, помещенное в газетах 9-го декабря 1919 г.: здесь признавалось, что все квартиры, где были засады, подверглись «полнейшему разгрому» – «обворовывались до основания».

Да, многія чекистскія організації действительно были «бандитскими и мародерскими», как их назвал первый большевицкій комиссар юстиції левый с.-р. Штейнберг. И когда начинали обличать эти «бандитскія и мародерскія організації», оне находили авторитетных защитников в лице истинных вдохновителей и руководителей Чрезвычайных Комиссій. Так выступил на их защиту еще 22-го сентября 1918 г. сам Петерс: «За последнее время—писал он в No. 2 «Еженедельника В. Ч. К.»—враги советской власти снова начинают распространять гнусную клевету о взятках, подкупах, ложных доносах»... «Нечего падать в обморок—продолжал он -- если было несколько случаев злоупотреблений: новые люди не привыкли к юридической мудрости». Все обвинения объявлялись «безсовестной ложью буржуазии».

А другой чекист в No. 5 «Еженедельника» в ответ на обличения выступает с такого рода успокоительным заявлением: «А значит мы сильны, ибо жулики народ практический и к слабым не примазываются». Стоит ли удивляться после этого, что в одном из донесений Эльстона Керзону²² говорится об всеупотребительном приеме в Перми: местные купцы арестовываются, выпускаются за деньги, опять арестовываются и, наконец, разстреливаются. {286}

Кубанская Ч. К. создала целый промысел из системы заключения в тюрьму в целях получения соответствующих денежных сумм.

За крупныя суммы освобождали в Одессе – говорят показанія многих в Деникинской Комиссии. А в Москве? И она не представляла исключения.

Тираспольская Ч.К., да и другія, пограничныя с Бессарабіей, создала в 1920 -- 21 гг. целый промысел по переправке беглецов за границу. Некто С. М. С. довольно образно описывает эту деятельность местной чрезвычайной комиссии.²³ Во главе стоит комендант Особого Отдела Румчека.

«Все приднепровскіе городки и местечки кишат поэтому маклерами, предлагающими перевезти в Бессарабію, «как на дредноуте». Счастье тому, кто попадает на обыкновеннаго маклера, работающаго «честно», т. е. передающаго взятку какому нибудь вліятельному чекисту. Сплошь и рядом, однако, под видом посредников работают очень удачно сами чекисты. В последний момент, когда жертва уже идет к берегу, «неожиданно» появляется засада и хватается беглеца и его имущество. Так как последнее—обычно иностранная валюта или золото— является главным вещественным доказательством неудавшагося государственнаго преступления, то обычно начинается торг, и беглец отпускается»...

«Особенно грязную роль во всех этих историях играют наравне с чекистами так называемые «подпольники». Официально это агитаторы и пропагандисты, отправляемые советской властью в Бессарабію для подпольной работы. Фактически это контрабандисты.

Они же являются и главными «переправщиками». Один из них в минуту откровенности рассказывал, как он сам переправляется: «являешься в Румчека, показываешь мандат, там тебя регистрируют, {287} дают матеріалы, румынскій паспорт и валюту и указывают точно час и место, где надо переходить. Румынскому патрулю надо лишь предъявить членскій билет коммунистической партіи».

«Каждый из больших городов Украины имеет свой пограничный городок, свое собственное «окно в Европу».

«Окно» на время затворяется.

В начале 1921 года и в Одессе, и в Кіеве пользовались большой популярностью приграничные местечки Подольской губернии. Весной все Приднепровье облетела весть о найденных вблизи одного из этих местечек (Каменки) в пещере восьмидесяти разложившихся трупов. Оказалось, что это беженцы, относительно которых думали, что они давно в Бессарабии.

Но там, где чрезвычайка еще не подкормилась и нуждалась в богатой клиентуре, поездка совершалась очень гладко. Уже с утра весь городок знал, что «будет переправка». К 3 часам дня на улицах появлялись целые семьи с вещами, мешками и т. д., направлявшиеся к известному всему городу сборному пункту. Являлся официальный представитель чрезвычайки и пересчитывал число голов (2 детей за 1 взрослого). Затем нагружалась большая подвода, усаживались женщины и дети и ехали через весь город к месту переправы.

Так продолжалось 2 -- 3 месяца, пока в один прекрасный день начальство не решило, что довольно поработали».

В целях контроля в Тирасполе по ночам производилась форменная охота на несчастных, пытавшихся перебежать по льду в Бессарабию, не заплатив предварительно Ч. К. по установленной таксе (4 -- 5 тысяч Романовскими с человека)».

Пойманных «закаляют», чтобы «другой раз не замерзли на морозе»; выводят голыми на мороз и бьют по спине палками и нагайками. Здесь махровым цветом распускается и провокация..... {288}

16-го февраля 1923 г. в Москве на Никитском бульваре, по сообщению корреспондента «Последних Новостей», покончил с собой выстрелом в висок один из ревизоров правительственной комиссии по обследованию Госполитуправления, Скворцов (бывший рабочий). При нем найден незапечатанный пакет с запиской на имя президиума Центрального Комитета Р. К. П. следующего содержания: «Товарищи! Поверхностное знакомство с делопроизводством нашего главного учреждения по охране завоеванной трудовой народом, обследование следственного материала и тех приемов, которые сознательно допускаются нами по укреплению нашего положения, как крайне необходимые в интересах партии, по объяснению товарища Уншлихта, вынудили меня уйти навсегда от тех ужасов и гадостей, которые применяются нами во имя высоких принципов коммунизма и в которых я безсознательно принимал участие, числясь ответственным работником компартии. Искупая смертью свою вину, я шлю вам последнюю просьбу: опомнитесь, пока не поздно, и не позорьте своими приемами нашего великого учителя Маркса и не отталкивайте массы от социализма».

Следует ли что-нибудь добавлять к этой «исповеди»...

Были совестливые большевики и раньше, особенно на первых порах, когда еще слишком непривычны были прежней интеллигентской психике, некоторых по крайней мере, те ничинные формы, в которые вылилась деятельность Чрезвычайных Комиссии. На первых порах люди со слабыми нервами, «мягкотелые», по характеристике Петерса, не выдержали как бы моральной ответственности за кровавую бойню, организованную не только от имени коммунистической партии, но и от имени всего пролетариата. Были выступления и в печати в {289} первые месяцы 1919 г., когда сам творец исторического циркуляра о заложниках Петровский должен был признать, что Чрезвычайные Комиссии вне организационной зависимости в дело строительства советской власти вносят «только разврат».

Чрезвычайныя Комиссіи в своих действиях руководятся своим революціонным опытом и совестью, а не статьей закона, как мы знаем, заявлял Петерс в декабре 1918 г. Что это значит? -- Об этом ранее сказал сам Ленин: «Во имя достиженія своих революціонных целей, своих желаній все дозволено».24 «Нам все разрешено—повторял самодовольно эти слова в No. 1 «Краснаго Меча» Лев Крайній, редактор этого органа—ибо мы первые в міре подняли меч не во имя закрепощенія и угнетенія кого-либо, а во имя раскрепощенія и освобожденія от рабства всех». Повернулось колесо историческое, изменилась правда и мораль. «Наша мораль новая»... И мы видим то небывалое в міре рабство, которое появлялось в Россіи в результате поворота этого исторического колеса.

«Пора прекратить болтовню о том, что правовыя гарантіи -- буржуазныя предрасудки»... «Разве вы не слышите—писал в феврале 1919 г. Дьяконов, с именем котораго мы встречались уже при протесте против тюремных «кладбищ живых» -- раздающихся из мест заключенія, с фабрик и заводов голосов не каких-либо контр-революціонеров, а самых настоящих рабочих и крестьян и даже коммунистов, требующих устраненія порядков, при которых могут человека в тюрьме держать, по желанію предать в Трибунал, а захотят -- разстреляют»...

Это «самосуд и беззаконіе», при чем автор статьи заранее оговаривался, что было время, когда революція давала право на убійство. {290}

«Можно быть разных мненій о красном терроре -- писал старый большевик Ольминскій25, -- но то, что сейчас творится в провинціи, это вовсе не красный террор, а сплошная уголовщина». Он указывал, напр., на явленіе, когда мальчик 16 лет, бывший «вор и хулиган», получал право в деревне убивать людей.

Характерно, как отнеслись к этой критике сами представители учрежденія, названнаго Зиновьевым «красой и гордостью коммунистической партіи». Слова Ольминскаго им кажутся лишь лепетом «трусливаго дитяти»26: «Нужно сказать прямо и откровенно, что интеллигенціи нечего стало делать, все переговорила и все переписала, не с кем стало вести полемику... так давай искусственно создавать грызню между ведомственную, тогда будет около чего почесать язык»... «Междуведомственная» грызнь заключалась в постановке вопроса об ограниченіи права Ч. К. выносить самостоятельно смертныя приговоры, о подчинены ея контролю комиссаріатов внутренних дел и юстиціи, т. е. о введеніи ея деятельности в некоторыя хотя бы ограничивающія рамки. «Нелепо ввести деятельность Ч. К. в юридическія рамки»—отвечает один из чекистов Шкловскій в «Еженедельнике». Тот, кто требует поставить Че-ку в зависимость от мертваго закона, тот «подкуплен буржуазіей». В этих спорах принимал горячее участіе и Крыленко -- создатель революціонных Трибуналов, конкурировавших с Чрезвычайными {291} Комиссіями в их кровавой деятельности.

Под знаменем ли введенія законности в «революціонное правосудіе» в конце концов шла эта партійная распря? Административная расправа заменилась «комедіей суда», в которой решали вопросы жизни и смерти те же члены Чрезвычайных Комиссій. Дело только в форме, которая больше удовлетворяла вкусы главнаго государственнаго обвинителя, на совести котораго так много невинно пролитой крови... Трибуналы лишь «блѣдныя копіи» чрезвычайек -- констатирует прежній большевицкій комиссар юстиціи Штейнберг. «Трибунал -- расправа с врагами советской власти» -- гласит официальная надпись над входом в житомирскій трибунал.

Как фактически в свое время реагировала Ч. К. на эти теоретическіе споры, показывают усиленные разстрелы, происходившіе в дни споров в центре, и в том числе именно тогда были разстрелены в Петрограде великіе князья Николай27 и Георгій Михайловичи, Дмитрій Константинович и Павел Александрович... В большевицкой печати были споры: кто победил в борьбе -- Ч. К. или ея противники? Жизнь дала определенный ответ. Происходили реформы, но сущность оставалась все одна и та же, и форма «краснаго террора» не изменялась. И если мы вспомним слова одного из видных чекистов Мороза28: «Нет той области жизни, где Ч. К. не приходилось бы иметь своего зоркаго глаза».—то поймем моральную и психическую обстановку жизни в современной Россіи, где действуют отделенія Г.П.У. с особыми уже

инструкціями для политического шпіонажа, со спеціальними курсами обучения этому шпіонажу²⁹ -- точь в точь, как в {292} старых охранных и жандармских отделениях периода царизма. Утверждают, что много выучеников этих учреждений состоит активными работниками Ч.К. Это последнее надо отнести еще к загадочным страницам нашей современности. Здесь правильнее будет пока поставить один вопрос: «правда ли?», как сделало это «Общее Дело»³⁰ к столь же пикантным сообщениям об отношении между «большевиками и монархистами» в связи с арестом комиссара «для особых поручений» при В.Ч.К. Игн. Арцишевского и монархического агента какого-то капитана Михайлова. Мы не сомневаемся только в одном: азефщина во всех ее видах, согласно вышеприведенному циркуляру Дзержинского, должна была свить себе прочное гнездо.

«Житье у нас ужасное -- писал в мае 1921 г. корреспондент «Рижского Курьера» из Пскова, -- «в каждом доме, в каждой квартире и на улице кишат, как муравьи, шпіоны... В каждом доме живут коммунисты, которые жадно наблюдают за жильцами... Все чувствуют себя точно в тюрьме, боятся друг друга, даже в своей семье брат косится на брата, не будучи уверен в том, не коммунист ли тот. Мы все измучены и устали, барахтаясь в этом проклятом муравейнике шпіонажа». В дополнение можно привести характерный, уже официальный документ, именующийся «заданія секр. уполномоченным на янв. 1922 г.»

Документ этот предписывает агентам:

1. Следить за Администрацией фабрик и интеллигентными рабочими, точно определять их политические взгляды и во всех их Антисоветских Агитациях и пропаганде доносить. {293}
2. Следить за всеми сборищами под видом картежной игры, пьянства (но фактически преследующих другие цели), по возможности проникать на них и доносить о целях и задачах их и имена и фамилии собравшихся и точный адрес.
3. Следить за интеллигенцией, работающей в сов. учреждениях за их разговорами, улавливать их политическое настроение, узнавать о их месте пребывания в свободное от занятій время и о всем подозрительном немедленно доносить.
4. Проникать во все интимные кружки и семейные вечеринки господ интеллигентов, узнавать их настроение, знакомиться с организаторами их и целью вечеринок.
5. Следить, нет ли какой либо связи местной интеллигенции, уездной, центральной и заграничной и о всем замеченном точно и подробно доносить.³¹

Зиновьев в день пятилетнего кровавого юбилея Чрезвычайных Комиссий писал: «Меч, вложенный в руки В. Ч. К., оказался в надежных руках. Буквы Г. П. У. не менее страшны для врагов, чем буквы В. Ч. К. Это самые популярные буквы в международном масштабе»... Когда то в «Черном Переделе» переименование III Отделения в Департамент Государственной Полиции называли актом «величайшего посмеяния над русским обществом». Как назвать «реформу» превратившую В. Ч. К. в Г. П. У., итоги которой так отчетливо подвел Зиновьев?... В России на обывательском языке буквы В. Ч. К. переводились словами: «всякому человеку капут». Мы не знаем, как переведет обывательское остроловие новые буквы Г. П. У.³² Но в международном масштабе это символ той, по словам Каутского, «Головы Медузы», от которой с отвращением должна отворачиваться вся демократия. Наша совесть не {294} имеет права успокоиться на скепсис Ан. Франса: «все революции поднимают бессмысленные жертвы».

Как то московская «Правда»³³, повторяя более раннее обещание Троцкого «перед уходом хлопнуть дверью на весь мир», писала: ...»тем, кто нас заменит, придется строить на развалинах, среди мертвой тишины кладбища».

В России установилась уже эта мертвая тишина кладбища.

«И мы знаем своим потрясенным разумом и мы видели своими помутившимися глазами то, чего не знали и не видели десятки прошлых поколений, о чем смутно будут догадываться, читая учебники истории, длинные ряды наших отдаленных потомков...

Нас не пугает уже таинственная и некогда непостижимая Смерть, ибо она стала нашей второй жизнью. Нас не волнует терпкий запах человеческой крови, ибо ее тяжелыми испарениями насыщен воздух, которым мы дышем. Нас не приводят уже в трепет безконечные вереницы идущих на казнь, ибо мы видели последние судороги разстреливаемых на улице детей, видели горы изуродованных и окоченевших жертв террористического безумия, и сами, может быть, стояли не раз у последней черты. Мы привыкли к этим картинам, как привыкают к виду знакомых улиц, и к звукам выстрелов мы прислушиваемся не больше, чем к звуку человеческих голосов.

Вот почему перед лицом торжествующей Смерти страна молчит, из ее сдавленной груди не вырывается стихийный вопль протеста или хотя бы отчаяния. Она сумела как то физически пережить эти незабываемые четыре года гражданской войны, но отравленная душа ее оказалась в плену у Смерти. {295}

Может быть, потому разстреливаемая и пытаемая в застенках Россия сейчас молчит...»

Так писал автор замечательного очерка «Корабль Смерти».34

Мы молчим, но за нас немолчно говорят мертвецы из саратовского оврага, харьковских и кубанских застенков, холмогорского «лагеря смерти».

Нет! мертвые не молчат! {296}

Примечания

1 Самойловой, идейной большевичке, Конкордии Громовой («товарищ Наташа»), подписывавшей сотнями смертные приговоры в Екатеринославе и организовавшей карательные экспедиции, и Соловьевой, одной из вдохновительниц севастопольских офицерских расстрелов в 1918 г., посвящен очерк в книге Т. С. Варшер: «Виденное и пережитое». О Самойловой см., между прочим, статью Е. Д. Кусковой: «Женщины-палачи» («Посл. Нов.», No. 731).

2 Что говорить о Ч. К., раз, по свидетельству самого Ленина, в самой коммунистической партии «на 100 человек порядочных, 90 негодяев». Впрочем, сам Ленин к этому факту относился скорее даже сочувственно. Еще в 1905 г. он говорил: «Партия не пансион для благородных девиц... Иной мерзавец может быть для нас именно тем и полезен, что он мерзавец». (В. Войтинский «Годы побед и поражений», II, 102.)

3 См. также Вл. Маргулис «Огненные годы», стр. 178.

4 «Общее Дело», 11-го марта 1921 г.

5 «Последние Новости», 2-го марта 1921 г.

6 «Еженедельник Ч. К.», No. 5.

7 18-го августа 1919 г.

8 Материалы о «Консуле Пирро» – наиболее, пожалуй, яркой странице из истории большевизмской провокации, будут напечатаны в No. 5 «На чужой стороне». См. «Соц. Вестн.» 1921 г., No. 5 и «Архив Рус. Революции» III, стр. 210.

9 «Посл. Нов.», 24-го ноября 1920 г.; также «Общее Дело».

10 «Последние Новости», 14-го октября 1921 г.

11 7-го февраля 1922 г.

12 «Общее Дело», 3-го ноября 1920 г.

13 «Общее Дело», 18-го октября 1921 г.

14 «Общее Дело», 18-го октября 1921 г.

15 Подробности о ней см. в «Воле России» No. 299, 1921 г.

16 «Гонения на анархистов», стр. 26.

17 «Räte-Russlands Not». Erlebnisse und Erkenntnisse während meiner achtmonatigen Forschungsreise in Sowjet-russland (September 1920 bis April 1921). Стр. 45.

18 16-го июня 1921 г.

19 «Memorandum» заграничной делегации партии с.-р., представленный Конгрессу Трех Интернационалов в апреле 1922 г., стр. 15.

20 Очерки относятся к 1923 г. Русское издание: «Россия сего дня», стр. 67.

21 О провокации при расследовании так называемого дела «Тактического Центра», рассматривавшегося в Москве в Верх. Рев. Трибунале в августе 1920 г. см. мои воспоминания: «Суд истории над интеллигенцией» No. 3, «На чужой стороне». Напомним о Семенове и Коноплевой в с.-р. процессе. О провокаторах в тюрьмах см. указанный «Memorandum» с.-р., гл. 5 «L'oeuvre de la Tcheka».

22 3-го февраля 1919 г.

23 «Последние Новости», 7-го февраля 1922 г.

24 Большевики так склонны подражать монтаньярской терминологии. Здесь Ленин отнюдь не был оригинален -- он вновь повторял буквально лишь слова Колло д'Эрбуа.

25 «Вечернія Известія», 3-го февраля 1919 г.

26 «Еженедельник», No. 6. Чтобы не было в будущем сантиментальных людей, об этом заботятся заранее большевицкіе педагоги. «Соціалистическій Вестник» (1921 г., No. 19) цитировал из книги Невского и Херсонской «Сборник задач по внешкольной работе библиотек (издан в 1920 г.)» следующего рода задачу: «Девочка 12 лет боится крови... Составить список книг, чтение которых заставило бы девочку отказаться от инстинктивного отвращения к красному террору».

27 Известный историк.

28 «Известія», 6-го ноября 1919 г.

29 См. Г. И. Шрейдер «Новая большевицкая наука». «Воля Россіи», 20-го сент. 1920 г. Здесь приводился цикл лекцій, читаемых в «Центральной школе советской и партійной работы». По истине создан целый «шпіонскій факультет» на почве изучения организациі, задач и деятельности Ч. К.

30 8-го декабря 1921 г.

31 «Голос Россіи», 16-го апреля 1922 г.

32 Я слышал, что популярны слова: «Господи помилуй усопших».

33 13-го іюля 1921 г.

34 Че-Ка», 20.

Вместо послесловія {297} {298}

Несколько слов о процессе Конради

Фактически я участія в лозаннском процессе не принял. Но когда в связи с этим процессом защитник Полунина Aubert обратился ко мне с запросом: не могу ли я дать матеріал для характеристики террора в Россіи, -- у меня не было никаких сомнений, ни принципиальных политических, ни моральных, в том, что я обязан сообщить то, что я знаю¹, совершенно безотносительно к тому, как я лично отношусь к убійству Воровскаго: буду ли я разсматривать поступок Конради, как акт личной мести или как акт политической. Для моего морального чувства было безразлично, кто с кем будет сводить свои политическіе счета на суде. «Страшная правда, но, ведь, правда», и при всех политических условіях надо эту «правду» говорить открыто. Демократія, именно она, должна первая осознать этот великій закон человеческой чести.

Люди нечестные назвали эту точку зрения подстрекательством к убийству.² У меня не было охоты полемизировать с писателями, которых я глубоко {299} презираю, ибо они отбросили основное credo писательской чести -- независимость мысли и слова; у меня не было охоты убеждать и тех, которых убедить нельзя, ибо—сказал еще Герцен—«мало можно взять логикой, когда человек не хочет убедиться».

Но теперь приходится сказать несколько слов.

В действительности только люди, которые, называя «моральными слепцами» других, сами не могут еще преобороть в вопросах общественной морали своих политических предрасудков, способны низводить общественное значение лозаннского суда на простое «сведение политических счетов», как это сделало, напр., недавнее обращение партии социалистов-революционеров к социалистам Западной Европы по поводу угрозы Москвы расправиться с заложниками из числа социалистов-революционеров. В том поединке «между лагерем русской контр-революции, стоявшим за Полуниным и Конради, и лагерем большевицкого искажения революции, стоявшим за телом убитого Воровского -- писали заграничные организации партии с.-р. -- нам, русским социалистам-революционерам, нечего было делать». «Мы неприимимые враги большевицкого режима произвола и красного террора... Мы не раз звали большевиков к ответу перед судом обще-человеческой совести за воскрешение -- лишь для субъективно иных целей (sic!) -- тех же методов управления, которые были при самодержавии вековым проклятием нашей родины; за проведение в жизнь великих лозунгов социализма (!!) методами, убийственно противоречащими всему их духу. Но мы не признаем этого права (!) за теми, кто поднимает голос и вооруженную руку против новорожденного деспотизма большевиков лишь во имя исконного, освященного веками, деспотизма старого режима. Конради и Полунин были для нас не героями, а моральными слепцами, преступно злоупотребившими для сведения политических счетов тем священным правом {300} убежища, которое предоставляют всем гонимым свободные демократические государства»...

Можно и, быть может, должно относиться с решительным осуждением ко всякому политическому убийству, сеящему «ядовитые семена новых ужасов и новых убийств»; может быть, та этика, которая отвергает насилие, никогда и ни при каких условиях не даст морального оправдания акту мести или возмездия, во имя чего бы он ни совершался; может быть, к страшным вопросам смерти человек не имеет даже и права подходить с точки зрения целесообразности... Но наша обыденная, житейская психология во всяком случае даст нравственное оправдание лишь тому убийце, который, совершая свое преступление против человеческой совести, сам идет на смерть. Поэтому тот, кто имеет смелость и мужество взять на свою ответственность пролитие человеческой крови, тот, кто считает себя в праве совершить этот акт отомщения, должен мстить там, где происходит насилие; может быть, человек, вступающий на путь террористической борьбы, и не имеет права уже в силу этого нарушать «священные права убежища».

Но почему однако та политическая партия, которая в своей политической борьбе искони шла по пути террористической борьбы, считает, что ей одной только принадлежит «право» выявлять «обще-человеческую совесть»?

И кто дал нам право отнимать у Конради стимул того, возможно преступного, героизма, который влечет русского гражданина и патриота на отомщение за те тысячи мучеников, за те тысячи жертв террора, кровью которых обильно орошена русская земля? Безспорно, убийца Воровского мстил не за ложные методы «проведения в жизнь великих лозунгов социализма». Но в человеческой жизни есть нечто более могучее, и кто дал право отнимать у Конради чувство любви к поруганной родине, во имя которой {301} он совершал, по его словам, свое преступление? Кто дал право Ф. Дану назвать Конради «ополоумевшим мстителем за претерпелые личные обиды и страдания»?

«Мещанская» идеология присяжных заседателей швейцарского демократического суда, несмотря на всю трудность политического международного положения, сумела возвыситься до

понимания высшей объективной правды и вынести оправдательный приговор убийцам, независимо от политических симпатий или антипатий судей к подсудимым.

Почему? По той самой причине, думается, по которой берлинский окружной суд оправдал в 1921 году убийцу великого визиря Турции Талаат-Паши, молодого армянского студента, Тальирьяна, -- и тогда этот приговор приветствовался с.-р. печатью, приветствовался и демократической печатью самой Германии, как приговор официального суда, совпавший с правовым сознанием народных масс.

Слишком ужасна оказалась и та действительность, которая раскрылась перед глазами лозаннского суда: судили -- во всяком случае судьи--не «политическую тяжбу контрреволюции и революции», а большевицкую действительность³ «Человеческая совесть», заключенная в юридические формы, может быть, только впервые вынесла гласно свое осуждение большевицкому террору. И это оправдание должно служить *memento mori* для тех, кто еще продолжает творить свое насилие.

Оставим лучше в стороне столь любимыя некоторыми ссылки на глас «многомиллионных трудовых масс». Кто только на них не ссылается! Это -- спекуляция на народное мнение, как когда-то сказал Луи Блан. {302}

Возможно, что лично я и плохой «демократ» и плохой «социалист», ибо по мнению г. Дана⁴, всякий демократ должен был приложить все усилия к тому, чтобы «именно контрреволюция была посажена на скамью подсудимых и пригвождена к позорному столбу» -- но для меня органически непонятна эта «демократическая» позиция, и я не боюсь в таком случае отказаться от «демократических» и «социалистических» предрассудков.

Я вспоминаю слова французской писательницы Odette Keun, почти коммунистки, закончившей недавно свою книгу о России знаменательными строками: «я убеждаю европейские правительства во имя еще живущих среди этих ужасов в России, при переговорах с советской Россией поставить предварительное требование ослабить существующий режим, воплощающий и даже превышающий ад средневековья». Перед моими глазами в данный момент проходит только эта действительность, а не проклятое, быть может, прошлое и загадочное, скорее сумрачное будущее. «В такой момент молчать -- заканчивается процитированное выше обращение к социалистам Европы -- значит, быть может, стать попустителем новых жестокостей, новых преступлений. Пусть же властный голос мировой общечеловеческой совести остановит -- пока не поздно -- руку палачей, уже начавших злобно играть веревкой над головами давно и хладнокровно обреченных им жертв».

В такой момент гипноз «фашизма» может лишь ослабить наши призывы к «мировой общечеловеческой совести». {303}

Примечания

1 Оберу было послано за несколько дней до суда *exposé* этой работы. Как видно из выпущенной отдельным изданием речи Обера, последний в некоторых случаях воспользовался моими данными.

2 Именно в этом обвиняло меня «Накануне».

3 И сам Воровский пал жертвой этой действительности, неся за нее ответственность, поскольку он являлся членом российской коммунистической партии и занимал правительственные должности.

4 «Под маской судебной защиты». «Социал. Вестник» No. 20. Я перепечатаваю ниже с маленькими изменениями статью из «Дней» по поводу выпущенной редакцией «Социалистического Вестника» брошюры Мартова против смертной казни. Статья эта может служить как бы ответом писателям меньшевицкого органа.

Почему? (По поводу воззвания Мартова против смертной казни)

«Какое счастье -- говорил Мирабо 27 июня 1789 года, -- что великая революция обойдется без злодеяний и без слез. История слишком часто повествовала о деяниях хищных зверей. Мы можем надеяться, что начнем историю людей».

Как ошибался Мирабо. Как ошибался Жорес, писавший, что слова «великого трибуна» должны сделаться гуманным лозунгом для грядущей пролетарской революции. «Пролетарии, помните», добавлял Жорес по другому поводу, вспоминая слова Баблфа, «что жестокость -- остаток рабства, потому что она свидетельствует о присутствии в нас самих варварства, присущаго угнетающему режиму!»...

Но «история людей» не началась еще и в наши дни. Так остро это ощущаешь, когда вновь перечитываешь яркое воззвание Ю. О. Мартова против смертной казни, выпущенное редакцией «Социалистического Вестника» отдельным изданием. Это -- документ, написанный по истине «кровью сердца и соком нервов». «Всю силу своего желанія, страсти, негодованія, бичующаго сарказма» -- говорит редакция -- Мартов бросил «в лицо палачам, чтобы остановить их преступную руку». {304}

Хотелось бы строка за строкой вновь повторить статью Мартова, еще раз выписать сильные места, написанные им в защиту того учения, которое провозгласило «братство людей в труде высшею целью человечества», и именем котораго совершается «кровавый разврат» террора в современной России.

Возьмем лишь последнія строки. Мартов кончал: «Нельзя молчать. Во имя чести рабочего класса, во имя чести социализма и революции, во имя долга перед родной страной, во имя долга перед Рабочим Интернационалом, во имя заветов человечности, во имя ненависти к виселицам самодержавія, во имя любви к теням замученных борцов за свободу -- пусть по всей России прокатится могучій клик рабочего класса:

Долой смертную казнь!
На суд народа палачей-людоедов!»

Нельзя молчать! Каждое слово этого воззвания действительно «бьет, как молот; гудит, как призывный набат». И тем не менее воззвание Мартова «не было услышано».

Друзья покойнаго вождя русской социал-демократии дают свое объяснение этому факту: «сдавленный империалистической интервенцией и блокадой, угрожаемый реставрационными и контр-революционными полчищами, рабочий класс был парализован в своей борьбе против террористической диктатуры».

Так ли это? Не лежат ли объяснения в иной психологической плоскости? Редакция «Социалистического Вестника» вольно или невольно сделала большую хронологическую ошибку. Она отнесла воззвание Мартова к осени 1918 года, а между тем оно написано весной этого года в связи со смертным приговором, вынесенным Верховным Революционным Трибуналом капитану Щасному. Он был убит 28-го мая. Этой только хронологической датой и объясняется, вероятно, то, что в своем воззвании {305} Мартов почти умалчивает о деятельности чрезвычайных комиссий.

Где же тогда были эти реставрационные и контр-революционные полчища? В чем проявлялась империалистическая интервенция и блокада? Но не в этой хронологической ошибке сущность дела. Было внутреннее противоречие между обращенным к рабочему классу пламенным призывом Мартова: «дружно и громко заявить всему миру, что с этим террором, с варварством смертной казни без суда не имеет ничего общаго пролетарская Россия», -- и той

двойственной позицией, которую занимало в то время большинство руководителей рабочей партии.

Нельзя клеймить «презрением», призывать к активному протесту и в то же время находить нити, которые так или иначе связывают с партией, именуемой в воззвании «всероссийским палачеством». Эти нити так охарактеризовал Р. Абрамович в своем предисловии к книге Каутского «От демократии к государственному рабству»: «Мы все эти годы, однако, никогда не упускали из виду», что большевики «выполняют», хотя и не марксистскими методами, историческую задачу, объективно стоящую перед русской революцией в целом».

Еще ярче определил эти задачи в 1921 г. Горький в своем письме к рабочим Франции по поводу голода: «по непреклонной воле истории русские рабочие совершают социальный опыт»... и голод «грозит прервать этот великий опыт»...

«Твоим именем совершают этот разврат, российский пролетариат» – писал Мартов, бичуя в связи с делом Щасного «кровавую комедию хладнокровного человекоубийства». «Нет, это не суд»... И я никогда не забуду гнетущего впечатления, которое испытал каждый из нас через два года в заседании того же верховного революционного трибунала, когда меня, брата Мартова (Цедербаума-Левицкого), Розанова и др. судили по делу так называемого «Тактического Центра». Многие из нас стояли {306} перед реальной возможностью казни и, может быть, только случай вывел нас из объятий смерти.

В один из критических моментов «комедии суда» перед речью обвинителя Крыленко в президиум трибунала подается присланное на суд заявление центрального комитета меньшевиков о том, что Розанов и др. исключены из партии за свое участие в контр-революции. Заявление это было публично оглашено. «Социалисты» поспешили перед приговором отгородиться от «контр-революционеров» в целях сохранения чистоты «социалистической» тактики.

Те, которые творили суд, были «клятвопреступники» перед революцией, кощунственно освящавшие «хладнокровные убийства безоружных пленников». В руки им давалось оружие: тех, кого вы судите, мы сами считаем предателями социализма. Этого момента я никогда не забуду. И не с точки зрения личных переживаний...

Гипноз от контр-революции, гипноз возможности реставрации затемнил сознание действительности той небывалой в мире реакции, которую явил нам большевизм. Не пережитая еще в психологии социалистических кругов традиция мешала усвоить истину, столь просто сформулированную недавно Каутским: важно дело контр-революционеров, а не их происхождение; и не все ли равно – приходят они из среды пролетариата и его глашатаев или из среды старых собственников? Да, можно разстреливать целые «толпы буржуев» и делать контр-революционное дело... Этой элементарной истины не могли понять, да, пожалуй, не понимают и теперь некоторые русские социалисты. Что же удивляться, если их протесты против террора так долго не встречали отклика среди социалистов Западной Европы или, если и встречали, то соответствовали той половинчатой позиции, которую занимали протестанты. Во время доклада Мартова в 1920 г. при упоминании о заложниках, которые разстреливаются в «отместку за поступки отцов и мужей», собравшиеся {307} в Галле могли кричать: «палачи, звери!»¹ и в то же время признавать, что официальный протест «может быть истолкован, как сочувствие контр-революционным элементам». Это одинаково будет и для британской «Labor Party» и для французской Конфедерации Труда... «Если некоторые социалисты остаются все же немymi свидетелями этого преступления -- писал 10-го марта 1921 г. И. Церетелли в письме к социалистам по поводу завоевания Грузии – то это можно было объяснить лишь двумя основаниями: не знают правды или боятся, что их протест будет истолкован, как акт вмешательства в русские дела»... Преступление совершилось и началась расправа. И вновь центральный комитет грузинской с.-д. партии взывает к «совести мирового пролетариата» и просит его помощи: «После попрания свободы и независимости грузинской республики теперь физически истребляют лучшие силы грузинского рабочего класса. Единственное средство спасти жизнь грузинских борцов -- это вмешательство европейского

пролетаріата. Допустит ли пролетаріат Европы, чтобы тысячи его товарищей по классу, жертвовавших своей жизнью делу свободы и социализма, были загублены жестокими завоевателями»? Того отклика, которого ждали и не могло быть, ибо кто, как не социал-демократы -- и русские и грузинские, выступали перед демократией самыми горячими пропагандистами идеи невмешательства в период гражданской войны, формулы, оправдывающей то нравственное безучастие, с которым мир в большинстве случаев относился к известиям об ужасах террора. В сущности это недавно признала и редакция «Социалистического Вестника», писавшая в статье «Признание и террор»: «В героическую эпоху большевизма, в период гражданской войны западно-европейские социалисты даже весьма умеренного толка были склонны снисходительно {308} относиться к большевицкому террору».2

«Никакая всемирная революция, никакая помощь извне не могут устранить паралича большевицкого метода» -- писал Каутский в «Терроризме и коммунизме». «Задача европейского социализма по отношению к коммунизму -- совершенно иная: заботиться о том, чтобы моральная катастрофа одного определенного метода социализма не стала катастрофой социализма вообще, чтобы была проведена резкая различительная грань между этим и марксистским методом и чтобы массовое сознание восприняло эти различия».

Плохо понимает интересы социальной революции—добавлял Каутский - та радикальная социалистическая пресса, которая внушает мысль, что теперешняя форма советской власти -- действительно осуществление социализма. Может быть, этот предрасудок уже изжит: «пусть никто не смешивает более большевицкий режим с рабочими массами в России и ее великой Революцией -- гласило воззвание союза международных анархистов, напечатанное 24 июля 1922 г. в брюссельском «Peuple». Но все же еще осталось умолчание -- в сущности форма той же категории. Массовое же сознание может быть воспитано лишь при определенном и безоговорочном осуждении зла.

Разве мы не чувствовали еще этой боязни осуждения со стороны известных групп социалистов хотя бы на последнем гамбургском съезде, боязни сказать всю правду, чтобы не сыграть тем самым на руку мировой реакции?

А половинчатая и искаженная правда, действительно, подчас хуже лжи. Чем по существу отличается позиция представителей английской рабочей партии, уклонившейся от голосования по русскому вопросу на гамбургском съезде, от откровенного заявления Фроссара на орлеанском конгрессе Генеральной {309} конфедерации Труда: «если бы я знал что-нибудь плохое о советской России, то никогда бы не позволил себе огласить, чтобы не повредить русской революции»?

И только тогда, когда будет изжит этот исторический уже предрасудок, который до наших дней заставляет искать моральное оправдание террору даже в период французской революции, только тогда будет действителен призыв: «Долой смертную казнь!»; «На суд народа палачей-людоедов!»

К сожалению, он не изжит еще и в руководящих кругах. Не понят и не осознан массовой психологией.

Мы и в наши дни еще встречаемся с попытками в литературе ослабить впечатление от «режима ужаса» ссылкой на то, что на другом фронте творится -- или, вернее, творилось -- не лучшее.

«Но разве воровство может быть оправдано тем, что другие воруют?»— спрашивал Каутский.

Для того «исторического объективизма», которой, наш Герцен назвал «ложной правдой», нет и не может быть места в наше время. Он не может прежде всего создать пафоса, столь нужного современности.

Западно-европейскій пролетаріат -- замечает Каутскій в своем ответе Троцкому -- с восторгом приветствовавший большевиков, «как Мессію», теперь «с возмущеніем отворачивается от этой ужасной головы Медузы». И надо не бояться сказать всю правду, как не боится ее говорить Каутскій. Он писал 29 сентября 1922 г. в предисловіи к русскому изданію «Пролетарская революція и ея программа»: с московскими палачами никакая партія, борющаяся за освобожденіе пролетаріата, не может иметь ничего общаго.

И только действительная непримиримость может положить конец красному террору.

«Зверь лизнул горячей человеческой крови»... Но мы люди! «Долой смертную казнь! На суд народа палачей-людоедов!» {310}

P. S. «Наша партія никому не уступит чести борьбы против большевицкаго террора» – писал недавно в «Соціалистическом Вестнике» Ф. Дан по поводу участія «демократов и соціалистов» в процессе Конради. «В дни самага свирепаго разгула его, она поднимала свой обличающій и протестующій голос и становилась на защиту жертв его, не спрашивая ни о классовом происхожденіи, ни о политической окраске этих жертв. Только покойный Ю. Мартов нашел в себе мужество открыто выступить в Советской Россіи с негодующим протестом против расправы с домом Романовых». Не уменьшая заслуг Мартова в этом отношеніи, все же необходимо внести здесь оговорку: не один Мартов находил мужество протестовать, -- другіе за этот протест платились жизнью; но один только Мартов мог легально выступать в печати, ибо лишь орган партіи меньшевиков был допущен к изданію большевиками.

Сколь же двойственна была в то время борьба против террора в самой партіи с.-д. меньшевиков, поскольку речь шла не о соціалистах, видно хотя бы из статьи харьковскаго органа этой партіи «Наш Голос». 28-го марта 1919 г. редакція посвящает передовую статью «красному террору». Устарелыми уже ссылками на прежнія историческія работы Каутскаго и на слова Маркса перед кЛьнским судом: «мы беспощадны и не требуем пощады для нас», «Наш Голос» доказывал, что исторія оправдала якобинскій террор, «направленный против свергнутых классов общества». «Классическая эпоха террора великой французской революціи – добавляла газета – и до сих пор вызывает моральное негодованіе буржуазных историков... Наша оценка тех или других террористических меропріятій никогда не исходила из маниловской сантиментальщины. Мы их оправдывали и осуждали только с точки зренія революціонной целесообразности и вреда». {311}

Эта позиція более характерна для известнаго рода соціалистов, чем минутныя увлеченія страсти и негодованія против насилія над человеческой жизнью. Общественно аморальна однако самая уже постановка вопроса о целесообразности террора. От этой двойственности и должны избавиться прежде всего те, которые хотят быть действительно демократіей будущаго. Для того, чтобы представлять демократію, мало еще ссылаться «на многомилліонныя трудящіяся массы». {312}

Примечанія

1 «Воля Россіи», 21-го октября 1920 г.

2 «Соціалистическій Вестник» 1924 г., No. 5.