

На правах рукописи

Рязанцева Елена Андреевна

**ПАРТИЯ МЕНЬШЕВИКОВ В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ
ПРОЦЕССЕ 1917 ГОДА**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Саратов 2011

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Аврус Анатолий Ихильевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Тютюкин Станислав Васильевич

кандидат исторических наук, доцент
Кузнецов Олег Владиславович

Ведущая организация Поволжская академия государственной
службы имени П.А. Столыпина

Защита состоится **27 июня 2011 г.** в **14.00** часов на заседании Совета Д 212.243.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского по адресу: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, корпус XI, ауд. 414.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского: г. Саратов, ул. Университетская, 42, читальный зал № 3

Автореферат разослан «___» _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Л.Н. Чернова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. События 1917 года ознаменовали собой радикальный поворот вектора исторического развития России, коренным образом изменив её политические и социальные устои. Значительное место в этом процессе принадлежало социал-демократам меньшевикам, сумевшим после Февраля на определенный срок превратиться в ведущую силу революционной демократии. Поэтому проблема эволюции взглядов и тактики меньшевиков имеет принципиальное значение для понимания исторического выбора, сделанного в то время. Для объективной оценки сущности революционного процесса и роли в нем меньшевистской партии необходимо её рассмотрение в контексте взаимодействия с другим ключевым социал-демократическим течением, партией большевиков. Неоднозначные формы их взаимоотношений в 1917 году органично переплетались с происходившими изменениями в политической жизни, подчас приобретая судьбоносное значение для выбора вектора развития страны.

Тенденциозность изучения вопроса межпартийных взаимоотношений и их влияния на ход революции в советское время и существование определенных историографических лакун на современном этапе инициируют дальнейший исследовательский поиск в изучении данной проблематики. Актуальность темы представляется очевидной и для современного политического процесса в России. Осознание опыта российской социал-демократии, специфики противостояния двух её основных течений в период революции, их взглядов дает возможность понять, насколько применима социал-демократическая концепция в рамках нашей страны, почему партии данной направленности до сих пор не могут укрепиться в рамках партийного спектра.

Именно поэтому особого внимания заслуживает анализ взаимоотношений меньшевистской партии с большевиками в контексте решения вопроса о власти в России в 1917 году. В этой связи следует подчеркнуть важность обращения к региональному аспекту указанной проблемы. Весьма плодотворным представляется параллельное исследование на примере руководящих организаций партий меньшевиков и большевиков, действовавших в Петрограде, и местных партийных комитетов. Подобный компаративный подход дает возможность более детально и объективно представить картину событий, проследить, в какой степени решения, принимавшиеся руководством партии, влияли на деятельность периферийных организаций, как складывались отношения двух течений социал-демократии в столице и в провинции. В качестве репрезентативной модели крупной, активно действовавшей в 1917 году провинциальной меньшевистской организации выступает саратовская организация партии, обладавшая как основополагающими чертами, характерными для меньшевистской партии в целом, так и собственной спецификой. Меньшевики традиционно позиционировали себя как рабочую партию,

социальной опорой которой является пролетариат, однако, развивать свою партийную деятельность им приходилось в основном в губерниях, относящихся по своей классификации к типу аграрных, каковой являлась и Саратовская губерния. Численность сформированной в Саратове меньшевистской организации, весной 1917 года насчитывавшей 1300 человек, к августу увеличилась до 2700 членов, что, с учетом статистических данных по другим городам страны, дает право считать её одной из крупных периферийных организаций¹. В Саратове был реализован один из характерных вариантов организационного партийного строительства после Февральской революции, подразумевавший создание отдельной меньшевистской организации. Взгляды и действия саратовских меньшевиков в большинстве случаев отражали процесс эволюции идей и тактики руководства партии, обладая при этом характерными особенностями в рамках региональной политики.

Степень изученности проблемы. Несмотря на столетнюю историю изучения социал-демократии, сложно говорить о существовании единого методологического подхода и разработанности всех аспектов данной проблемы. В целом можно выделить несколько этапов в становлении историографии партий меньшевиков и большевиков в русле их взаимоотношений в 1917 году, неразрывно связанных с основными исследовательскими тенденциями советского и постсоветского времени.

Первые работы профессиональных историков, обратившихся к вопросу о позициях партий в революции, относятся к 1920-м гг. Исследования того времени отражали процесс становления однопартийной системы в России. Это предопределяло характер работ, обращавшихся к теме участия меньшевиков в событиях второй русской революции. Их направленность была во многом обусловлена высказываниями В.И. Ленина в адрес меньшевиков, которые становились все более агрессивными². В число авторов, целенаправленно канонизировавших оценки Ленина, входили, например, Н.Н. Попов, И.В. Вардин, В.А. Быстрянский, С.М. Диманштейн³. Отдельные исследователи старались по возможности объективно оценить вклад меньшевиков в развитие русской революции, но подобные произведения редко публиковались и изымались из свободного доступа читателей⁴. Кульминацией политической расправы над меньшевиками стал сфабрикованный процесс над якобы существовавшим Союзным бюро ЦК

¹ См.: *Меньшевики в 1917 году. Документы и материалы.* Т. 1. М., 1996. С. 620-621; Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 275. Оп. 1. Д. 3. Л. 7; Д. 8. Л. 48.

² См.: *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений. Т. 40. С. 24; Т. 44. С.53 и др.

³ См.: *Быстрянский В.А.* Меньшевики и эсеры в русской революции. Петроград, 1921; *Диманштейн С.М.* Кто такие меньшевики. Харьков, 1923; *Попов Н.Н.* Мелкобуржуазные антисоветские партии (шесть лекций). М., 1924; *Вардин (Мгеладзе) Ил.* Партия меньшевиков и русская революция. М., 1922; *Его же.* Революция и меньшевизм. М.-Л., 1925.

⁴ См.: *Невский В.И.* Очерки по истории РКП(б). Л., 1924.

РСДРП(м). Его выводы отразились в ряде книг, брошюр и статей, содержащих обвинительные выпады в адрес меньшевиков¹.

Следующей вехой в истории изучения меньшевизма стало издание в 1938 году «Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс». Эта книга на десятилетия вперед определила научные оценки в отношении изучения социал-демократии. Деятельность меньшевиков либо замалчивалась, либо преподносилась в русле их борьбы против большевиков и превращения из оппортунистов в пособников буржуазии².

Некоторые изменения в подходе к изучению истории социал-демократии произошли после начала «оттепели», хотя кардинального сдвига не произошло. По крайней мере, с того времени в работах историков уже не имелось той необоснованной агрессии и огульности в обвинениях, какие были характерны для исследований 1920-1930 гг.³ Такой подход к проблеме взаимоотношений меньшевиков и большевиков в целом сохранялся на протяжении 1960-1970-х годов⁴.

В то же время происходила активизация интереса к истории русской социал-демократии на Западе. Л. Хеймсон одним из первых западных историков обратился к изучению меньшевизма, проведя огромную работу по сбору воспоминаний и записи интервью с бывшими меньшевиками. В 1960-х гг. появились работы Л. Шапиро, И. Гетцлера⁵. Источниковая база исследований была ограничена материалами западных архивов, но в них отсутствовал узкий классовый подход советской историографии, что делало шире взгляд на историю социал-демократии и меньшевизма.

Со второй половины 1970-х некоторые отечественные исследователи пытались взглянуть на отдельные проблемы взаимоотношений партий под другим углом зрения, хотя это не было характерно для советской исторической науки в целом⁶.

Переломным для изучения деятельности меньшевистской и большевистской партий стал период конца 1980 – начала 1990-х гг., когда развилась активная творческая деятельность О.В. Волобуева, В.И. Миллера,

¹ См.: *Рубинштейн Н.Л.* К истории Учредительного собрания. М.-Л., 1931; *Лепешинский П.Н.* Большевик на службе русской и международной контрреволюции. М.-Л., 1931; *Миц И.И.* Большевики и интервенция. М.-Л., 1931; *Ярославский Е.М.* Третья сила. М., 1932 и др.

² См.: *История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс.* М., 1938. С. 41, 51, 90 и др.

³ См.: *История Коммунистической партии Советского Союза.* Т. 3. Ч. 1. М., 1967.

⁴ См.: *Комин В.В.* Банкротство буржуазных и мелкобуржуазных партий России в период подготовки и победы Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1965; *Спирин Л.М.* Классы и партии в гражданской войне в России (1917-1920 гг.) М., 1967; *Рубан Н.В.* Октябрьская революция и крах меньшевизма (март 1917-1918 г.). М., 1968; *Бурджалов Э.Н.* Вторая русская революция. Восстание в Петрограде. М., 1967 и др.

⁵ См.: *Shapiro L.* The Communist Party of the Soviet Union. London, 1960; *Getzler I.* Martov. A Political Biography of a Russian Social-Democrat. London and New York, 1967.

⁶ См.: *Астрахан Х.М.* Большевики и их политические противники в 1917 году. Л., 1973; *Миц И.И.* История Великого Октября. Т. 1. М., 1977 и др.

В.И. Шелохаева, Г.И. Злоказова, С.В. Тютюкина, прошедших длительный путь постепенного отхода от советских клише в отношении меньшевиков. Показателем данного процесса стало проведение многочисленных дискуссий, конференций и круглых столов по проблемам революции и партийного движения в России¹. Характерным явлением стала интеграция отечественной и зарубежной историографии российской социал-демократии². Отдельно следует отметить работы З. Галили, чья монография фактически стала первым обобщающим трудом в этой области. В ней анализировалось влияние видных деятелей меньшевистской партии на принятие важнейших решений в ходе революции 1917 года, формирование коалиции, её целесообразность и последствия для партии³.

С середины 1990-х гг. инициатива в изучении вопросов по истории российской социал-демократии в основном перешла к отечественным исследователям. Этому способствовала возможность использовать накопленный фактический материал вкупе с применением модернизированных подходов, свободных от догматизма советской историографии⁴. В это время начали создаваться первые обобщающие исследования, посвященные ключевым событиям революции 1917 года, биографиям политических деятелей и истории межпартийных взаимоотношений. Оригинальной структурой отличалась работа В.Х. Тумаринсона, в которой шло сопоставление меньшевистской и большевистской партий по нескольким параметрам, но здесь следует отметить наличие некоторых спорных суждений и оценок, в большей степени характерных для советской исторической науки⁵. Монография И.Х. Урилова фактически стала первым в отечественной историографии обобщающим трудом, посвященным биографии Ю.О. Мартова⁶. Чуть позднее была издана работа Д.Б. Павлова, в которой рассматривалась проблема давления и репрессий, которым подверглись оппозиционные

¹ См.: Историки спорят. Тринадцать бесед. М., 1988; Россия. 1917 год. Выбор исторического пути: Круглый стол историков Октября, 22-23 октября. 1988. М., 1989.

² См.: Рабинович А. Революция 1917 года в Петрограде. Большевики приходят к власти. М., 1989; Карр Э. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917-1929. М., 1990; Хеймсон Л. Об истоках революции // Отечественная история. 1993. № 6. С. 3-15; Пауинс Р. Русская революция. Ч. 1, 2. М., 1994; Верт Н. История Советского государства. М., 1998 и др.

³ См.: Галили З. Лидеры меньшевиков в русской революции. Социальные реалии и политическая стратегия. М., 1993.

⁴ См.: Миллер В.И. 1917 год: взлет и падение меньшевиков // Свободная мысль. 1995. № 10. С. 63-76; Савельев П.Ю., Тютюкин С.В. Юлий Осипович Мартов (1873-1923): человек и политик // Новая и новейшая история. 1995. № 4. С. 133-157; Злоказов Г.И. Переговоры об «однородном социалистическом правительстве» после Октябрьской революции // Отечественная история. 1996. № 5. С. 132-145; Ненароков А.П. Меньшевики в 1917 году: превращение демократов в государственников / Крайности истории и крайности историков. М., 1997. С. 40-52 и др.

⁵ См.: Тумаринсон В.Х. Меньшевики и большевики: несостоявшийся консенсус (опыт исторической реконструкции). М., 1994.

⁶ См.: Урилов И.Х. Ю.О. Мартов: политик и историк. М., 1997.

социалистические партии в годы становления и укрепления советской власти и однопартийной системы¹. При этом активно велась дальнейшая разработка методологии исследований. На основании проводимых конференций и симпозиумов издавались сборники статей российских и зарубежных исследователей².

В 2000-е гг. были предприняты фундаментальные разработки в области изучения истории меньшевизма. На рубеже веков вышла первая часть глобального исследования И.Х. Урилова, включившего в себя четыре тома, в котором поднимаются проблемы историографии, источниковедения становления и развития меньшевистской партии вплоть до начала 1917 года³. Необходимо отметить заслуги С.В. Тютюкина в сфере создании всестороннего исследования по истории меньшевистской партии. Его монография «Меньшевизм: страницы истории» содержит анализ основных этапов эволюции идеологии меньшевизма, партийного становления от момента возникновения до схождения с политической арены. На основе привлечения широкого круга источников автор достаточно внимания уделил вопросу о взаимодействии меньшевиков с политическими партиями либеральной и социалистической направленности в период революции 1917 года⁴.

В течение нескольких прошедших лет был проведен ряд международных конференций, на которых поднимались вопросы о комплексных методах исследования теоретического наследия российской социал-демократии и основных событийных вех её развития⁵. Кроме того, за последнее десятилетие по данной проблематике был защищен ряд кандидатских и докторских диссертаций⁶.

В настоящее время в рамках изучения истории социал-демократических организаций популярным становится обращение к региональной истории. Однако пока не существует работ, в которых бы комплексно рассматривалась деятельность саратовской меньшевистской

¹ См.: Павлов Д.Б. Большевистская диктатура против социалистов и анархистов. 1917 – середина 1950-х годов. М., 1999.

² См.: 1917 год в судьбах России и мира. Февральская революция. От новых источников к новому осмыслению. М., 1997; Меньшевики и меньшевизм. Сборник статей. М., 1998 и др.

³ См.: Урилов И.Х. История российской социал-демократии (меньшевизма). Ч. 1. Источниковедение. М., 2000; Ч. 2. Историография. М., 2001; Ч. 3. Происхождение меньшевизма. М., 2005; Ч. 4. Становление партии. М., 2008.

⁴ См.: Тютюкин С.В. Меньшевизм: страницы истории. М., 2000.

⁵ См.: Политические партии в российских революциях в начале XX века. М., 2005; Социал-демократия в российской и мировой истории. Обобщение опыта и новые подходы. Материалы научной международной конференции. Москва, 21-22 апреля, 2008 года. М., 2009.

⁶ См.: Гайдис А.С. Меньшевистские организации Верхнего Поволжья в 1903-начале 1920-х годов: на материалах Ярославской и Костромской губернии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2003; Смирнова А.А. Петроградские социалисты в 1917 году. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. Санкт-Петербург, 2006 и др.

организации. В советской историографии она упоминалась исключительно в русле борьбы местных большевиков против соглашательских партий. В 1960-1970-е гг. Г.А. Герасименко и некоторые его соавторы вплотную занимались изучением функционирования Советов Нижнего Поволжья. Вкупе с этим характеризовались перипетии межфракционной борьбы внутри них. Комплекс изданных работ отличался довольно обширным фактическим материалом, но говорить об объективности выводов по вопросам взаимодействия меньшевиков и большевиков крайне сложно¹. Теме Советов в Поволжье в 1917 году, изменения в положении местных социалистов были также посвящены работы А.М. Андреева и Р.К. Валеева².

Историографические тенденции стали меняться с начала 1990-х гг. В это время была переведена на русский язык монография американского историка Дональда Рейли, посвященная комплексному изучению событий революции в Саратовской губернии, фактически ставшая первым трудом, чья концептуальная основа и обширный фактический материал отвечали современным историографическим требованиям. Определенное внимание он уделил анализу взаимоотношений местных организаций политических партий в этот период³. Кроме этого, вышли в свет статьи В.А. Жилкина, объектом изучения которых стали некоторые эпизоды революции и партийного строительства местных социалистов⁴. В работе Н.Н. Кабытовой поднималась тема возникновения и партийного состава Советов, а также городских дум⁵.

В последнее десятилетие исследователи несколько раз обращались к проблеме революции 1917 года на территории Саратовской губернии и участия местных социал-демократов в этих событиях, в основном, в рамках более обширной проблематики⁶.

При всей обширности историографии меньшевизма до сих пор уделялось недостаточно внимания проблеме межпартийных взаимоотношений как таковой. В советское время акцент делался на

¹ См.: *Герасименко Г.А.* Партийная борьба в Советах Нижнего Поволжья (1917 г.). Саратов, 1966; *Васькин В.В., Герасименко Г.А.* Февральская революция в Нижнем Поволжье. Саратов, 1976; *Герасименко Г.А., Раиштов Ф.А.* Советы Нижнего Поволжья в Октябрьской революции. Саратов, 1978.

² См.: *Андреев А.М.* Местные Советы и органы буржуазной власти (1917 г.). М., 1983; *Валеев Р.К.* Назревание общенационального кризиса и его проявление в Поволжье и на Урале. Казань, 1979.

³ См.: *Рейли Д.Дж.* Политические судьбы российской губернии: 1917 год в Саратове. Саратов, 1995.

⁴ См.: *Жилкин В.А.* Социалистические партии в период выступления генерала Корнилова / Всеобщая и отечественная история: актуальные проблемы. Саратов, 1993 и др.

⁵ См.: *Кабытова Н.Н.* Власть и общество в российской провинции: 1917 год в Поволжье. Самара, 1999.

⁶ См.: *Очерки истории Саратовского Поволжья (1894-1917)*. Т. 2. Ч. 2. Саратов, 1999; *Очерки истории Саратовского Поволжья (1917-1941)*. Т. 3. Ч. 1. Саратов, 2006; Donald J. Raleigh. *Experiencing Russia's Civil War: politics, society, and revolutionary culture in Saratov, 1917-1922*. Princeton, 2002.

изучении истории большевистской партии, современные исследователи в основном обращаются к обособленному рассмотрению деятельности меньшевиков, хотя процесс их самоидентификации и выработки тактики в период революции 1917 года определялся в ходе взаимодействия с другими партиями, в первую очередь, большевиками. В настоящий момент во многом незатронутой остается сфера изучения истории местных социал-демократических организаций, важная для более полного и объективного осмысления наследия меньшевизма.

Объектом исследования стала политическая деятельность меньшевистской партии в 1917 году.

Предметом исследования является трансформация положения меньшевистской партии в рамках политической системы страны в 1917 году, её взаимоотношения с большевиками в столице и провинции, отношение к проблеме власти.

Территориальные рамки работы ограничены Петроградом, как центром развития революционных событий, где базировалось руководство партий, и Саратовской губернией с основным упором на Саратов, где существовала наиболее многочисленная и влиятельная социал-демократическая меньшевистская организация по губернии.

Хронологические рамки исследования включают период с Февраля 1917 года до января 1918 года, то есть от Февральской революции, с учетом небольшого экскурса в историю российской социал-демократии, до разгона Учредительного собрания. Причиной выбора данных временных рамок стало то, что крайние даты указанного этапа характеризовались событиями, вызвавшими ключевые изменения в суждениях партий о власти, их взаимоотношениях и позициях на политической арене.

Целью работы является анализ влияния концепции меньшевиков о власти на роль партии в революционном процессе 1917 года, её взаимоотношений с большевиками в период с февраля 1917 года по январь 1918 года в сопоставлении руководящих организаций партий и партийных комитетов Саратова и губернии.

В соответствии с указанной целью было выделено несколько основных задач, которые предстоит решить в ходе исследования:

- выяснить роль меньшевиков в Февральской революции, формировании Советов и решении проблемы организации центральной и местной власти;

- рассмотреть процесс партийного строительства весной 1917 в рамках вопроса о перспективах объединения двух течений социал-демократии;

- выявить причины решения меньшевиков о вхождении социалистов в коалиционное правительство, его влияние на их взаимоотношения с большевиками;

- проследить воздействие лидерства меньшевиков в городских Советах и Думах, их позиции в отношении политики коалиции на процесс размежевания с большевиками в идейном и организационном плане;

- раскрыть роль социал-демократов в ключевых событиях политической жизни страны и региона, причины окончательного расхождения меньшевиков и большевиков в вопросе о перспективах революции и потери меньшевиками лидирующего положения на партийной арене и в Советах;

- проанализировать отношение меньшевиков к Октябрьскому большевистскому перевороту, созданию однородного социалистического правительства;

- охарактеризовать положение меньшевистской партии на начальном этапе становления Советской власти в центре и на периферии, действий в качестве оппозиции большевистской власти.

Методология исследования базируется на основополагающих принципах исторического исследования – объективности, научности и историзме. В работе применялись как общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, аналогия, так и специальные исторические: сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, ретроспективный, историко-генетический. В ходе исследования также использовались методы других гуманитарных наук, в частности, социальной психологии и политологии.

Источниковая база исследования. Анализируя комплекс источников по выбранной теме, можно разделить их на несколько групп, каждая из которых несет в себе определенную долю необходимых сведений. В первую очередь, нужно отметить опубликованные документы, которые включают в себя программы политических партий, воззвания, резолюции, тезисы докладов и т.д. В советский период предпочтение отдавалось публикации материалов, посвященных деятельности большевиков¹. Но при должном критическом отношении из них также можно почерпнуть немало ценной информации касательно положения их политических оппонентов. В первую очередь это относится к источникам по партийной истории Саратовской губернии, так как здесь сохранилось чрезвычайно мало документального наследия меньшевистских организаций². Обращаясь к современным публикациям, необходимо особо подчеркнуть значение проекта российских и западных ученых, в ходе которого была издана серия сборников документов и материалов, вобравшая в себя значительное число разнотипных источников по истории меньшевистской партии³. Немаловажную роль для изучения

¹ См.: Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957; Шестой Съезд РСДРП(б). Август 1917 года. Протоколы. М., 1958 КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 1. М., 1970 и т.д.

² См.: 1917 год в Сталинградской губернии. Хроника событий. Сталинград, 1927; Саратовский Совет рабочих депутатов, 1917-1918. Сборник документов. М., 1931. 1917 год в Саратовской губернии. Сборник документов (февраль 1917 – декабрь 1918 гг.). Саратов, 1957; Хроника революционных событий в Саратовском Поволжье. 1917-1918 гг. Саратов, 1968.

³ См.: Меньшевики в 1917 г. Документы и материалы. Т. 1, 2, 3. М., 1994-1997; Меньшевики в 1918 году. М., 1999.

событий 1917 года сыграло издание собрания протоколов заседаний Петроградского Совета в период с февраля по октябрь 1917 года¹.

Большую роль для исследования положения социал-демократов в то время играют многочисленные источники личного происхождения. При всей специфике данный вид источников обладает несомненными достоинствами, позволяя посмотреть на проблему «изнутри», глазами людей, непосредственно создававших историю социал-демократии². Крайне важными для изучаемой темы представляется совокупное использование воспоминаний не только меньшевиков и большевиков, но и представителей других социалистических партий³. Некоторым особняком стоят воспоминания молодых членов меньшевистской партии, сочетающие в себе черты мемуаров и аналитических исторических исследований⁴.

Что касается воспоминаний участников революционных событий в Саратовской губернии, то здесь определенная трудность состоит в неравномерном соотношении написанного большевиками и меньшевиками. Воспоминания местных большевиков о ходе революции и гражданской войны активно издавались, начиная с первых лет советской власти⁵. Однако к настоящему моменту в распоряжении исследователей имеются мемуары только одного саратовского меньшевика, И.С. Гольца⁶. Раздел его воспоминаний, посвященный событиям революции в Саратовской губернии, впервые вводится в научный оборот в рамках данной работы. Элементы анализа ситуации автором имеют большую ценность для изучения межпартийных отношений саратовских социалистов в период революции.

Исследование взглядов и деятельности саратовской меньшевистской организации невозможно без использования периодической печати. В течение 1917 года выходила газета «Пролетарий Поволжья», являвшаяся печатным органом саратовского партийного комитета меньшевиков и широко использовавшаяся другими социал-демократическими

¹ См.: Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. Документы и материалы. Т. 1. Л., 1991; Петроградский Совет... Т. 2. СПб, 1995; Петроградский Совет... Т. 3. М., 2002; Петроградский Совет... Т. 4. М., 2003.

² См.: *Церетели И. Г.* Воспоминания о Февральской революции. Т. 1-2. Париж, 1963; *Суханов Н.Н.* Записки о революции. Т. 1, 2, 3. М., 1991-1992; *Войтинский В.С.* 1917-й. Год побед и поражений. М., 1999 и др.

³ См.: *Чернов В.М.* Перед бурей. Воспоминания. Нью-Йорк, 1953; *Шляпников А.Г.* Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. Т. 2. Кн. 1-2. М., 1992; *Керенский А.Ф.* Россия на историческом повороте. Мемуары. М., 1993; *Троцкий Л.Д.* Моя жизнь. Опыт автобиографии. М., 1991 и др.

⁴ См.: *Меньшевики. Бенсон (Вермонт).* 1988; *Меньшевики после Октябрьской революции.* Сборник статей и воспоминаний Б. Николаевского, С. Волина, Г. Аронсона. Challidze Publications, 1990. *Меньшевики от революции 1917 года до второй мировой войны.* М., 2009.

⁵ См.: *Пять лет пролетарской борьбы. 1917-1922.* Саратов, 1922; *Антонов-Саратовский В.П.* Под стягом пролетарской борьбы. Т. 1. М.-Л., 1925; *За власть советов.* Сборник воспоминаний старых большевиков. Саратов, 1968; *Выросли мы в пламени.* Саратов, 1977 и др.

⁶ См.: *Гольц Илья.* По дорогам и ухабам жизни (Последний меньшевик). Иерусалим, 2003.

организациями губернии¹. Другим важным для исследования изданием стала большевистская газета «Социал-демократ», данные которой дают возможность ознакомиться с мнением большевиков по аналогичным вопросам, а также другая периодика, выходившая в Саратове на тот момент².

Несмотря на обширный пласт опубликованных источников, обращение к архивным материалам остается неперемennым условием изучения истории социал-демократии. Продуктивным представляется обращение к фондам № 275, 622 Российского Государственного архива социально-политической истории и фондам № 9591, 6977, 6978 Государственного архива Российской Федерации. Большое значение для рассмотрения регионального компонента исследования представляют фонды местных архивов Саратовской области. Находящиеся там документы, протоколы, постановления, статистические данные, воспоминания, в основном относятся к истории большевистской организации, но достаточно информативны. Особого внимания заслуживают материалы фонда № 199 Государственного архива новейшей истории Саратовской области и фондов № 521, 1279 Государственного архива Саратовской области.

Сформированный комплекс источников в достаточной мере позволяет решить задачи, поставленные в настоящей работе.

Научная новизна заключается в том, что это первое исследование, в котором на основе компаративного подхода анализируется процесс реализации общих тенденций, характерных для меньшевистской партии в целом, в деятельности меньшевиков Саратовской губернии. Проведено поэтапное сравнение эволюции взглядов руководящих организаций партии на проблему власти и взаимоотношения с большевиками и местных меньшевистских комитетов в 1917 году. Впервые на основании предметного анализа показано, что имели место значительные различия в подходе к решению рассматриваемых проблем между столичными и провинциальными организациями меньшевиков. Важную роль с точки зрения заполнения исследовательских лакун в сфере региональной проблематики играет обращение к материалам Саратовской губернии, так как проблема специфики взаимоотношений двух местных организаций социал-демократии, их расхождений в ключевых вопросах революции 1917 года, довольно тенденциозно и отрывочно представленная в советской историографии, до сих пор детально не исследована. Впервые подробно изучено участие саратовских меньшевиков и большевиков в муниципальной кампании весной-летом 1917 года, особенности формирования партийных блоков, тактика предвыборной борьбы и агитации, программы, представленные ими в преддверии выборов; осуществлено исследование процесса подготовки местных меньшевиков к выборам в Учредительное собрание; уделено

¹ См.: Пролетарий Поволжья. Март-декабрь. 1917.

² См.: Социал-демократ. Март-декабрь 1917; Известия Саратовского Совета рабочих и солдатских депутатов. Март-октябрь 1917; Земля и воля. Март-декабрь 1917; Саратовские ведомости. Март-октябрь 1917.

внимание деятельности саратовской меньшевистской организации после разгона городской Думы. В работе использован значительный комплекс источников (некоторые из которых впервые введены в научный оборот), позволяющий проследить эволюцию взглядов саратовских социал-демократов на проблемы центральной и местной власти, их отношения с местными большевиками в русле политической жизни страны того периода.

Практическая значимость работы состоит в возможности использовать результаты исследования при изучении истории партий и общественных движений, а также при подготовке спецкурсов по краеведению, проблемам революции, истории социалистических партий.

Предварительно аспекты указанной темы были освещены в докладах на конференциях, как всероссийских, так и международных. Это нашло отражение в 12 опубликованных статьях общим объемом 3,6 п.л., в том числе, в журналах из списка ВАКа.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- меньшевики в Петрограде и Саратове приняли активное участие в создании Совета рабочих депутатов. Идейное лидерство в обоих Советах принадлежало меньшевикам, на первых порах противостояние фракций было незначительным;

- решение меньшевиков о передаче официальных функций управления Временному правительству при контролирующей функции Петроградского Совета было обусловлено причинами доктринального и практического характера. Саратовские социал-демократы, несмотря на решение руководства партии не входить в состав новых официальных органов власти, становились активными членами создававшихся органов муниципального управления;

- стремление меньшевиков к компромиссу и совместной практической работе с большевиками весной в Саратовской губернии в целом просматривалось отчетливее, чем в столице, на уровне руководства партий, хотя объединенная организация в Саратове так и не была создана;

- эволюция взглядов руководства меньшевистской партии из числа оборонцев на вопрос о власти и возможности создания коалиционного правительства оказала решающее влияние на изменение мнения саратовских меньшевиков по этой проблеме, хотя идея коалиционной власти на местном уровне реализовывалась с первых дней революции;

- период I Всероссийского съезда Советов совпал с апогеем влияния меньшевиков в Петрограде и в Саратове. Это отрицательно сказалось на взаимоотношениях с большевиками, чьи взгляды становились всё более радикальными;

- в Саратове после получения известий об июльских волнениях в столице местные меньшевики, несмотря на идейные разногласия с большевиками, оказали моральную поддержку своим оппонентам, обвинявшимся в шпионаже, хотя и выступали против их лозунгов, чего нельзя в целом сказать о петроградских лидерах меньшевистской партии;

- процесс постепенной потери меньшевиками влияния в массах в связи с поддержкой не оправдавшей себя идеи коалиции, усиление

внутрипартийных разногласий одновременно с укреплением позиций большевиков в августе-сентябре 1917 года отчетливо прослеживался в столице и на периферии;

- в отношении Октябрьского переворота местная меньшевистская организация заняла более непримиримую позицию, чем руководство партии, в основном придерживавшееся мнения о губительности вооруженного противостояния большевистской власти, как фактора развязывания гражданской войны;

- положение саратовских меньшевиков в качестве оппозиции большевистской власти зачастую оказывалось тяжелее, чем в Петрограде, однако, как и центральные организации, они стремились продолжить партийную деятельность, работу в массах;

- разгон Учредительного собрания, на которое меньшевики возлагали особые надежды, хотя и предвиделся ими, но все же стал ударом, как для столичных, так и для провинциальных меньшевиков, окончательно подтвердив их поражение в стремлении к взаимному компромиссу с большевиками.

Основное содержание диссертации

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой проблематики, проанализирована степень изученности рассматриваемой проблемы. На основании этого определены объект и предмет исследования, его территориальные и хронологические рамки, поставлена цель и задачи работы, выявлены принципы методологии и методы исследования. Охарактеризована источниковая база, научная новизна, практическая значимость исследования, апробация его результатов, представлены основные положения диссертации, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Партийная и политическая деятельность меньшевиков весной 1917 года» охватывает период от Февральской революции 1917 года до I Всероссийского съезда Советов.

В первом параграфе *«Участие в Февральской революции и Советах»* дается краткая характеристика социал-демократического движения в Саратове до 1917 года, показано отсутствие четко оформленных организаций меньшевиков и большевиков в дореволюционный период, отмечен значительный опыт совместной деятельности. Февральская революция в корне изменила положение социалистических партий. Меньшевикам фактически удалось стать руководящей силой революционной демократии за счет выдвижения своевременных лозунгов, наличия в столице видных деятелей партии, значительного опыта общественной и политической деятельности. Они сыграли важную роль в создании Петроградского Совета, заняв большинство мест в его Исполнительном комитете. Несмотря на подъём революционных настроений, меньшевики выдвинули идею создания Временного правительства без участия социалистов, в основе которой лежали причины теоретического и практического характера, в первую очередь связанные с представлениями меньшевиков о буржуазном характере

произошедшей революции. В тот момент это решение не вызвало противоречий со стороны большевиков.

Как свидетельствуют источники, в Саратове местные социалисты также выступили инициаторами создания городского Совета. Меньшевики и большевики заняли практически равное количество мест в его исполнительном органе, однако, идейное лидерство принадлежало меньшевикам. Саратовские меньшевики поддержали создание правительства из представителей буржуазии, но проявили значительную самостоятельность в сфере местной системы власти, приветствуя вхождение саратовских социалистов в состав вновь возникавших органов муниципального управления, общественном городском исполнительном комитете, губернском комиссариате и др.

Во втором параграфе *«Партийное строительство и перспектива объединения РСДРП»* рассматривается процесс организационного оформления партий меньшевиков и большевиков в столице и в провинции. В ходе развития Февральской революции в Петрограде существовала определенная тяга меньшевиков и большевиков к совместным действиям, чему способствовала общая практическая работа по укреплению и развитию завоеваний революции, относительное единство мнений в вопросе о формах организации власти. Кульминацией сотрудничества стали Всероссийское совещание Советов и последовавшее за ним совещание по вопросам объединения социал-демократических течений¹. Однако радикализация взглядов большевиков после возвращения Ленина заметно снизила перспективы объединения.

Выявлено, что в Саратове существовало больше предпосылок для создания объединенной социал-демократической организации: отсутствие оформленных партийных комитетов и опыт совместной работы на базе легальных общественных учреждений до революции, заметное стремление к объединению социал-демократов в рабочей среде. Саратовские меньшевики выступили за образование совместного комитета, но в итоге получили отказ большевиков. С конца марта стала возрастать напряженность между фракциями меньшевиков и большевиков в Саратовском Совете. Создав отдельную организацию, местные меньшевики не отказывались от идеи объединения, пропагандируя её на страницах своего печатного органа, но большевики подчеркивали возможность объединения только на почве интернационализма и конкретных практических действий².

В третьем параграфе *«Вхождение в правительственную коалицию»* анализируются причины и процесс принятия меньшевиками решения о вступлении социалистов в состав правительства, его влияние на взаимоотношения с большевиками. К концу апреля в полной мере проявились негативные черты системы двоевластия. Меньшевикам пришлось пересмотреть своё мнение о принципах системы управления, что вызвало

¹ См.: ГАРФ. Ф. 6977. Оп. 1. Д. 11. Л. 12.

² См.: ГАНИСО. Ф. 199. Оп. 1. Д. 238. Л. 83.

заметные внутривнутрипартийные разногласия. Решение о вхождении социалистов в состав коалиционного правительства, одобренное в ходе майской конференции меньшевиков, негативно сказалось на отношениях с партией большевиков, в тот момент выдвинувших лозунг передачи власти Советам и заявивших о невозможности компромисса с меньшевиками-оборонцами.

Установлено, что в Саратове весной 1917 года фактически возникла система многовластия, включавшая Общественный исполнительный комитет, городскую Думу, Совет, губернского комиссара и др. Однако роль неформального лидера все-таки принадлежала Саратовскому Совету¹. В этот период фракциям меньшевиков и большевиков, расходившимся в вопросах власти на общегосударственном уровне, вполне удавалось сотрудничать в рамках решения региональных вопросов. Местные меньшевики вплоть до начала мая твердо высказывались против создания коалиционного правительства, несмотря на то, что в Саратове с первых дней революции создавались органы власти, в которые входили социалисты. Своё мнение они изменили лишь под воздействием решения, принятого руководством партии. Это осложнило взаимоотношения с местными большевиками, отразившись на уровне противостояния в Совете, фактически сняв вопрос о возможном объединении.

Содержание **второй главы диссертации «Меньшевики в составе правящей коалиции»** связано с событиями лета 1917 года, изменениями, происходившими внутри меньшевистской партии и в её положении на партийной и политической арене в столице и на периферии.

В первом параграфе *«Всероссийский Съезд Советов: апогей влияния меньшевиков»* анализируется степень влияния меньшевиков на решения, принимавшиеся Съездом. С подачи умеренно-оборонческого большинства партии была принята резолюция, одобрявшая создание коалиции и подчеркивавшая необходимость её поддержки со стороны Советов. Это решение вызвало протест со стороны группы меньшевиков-интернационалистов во главе с Ю.О. Мартовым и большевиков. Баланс во взаимоотношениях двух течений социал-демократии был также нарушен в связи с запретом эсеро-меньшевистского большинства Съезда на проведение демонстрации, организаторами которой выступали большевики. Создание Всероссийского центрального исполнительного комитета с преобладанием в его составе меньшевиков и эсеров стало кульминацией влияния умеренно-оборонческого крыла партии.

В период проведения Всероссийского Съезда Советов политическая деятельность и партийные взаимоотношения социалистических партий в Саратове по своей насыщенности практически не уступали столичным. Саратовские меньшевики продолжали удерживать лидирующие позиции, представляя советское большинство и оказывая заметное влияние на принятие резолюций, содержание которых вполне соответствовало решениям, сформулированным на Съезде с подачи оборонческого крыла

¹ См.: ГАРФ. Ф. 6978. Оп. 1. Д. 420. Л. 9-10; *Гольц И.* Указ. соч. С. 54.

меньшевистской партии. К концу июня отчетливее проявилось соперничество между коалицией меньшевиков и эсеров и большевиками в Саратовском Совете, подпитывавшееся несогласием последних с поддержкой коалиции и предвыборным противостоянием в ходе муниципальной кампании.

Во втором параграфе *«Июльские события и их последствия для меньшевиков»* показана неоднозначность позиции меньшевистской партии в июльских событиях, её результаты для партии и влияние на политическую ситуацию в целом. Уход министров-кадетов стал причиной кризиса коалиции, но в этой ситуации, несмотря на мнение интернационалистов, умеренные лидеры меньшевистской партии предпочли придерживаться ранее выбранной тактики поддержки коалиционного состава Временного правительства. Подозрение большевиков в причастности к организации уличных волнений и связях с германской разведкой привело к возникновению откровенно конфликтной ситуации. Лидеры меньшевиков из числа оборонцев полагали, что в сложившихся условиях выбор в пользу политической изоляции большевистской партии предпочтительнее, чем продолжение поиска компромисса. В результате июльских событий большевики, казалось, временно сошли с политической арены страны, однако, меньшевики, формально вышедшие из них победителем, столкнулись с усилением правительственного кризиса и внутривластных разногласий.

Показано, что в Саратове весть о волнениях в столице совпала по времени с основным накалом предвыборной гонки, закончившейся победой блока меньшевиков, эсеров и Бунда. Июльские события стали предметом бурных обсуждений на заседаниях Саратовского Совета. Итоговая резолюция отражала мнение меньшевиков об опасности неорганизованных выступлений для революции и необходимости сохранения коалиции всех живых сил страны¹. В ходе распространения слухов об участии большевиков в шпионаже, меньшевики встали на сторону своих оппонентов. Несмотря на идейные разногласия и политическое противостояние, они оказали моральную поддержку большевикам, хотя и выступали против их конкретных лозунгов, чего нельзя в целом сказать о петроградских лидерах меньшевистской партии, занявших иную позицию.

Третий параграф *«Реальность создания единого фронта революционной демократии»* связан с деятельностью меньшевистской партии и перипетиями её взаимоотношений с большевиками в августе 1917 года. Начало месяца ознаменовалось подготовкой к проведению Объединительного съезда социал-демократии. Но ещё до его начала стало ясно, что перспективы воссоединения Российской социал-демократической рабочей партии довольно призрачны. Большевики, заявившие о невозможности объединения с оборонцами, отказались принять участие в Съезде. Не меньшее опасение вызывали усилившиеся противоречия между интернационалистами и

¹ См.: ГАНИСО. Ф. 199. Оп. 1. Д. 237. Л. 12-13.

умеренно-оборонческим крылом меньшевистской партии, чьи представители не считали возможным изменение принципов системы власти, несмотря на явную неспособность Временного правительства справиться с основными проблемами. Объединительный съезд не только не привел к созданию единой социал-демократической партии, но и продемонстрировал отсутствие сплоченности в рядах меньшевиков. Некоторое сближение меньшевиков и большевиков произошло в связи с необходимостью совместного отпора контрреволюции. Коалиционное правительство оказалось неспособным дать должный отпор генералу Корнилову, основной вклад в дело организации обороны столицы внесли Комитеты спасения революции, в состав которых вошли и меньшевики, и большевики.

На основании изучения источников выявлено, что прошедшая в Саратове в конце июля областная конференция меньшевиков констатировала, что партийные организации губернии находятся в непростом положении из-за нехватки активных работников, ослабления связей с центром. В это время наметилось некоторое расхождение во мнениях в рядах саратовской меньшевистской организации, ранее единой в поддержке решений, принимавшихся руководством партии¹. Важной сферой стала работа в городской Думе, где меньшевики заняли прочные позиции. Однако внутренние разногласия, в немалой степени связанные с оппозиционностью фракции большевиков, снижали результативность её деятельности. Определенное стремление к компромиссу и объединению усилий возникло у местных меньшевиков и большевиков во время угрозы распространения корниловского мятежа, но формирование объединенных комитетов спасения, как это было в столице, было затруднено разногласиями в рядах социалистов.

В третьей главе «Положение меньшевистской партии накануне и после Октября», охватывающей события осени 1917 – начала зимы 1918 года, рассматривается процесс окончательного изменения баланса сил в пользу большевиков, специфика позиции меньшевиков накануне и после свершения Октябрьского переворота в Петрограде и Саратове, особенности существования партии в качестве оппозиции новой власти, влияние разгона Учредительного собрания на положение меньшевиков.

В первом параграфе *«Новый баланс сил в стране и внутривластный кризис меньшевиков»* анализируется деятельность меньшевиков в условиях большевизации Советов, кризиса коалиционной власти и взятия большевиками курса на вооруженное восстание. После подавления корниловского мятежа перед меньшевиками вновь встал вопрос о перспективах сохранения коалиционного правительства, но прийти к единому мнению им не удалось. Неопределенность в этом вопросе сказалась во время проведения Демократического Совещания, при этом большевики открыто критиковали курс меньшевистской партии, призывая к практическим действиям, перекликавшимся с ленинским призывом к восстанию. Событием, наглядно показавшим окончательное расхождение

¹ См.: Пролетарий Поволжья. 1917. 19 августа. № 65. С. 2.

меньшевиков и большевиков в вопросе о дальнейшем развитии революции и возможности совместных действий, стала работа Предпарламента. Решение большевиков о выходе из официально сформированного органа фактически означало их вступление на путь захвата власти. Появление реальной угрозы вооруженного восстания не вызвало должной реакции со стороны меньшевиков, большую роль в определении их политической стратегии играло опасение, что резкие действия, направленные на противоборство в рядах революционной демократии, неизбежно спровоцируют начало масштабной гражданской войны, в которой погибнет революция.

Привлеченные к анализу обстановки документы свидетельствуют, что процесс большевизации Советов и связанные с этим изменения во взаимоотношениях меньшевиков и большевиков затронули и Саратов. Меньшевики не отказывались работать в рамках большевизированного Совета, однако, оставляли за собой право критиковать шаги большевиков, шедшие в разрез с традиционными положениями социал-демократической доктрины. Следствием сложившегося фракционного баланса в Совете стало постепенное сосредоточение основного внимания меньшевиков на работе в городской Думе, где их позиции были по-прежнему сильны. К октябрю 1917 года, параллельно с осложнением экономической, социально-политической обстановки и усилением недовольства населения неопределенностью ситуации в стране, заметно возросла напряженность в отношениях саратовских меньшевиков и большевиков в Совете. Кульминацией стал уход меньшевиков и эсеров с заседания Областного съезда Советов, проходившего в середине октября, в связи с принятием большинством депутатов резолюции о необходимости захвата власти и передачи её Советам, что стало ошибкой с их стороны¹.

Во втором параграфе *«Взятие власти большевиками и переход меньшевиков в оппозицию»* проанализировано влияние Октябрьского вооруженного восстания и становления большевистской власти на положение меньшевиков. Относительное единство мнений о большевистском перевороте не ослабило противоречия между течениями меньшевизма. Меньшевики столкнулись с необходимостью решать сложную для себя дилемму, связанную с перспективой создания однородного социалистического правительства. В ходе подготовки переговоров сложился замкнутый круг предварительных условий, которые заранее обрекали их на провал. Лидеры меньшевизма в основной своей массе были против вооруженного противостояния большевистской власти. Тяжелым ударом для меньшевиков стали масштабы потери влияния в среде рабочих, что отразилось на результатах выборов в Учредительное собрание в Петрограде². Декабрьский Чрезвычайный съезд меньшевистской партии провозгласил единство, но фракции оказались неспособными прийти к компромиссу в обсуждении важнейших проблем. Основные тезисы принятых резолюций о

¹ См.: РГАСПИ. Ф. 622. Оп. 1. Д. 43. Л. 59.

² Меньшевики от революции... С. 155.

текущем моменте, участии в Советах и тактике на Учредительном собрании фактически могли быть реализованы только в случае встречного стремления большевиков к улаживанию конфликта, что казалось малоперспективным. В декабре перед меньшевистской партией, помимо внутренних конфликтов, в полной мере встала проблема усиления давления со стороны большевистских властей и опасности срыва Учредительного собрания. Разгон Учредительного собрания заставил меньшевиков окончательно осознать несбыточность идеи о либерализации большевистского режима и создании однородного социалистического правительства.

После получения известий о произошедшем в Петрограде перевороте саратовские меньшевики предприняли попытку воздействовать на мнение местных большевиков, призвав их не поддерживать политику своего центрального комитета, но получили отказ. Саратовский Совет, большинство мест в котором принадлежало большевикам, объявил о переходе к нему всех властных полномочий. Меньшевики, в знак протеста выйдя из его состава, заняли более жесткую позицию в отношении произошедших событий, чем руководство меньшевистской партии. В ходе заседания Думы, ставшей неким противовесом Совету, было принято решение о формировании Комитета спасения для организации защиты города от анархии «слева» и «справа»¹. Но, несмотря на активную позицию местных органов самоуправления и меньшевистской фракции в составе городской Думы, они не сумели предотвратить перехода власти к большевизированному Совету. Результаты выборов в Учредительное собрание по Саратову, как и в Петрограде, отразили значительную потерю влияния меньшевиков в рабочей среде. Ситуация для них осложнялась усилением давления со стороны местной большевистской власти, позиции которой в этой связи были даже более жесткими, нежели в Петрограде. Но саратовский меньшевистский комитет использовал все возможности для продолжения активной партийной деятельности, приняв решение участвовать в пере выборах Совета, предприняв попытки организовать демонстрации в защиту Учредительного собрания. К началу января саратовские меньшевики оказались в незавидном положении, лишившись возможностей открытой агитации, представляя явное меньшинство в местных Советах и подвергаясь серьезному прессингу со стороны своих недавних товарищей, большевиков.

В заключении подводятся итоги исследования. Период 1917 года включил в себя сложный и неоднозначный путь меньшевиков от идейного лидерства и возможности оказывать воздействие на курс развития страны до практически полной потери ими влияния в государственной и общественной сферах. Этот процесс был органично связан с несоответствием концепции постепенной эволюции политической и экономической системы на базе сплочения всей демократии и сложившейся в стране кризисной ситуации; изменением принципов взаимоотношений с большевиками; нежеланием меньшевиков отказываться от своих убеждений в угоду требованиям масс.

¹ См.: ГАСО. Ф. 1279. Оп. 1. Д. 74. Л. 240.

Анализируя события в столице и в региональном центре, можно заметить, что деятельность местных социал-демократических организаций в целом развивалась в русле политики их руководящих органов, по крайней мере, в том, что касалось взглядов на проблемы общегосударственного масштаба, но зачастую являлась вполне самостоятельной в сфере решения вопросов регионального значения.

Проблематика диссертации нашла отражение в следующих основных публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК:

Рязанцева Е.А. Октябрьский переворот в Саратове: противостояние меньшевиков и большевиков // Информационная безопасность регионов. 2011. № 1(8). С. 152-154.

Рязанцева Е.А. Саратовская организация меньшевистской партии в 1922-1924 годах: от подполья к самоликвидации // Информационная безопасность регионов. 2010. № 2(7). С. 40-44.

Рязанцева Е.А. Саратовские меньшевики в 1921-1923 годах: под прессом советской власти // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2010. Вып. 2. Т. 10. С. 99-104.

Статьи в прочих изданиях:

Рязанцева Е.А. Меньшевистская партия и электорат в 1917 году: причины потери социальной опоры / Запад-Россия-Восток в исторической науке XXI века. Материалы междунар. конфер. в честь 100-летия СГУ (Саратов, 14-16 мая 2009 г.). Ч. 1. Саратов, 2010. С. 362-371.

Рязанцева Е.А. Взаимодействие саратовских меньшевиков и большевиков весной 1917 года и реальность перспективы создания объединенной социал-демократической организации // Новый век: история глазами молодых. Сборник научных трудов. Вып. 9. Саратов, 2010. С. 500-510.

Рязанцева Е.А. Меньшевики о возможности привлечения российского пролетариата к управлению страной в 1917 году / Социал-демократия в российской и мировой истории. Обобщение опыта и новые подходы. Материалы научной международной конференции. Москва, 21-22 апреля, 2008 года. М., 2009. С. 276-287.

Рязанцева Е.А. Участие меньшевиков в майском мятеже 1918 года в Саратове / Новый век: история глазами молодых. Сборник научных трудов. Вып. 8. Ч. II. Саратов, 2009. С. 207-216.

Рязанцева Е.А. Саратовские социалисты: от июльских событий к корниловскому мятежу // Платоновские чтения. Материалы XIV Всероссийской конференции молодых историков г. Самара 14-15 ноября 2008 г. Самара, 2008. С. 155-157.

Рязанцева Е.А. Участие меньшевиков в организации управления страной в период Февральской революции (на примере Петрограда и Саратова) // *Власть-Общество-Личность в истории России. Материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции молодых ученых Смоленск 28-29 ноября 2008 г. Смоленск, 2008. С. 160-165.*

Рязанцева Е.А. Саратовские меньшевики и местные власти в начале 1921 года / *Клио. 2008. № 3(42). С. 62-65.*

Рязанцева Е.А. Саратовские меньшевики в первые дни после Февральской революции // *Сборник трудов молодых ученых. Вып. 3. Саратов, 2007. С. 251-253.*

Рязанцева Е.А. Усиление преследований меньшевиков с лета 1920 года // *Платоновские чтения. Материалы XII Всероссийской конференции молодых историков г. Самара 23-24 ноября 2007 г. Самара, 2007. С. 152-155.*