

# ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ РЕСПУБЛИКА

## *МАНИФЕСТ ЛЕВЫХ СИЛ ЕВРОПЕЙСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ* Материалы дебатов съезда Социалистического Интернационала, Париж 1999 г.

### *I Важность интернационализма*

#### **А) Понимание нового века капитализма**

- 1) Проблемы неокapитализма
  - а) Финансовая экономика
  - б) Транснациональная реальность
  - в) Экономическая интеграция больше не ведет к политической интеграции
- 2) Против Манифеста Блэра-Шрёдера
  - а) Обзор 30 лет спустя  
Капитализм в постоянном кризисе  
Капитализм досуга  
Распределение произведенной стоимости неизменно более благоприятно для капитала
  - б) Роль Европы

#### **Б) Новые пути к социализму**

- 1) XXI век – век коллективных требований
  - а) Урбанистическое общество
  - б) Экология и социализм
  - в) Социализм: современная идея
  - г) Мобилизация социализма
- 2) Гарантия Прав Человека на повестке дня

#### **В) Новая модель развития для обуздания производительности**

- 1) 6 миллиардов человеческих существ :
- 2) Главные направления к новой модели

- а) Совместное развитие:
- б) Развитие человека:
- в) Устойчивое развитие
- г) Глобальный проект

## ***II Шесть совместных мероприятий для активизации Социалистического Интернационала***

- А) Введение Налога Тобина**
- Б) Переговоры в ВТО: Отказ от "вседозволенности"**
- В) К международному социальному порядку**
- Г) Сокращение долга в менее Развитых Странах**
- Д) За переворот в энергетической политике**
- Е) Мир без вооружений**

### **Ситуация мирового социалистического и социал-демократического движения представляется парадоксальной:**

С одной стороны, мы сильны как никогда. Наш интернационал объединяет 130 партий на всех континентах. Растет число государств с социалистическими и социал-демократическими правительствами. Это касается многих наиболее развитых стран. Так, например, в 11 из 15 стран ЕС у власти находятся социалисты или социал-демократы. Более того, с падением советского блока социализм не искажается тоталитарной карикатурой и остается единственной моделью воплощения надежды на социальный прогресс.

С другой стороны, мир изменяется по либеральным нормам, чрезвычайно агрессивным в отношении социальных завоеваний. Социалистическое движение не в состоянии противостоять такой эволюции. Неоднократно возникало искушение отказаться от его сущности и его целей, вопреки ожиданиям тех, кого он представляет.

Поэтому настоятельно необходимо обновление программы и практики социалистического движения, в настоящий момент зашедшего в тупик.

Мы, левые силы социалистических и социал-демократических партий, не приемлем то:

- что при неизменном увеличении производства благ в условиях глобализации капитализма резко возрастают различные виды неравенства и бедность,
- что при свержении режимов бывшего Восточного блока демократическими движениями капитал уклоняется от контроля демократии,
- что при глобализации экономики политическая власть сохраняет национальный характер и слабеет,

- что постоянный рост производительности создает лишь массовую безработицу, социальную отверженность и экологическую деградацию планеты,
- что конфликты зачастую приводят к вооруженным столкновениям, несмотря на совершенствование возможностей коммуникации и сотрудничества,
- что Европа с ее крупным внутренним рынком остается карликом в политическом отношении,
- что Европа, стремясь к расширению, построена как крепость и не принимает необходимых мер для борьбы с бедностью и этническими разногласиями во всем мире,
- что социалисты и социал-демократы находятся у власти в большинстве европейских стран, однако бюджетную, валютную, трудовую и социальную политику зачастую диктует либерализм.

Мы считаем своим неукоснительным долгом совместную работу в рамках своих партий, ESP (Европейских Социалистических Партий) и SI (Социалистического Интернационала) для придания европейской и мировой политике нового, импульса, направленного на реформы.

Ответом на глобализацию капитализма является укрепление демократии и европейского и международного сотрудничества, развитие европейского социального государства, способного обеспечить экономическое процветание, уважение к окружающей среде, научный прогресс, социальную защиту и полную занятость в рамках организации труда с учетом новых технологий и потребностей человека.

Социал-демократия и социализм Европы могут и должны сделать Европу демократической, социальной, устойчивой моделью. Именно это мы называем "современным миром". Европейские левые силы могут и должны возглавить движение к такой модели.

- Равнодушному и оборонческому поведению своих партий мы противопоставляем наследие Французской революции и рабочего движения.
- Равнодушию мы противопоставляем твердую волю к преобразованию общества, которого настоятельно требуют общественные движения.
- Ввиду неспособности политических партий проявить активность и указать перспективы, мы предлагаем диалог с рабочими союзами, наукой, (общественными) движениями и культурой.
- Политической слабости и бездействию мы противопоставляем стратегию мобилизации общества, пропаганды и агитации ради новых социальных завоеваний в европейском пространстве.

Вот главные направления нашей методики:

## 1. Социал-демократия и социализм Европы

Европейский Клуб Социальной Республики это открытое, демократическое пространство дискуссии и сотрудничества левых сил социал-демократии и социализма Европы. Условие укрепления координации левых сил партий в составе ESP в направлении реформистских инициатив составляют широкое использование Интернета, публикация общего обзора и организация общих встреч, съездов и семинаров.

Мы выступаем и за демократическое развитие ESP. Легитимность европейской социал-демократии должна укрепляться путем избрания национальных делегатов, политических дебатов и подготовки общих документов политики. Дискуссия по перспективам демократического социализма неизбежна.

Мы приветствуем тот факт, что некоторые социал-демократы, возглавляющие правительства в ответ на Манифест Блэра-Шрёдера представили достаточно критичную картину глобализации капитализма и заявили, что цель социал-демократического движения не должна ограничиваться управлением этой системой.

Мы должны отвергнуть существующее искаженное представление о результатах социал-демократии 50-х – 60-х гг. Неверно мнение о том, что социал-демократия систематически поощряла общественные расходы. На деле, через законодательство и переговоры, она добилась координации с предоставлением достаточно значительного места общественному сектору, деятельности главных сил общества солидарности. Таким образом, она обеспечивала демократический контроль экономики в интересах большинства, полную занятость, сильный экономический рост и важные социальные завоевания – об этом мы не должны забывать.

Современность это не отказ от всего в пользу так называемых "естественных" экономических сил, а коллективное строительство. Это продукт демократически выраженной суверенности. Мы считаем, что для построения такой современности нашему миру нужны правила, адаптированные к современным условиям. Кроме того, нам нужна полная современность. Современность не может быть только экономической. Современность и политическая, социальная, и культурная. Особенно нужна нам современность как общее благо для всех, а не для немногих. Сохраняется задача борьбы со всеми видами неравенства и перераспределения богатств и власти.

Подтверждается наша задача по выдвижению общих инициатив, способствующих претворению в жизнь идей 1789 года, т. е. развитию свободы, равенства, справедливости и солидарности как внутри государств, так и между ними.

- В противовес либералам, мы знаем, что свобода осуществляется не посредством экономической свободы, а как свобода человека посредством социальной защиты.
- В противовес теории "третьего пути", мы не считаем, что равенство возможно только как равенство возможностей. Мы определяем равенство как установление равных социальных и экономических стандартов для всех, как действенное, дифференцированное состояние на базе перераспределения и социальной политики. Рост неравенства богатых и бедных не стимулирует экономику, это лишь признак упадка общества.
- В противовес консерваторам, мы знаем, что будущее мира составляют не национализм и конкуренция между народами, а философское наследие Просвещения и интернационализма, культура сотрудничества и солидарности стран, народов и людей.

## **2. Европейская Социальная Республика как модель**

Мы выступаем за преобразование Европейского Союза в Европейскую Социальную Республику. Общий рынок и монетарный союз требуют демократических и сильных политических структур для поддержания государства благосостояния на европейском уровне и совершенствования механизмов принятия решений в Союзе. Структурные реформы институтов важны, но Европе нужна политическая перспектива Социальной Республики:

- Без европейской политики занятости и сокращения рабочего времени не будет решения самой животрепещущей проблемы – массовой безработицы.
- Без гармонизации налогообложения не будет преодолена пагубная конкуренция между регионами и нациями.
- Без совершенствования доходов, без системы экологического налогообложения мы не решим проблемы структурных фондов в плане их увеличения и не продвинемся к устойчивому развитию.
- Без гармонизации минимальной заработной платы и социальных стандартов, без социального договора мы не сможем преодолеть эксплуатацию и социальную отверженность.
- Без Европейской конституции не будет реального правительства и реальной европейской демократии.

Европейская модель нуждается в благоприятном международном окружении. Это может способствовать международному политическому сотрудничеству.

Европе должна стать центром и орудием создания нового международного финансового порядка, способного противостоять спекуляции и активизировать развитие.

Европа должна активно работать в ВТО по установлению справедливых правил, чтобы международная торговля шла на пользу потребителям и производителям, а не крупным транснациональным компаниям и концентрации финансовых сил. Европа должна бороться за признание ВТО норм, многосторонних соглашений по окружающей среде и гарантий развития Международной Организации Труда для слабо развитых стран и регионов.

Европа также должна бороться за реформу ООН и международного права с акцентом на права человека, за предотвращение конфликтов и мир в рамках реальной Международной Политики и Политики Безопасности Европы, развивая реальную альтернативу односторонней политики Америки.

Смысл существования социалистического и социал-демократического движения в мире сегодня заключается в разработке альтернативы капитализму. Европейская Социальная Республика выпускает этот манифест в целях содействия достижению этой цели.

## **I Важность интернационализма**

### **A) Понимание нового века капитализма**

#### **1. Проблемы неокapитализма**

##### ***а) Финансовая экономика***

Капитализм вступил в новый век. Отличительную особенность этого неокapитализма составляет **воздействие финансовой глобализации на все виды человеческой деятельности**. Транснациональный мир, в котором снимаются расстояния и действие становится мгновенным, это преимущественно мир денег. Новые технологии коммуникации сделали деньги хозяином и укрепили их власть. Деньги теперь независимы от производства. Операции никак не связаны с меновым товаром. Они могут производиться без всякого механизма контроля, за исключением собственного. На каждый доллар реальных обменов приходится финансовые операции на 40 долларов. По подсчетам, более 1000 миллиардов долларов в день обмениваются в финансовых операциях, не имеющих материального основания. Более того, это составляет в высшей степени интерактивное пространство, где информация и ее результаты (покупки, продажи, ажиотаж или паника) движутся непрерывным потоком, 24 часа в сутки, со скоростью света. Финансовые операции создают накопление прибылей намного выше, чем любое вложение, связанное с

производством. Эти движения капитала отнюдь не заговор против кого-то, а просто результат логики системы.

### ***б) Транснациональная реальность***

Экономически и политически транснациональная реальность – новое явление. Это вовсе не синоним мультинациональной. Наличие государственных границ, которые ее не затрагивают, но постоянно сдерживают другие силы, стало преимуществом для нового капитализма при том, что прежде оно ограничивало накопление. Эта финансовая система питается различиями. Транснациональные торговые фирмы действуют на этой же основе.

Их цель, в отличие от мультинациональной фирмы – не поиск послушных рабочих в определенных странах и использование гибкого законодательства для организации **собственных производств**. Они нацелены на поиск подрядчиков, которые берут на себя все производство и риски.

**Траснационализм вытесняет мультинационализм.**

Его сила в книге заказов. Адаптация законодательства по собственным условиям спонтанна и мгновенна, и не допускает переговоров и компенсации. Вне зависимости от национальности управляющего, финансовый фонд или транснациональная фирма всегда определяют свой выбор по доходности вложенного капитала и повсюду участвуют в формировании правовой среды, благоприятной для собственных интересов. Мы должны прямо сказать: проблема в самой системе.

### ***в) Экономическая интеграция уже не ведет к политической интеграции***

Финансовый транснациональный капитализм постепенно освободился от всех коллективных, экономических, социальных и юридических правил, составляющих основу существования демократических и политических сообществ.

В 60-х гг. две трети мировых капиталов находились в руках Центральных банков, а остальное – в частных руках. С начала 80-х гг. положение изменилось с точностью до наоборот. Каков вес Нации при такой приливной волне? Политикам, видимо, остается лишь подчиниться системе и постараться воспользоваться ее преимуществами. Таким образом, продолжает расти дерегуляция на финансовых рынках. С каждой "модернизацией" неизменно повсеместно увеличиваются гарантии текучести капиталов, потому что целесообразнее всего стремиться удержать капризные капиталы дома.

В социальном плане, финансовый транснациональный капитал склонен уничтожать существующие правила за счет использования растущей мобильности капитала.

**И наконец, в правовом плане, транснациональный капитализм, как финансовый, так и производственный, склонен подменять правовой порядок, установленный государствами или международным сообществом, собственным.**

**Итак, транснациональное преобладает над международным на всех уровнях. Нет и следа прежней модели накопления и механизмов перехода от экономической интеграции к политической. Эта эволюция особенно важна, потому что она подрывает политические условия, в которых формировалась европейская социал-демократия в этом веке. Рожденная в национальных рамках и противопоставленная национальному капитализму, социал-демократия формирует авторитет и влияние в национальной борьбе за социальные права. В правовых рамках и на службу граждан, она воплощала свои идеи в продвижении реформ. Теперь эта система столкнулась с господством нынешнего транснационального капитализма.**

Вот почему главной целью нашего движения должно стать активное построение демократической системы регулирования, чтобы вернуть гражданам власть в экономической сфере. Эта система, естественно, должна быть установлена на должном уровне.

## ***1) Против Манифеста Блэра-Шрёдера***

### ***а) Обзор 30 лет спустя***

На основе объективного анализа сегодняшних реалий мы должны безоговорочно осудить восторженный диагноз Манифеста Блэра-Шрёдера в отношении новаторского, победоносного, процветающего капитализма.

## ***Капитализм в постоянном кризисе***

Последний доклад Комиссии Торговли и Развития ООН показывает, что средний экономический рост в мире за десятилетие с 1989 по 1999 гг. не превышает 2%. Это меньше показателя роста мирового населения. Следовательно, средний доход на душу населения снизился.

Недостаточный рост и систематическая нестабильность, свойственные капитализму, способствуют умножению кризиса. Особо показателен пример Азиатского кризиса 1997 г. Он поразил предположительно самую динамичную область мировой экономики, представляющую треть мировой торговли и, наряду с США, единственную область мира с постоянным промышленным ростом.



С начала 90-х гг. чистые поступления капиталов в Индонезии, Корее, Малайзии, на Филиппинах и в Таиланде намного возросли и в 1996 г. составили 93 миллиарда долларов. Когда ураган поочередно захватывал эти рынки, потоки изменялись ежедневно. В 1997 г. чистый отток капиталов достигал 12 миллиардов долларов. Подобные колебания затрагивали 11% ВВП пораженных стран (по докризисным оценкам).

Под давлением финансового кризиса массы фиктивных денег, поступающие из "спекулятивного пузыря", исчезают за несколько часов. А исчезновение этих капиталов, даже виртуальное, имеет драматические последствия для реальной экономики. Множились банкротства. Безжалостно кромсались бюджеты образования и здравоохранения. Более 13 миллионов человек потеряли работу. При невероятном росте цен на предметы первой необходимости резко сократилась заработная плата - в Индонезии показатели падения составили 40-60%. Так возник резкий социальный спад, **положивший конец десятилетиям прогресса, считавшегося необратимым.**

Взаимозависимость, вызванная глобализацией мировой экономики способствует тому, что эффекты кризиса затрагивают все секторы во всех странах. В конечном счете, за период 1998 – 2000 гг. Азиатский финансовый кризис сократил мировое производство примерно на 2000 миллиардов долларов. Сокращение спроса вызвало падение цен на более 25% сырья (медь, нефть). Это ведет к эквивалентному снижению экспорта многих стран. В Анголе, например, падение поступлений на 25% вызвало снижение ВВП на 18%.

### **Капитализм досуга**

Ввиду непосредственной взаимосвязи финансовых сил мобильность капитала навязывает целую систему контроля, определяющую повседневную жизнь участников договоров.

Так установлены многие показатели для сравнения ежедневной доходности крупных групп.

Следовательно, всякая, даже самая малая разность доходности может быть наказуема.

В этих условиях все решения управляющих определяет обязательный стандарт максимальной финансовой доходности для акционеров – всем известный заданный коэффициент.

Эта "диктатура акционеров" навязывает краткосрочный анализ. Предусматривается предел стратегии каждой фирмы при необходимости перспективных планов, структурных преобразований или постепенных ответов на будущие потребности. Средний срок вложения средств не превышает 6 месяцев. Поэтому американские фирмы, представленные на

фондовом рынке, составляют уже не годовые, и квартальные отчеты. Доверие инвестора напоминает разгневанное Божество. Порой его может задобрить жестокий ритуал – увольнение работников без всяких экономических оснований. Это символический сигнал того, что управляющий фирмы всегда готов на любые человеческие жертвы в угоду ожиданиям акционеров. Главное напомнить, что монополия власти капитала – реальная сила при распределении богатства.

Погоня за финансовой прибылью связана с беспрецедентными показателями доходности. Пенсионные фонды при вложении средств требуют годовой доходности в 15%. Инвесторы руководствуются этим средним процентом, а не абсолютными показателями. **Вот почему изымаются вложения даже из прибыльных фирм.**

Безусловно, такая доходность достигается только за счет ухудшения распределения произведенного богатства между трудящимися и акционерами. В масштабах одной страны эта логика ведет к неуклонному разрушению социальных прав и трудового законодательства. Мы, трудящиеся, должны иметь возможность **выбирать** объем времени, который отводится для труда. Гибкость, которую требует капитал, не следует смешивать с такой свободой выбора.

### **Распределение произведенной стоимости более благоприятно для капитала**

Следствием досуговой природы нового века капитализма является модификация распределения социально произведенного богатства. Ведь благо частных сбережений не падает с неба, а происходит **из стоимости, созданной трудом человека.**

Это имеет последствия не только внутри компаний – за счет роста эксплуатации трудящихся – но и в национальном масштабе. Либеральные правительства увеличили внутренний долг до небывалых размеров. Оплата внутреннего долга составила 20,1% бюджета США в 1990 г. и 14% бюджета Франции в 1999 г. Сотни миллиардов долларов, полученных от налогов, уходят из государственной казны на выплату процентов держателям капитала. Высокое долговое бремя предполагает и высокие процентные ставки, гарантирующие владельцам капитала высокие уровни доходности – и все это за счет инвестиционных мощностей страны.

**Таким образом, существует не только тирания акционеров, но и тирания кредиторов. Часто они идентичны!** Капитал работает на дерегуляцию и гибкость с одной стороны, и как гарантия валютной стабильности с другой.

Развитие финансового капитала связано с неуклонным ростом объемов перевода богатства. Это неумолимый механизм. При непропорциональном

значении объема капиталов по сравнению с фактическим созданием богатства в экономике стран с низкими уровнями роста показатель доходности такого финансового вложения достигает высших значений. Мы знаем, что в США стоимость пенсионных фондов в 1996 г. составила 4.572 миллиардов долларов (62% ВВП), стоимость коллективных финансовых вложений – 3.539 миллиардов долларов (46% ВВП), а страховых компаний – 3.052 миллиардов долларов (30% ВВП). В совокупности это 138% ВВП Северной Америки и треть мирового ВВП! Развитие этого капитала связано с финансовой глобализацией и непропорциональным расширением рыночной сферы за счет открытия новых рынков для вовлечения все большей части растущих трудовых ресурсов человечества в обогащение владельцев капитала. Эту модель цивилизации предлагают нам Блэр и Шрёдер под маркой "современности".

### ***б) Роль Европы***

Наша задача для Европы должна быть совершенно другой. Мы должны стремиться к построению подлинно альтернативной модели развития. Европа может стать первой региональной структурой, в которой политическая демократия действует в масштабе континента. Так Европа может мирным путем разрушить безраздельное господство Соединенных Штатов и их модели. Эта контрмодель может развиваться в трех направлениях, которые обсуждаются в большинстве стран Союза: сокращение рабочего времени, развитие социальной защиты, и налоговая реформа. Эти три пункта прямо подрывают логику нового века капитализма. Сокращение рабочего времени без потери в оплате возвращает значительную часть достижений производительности от капитала к труду. Развитие социальной защиты предусматривает как цель развития возрастание индивидуальной защиты от жизненных рисков. Налоговая реформа обращает вспять логику, по которой богатые платят меньше ввиду своего господствующего положения. По этим трем пунктам Европа может принять Договор столь же обязательный, как экономические договоры со своими критериями сходимости.

### ***Б) Новые пути к социализму***

В новом веке капитализма возникает радикально новый факт: экономическая интеграция (глобализация) не ведет к политической интеграции, как это было в XIX веке у истоков промышленного капитализма и социальной демократии. Напротив, сегодня экономическая глобализация может развиваться только за счет вытеснения демократического регулирования.

Так снова в истории возникает тесная связь социальных и демократических требований.

### ***1) XXI век – век коллективных требований***

#### ***а) Урбанистическое общество***

**Половина человечества сегодня живет в городах. Городское население растет в 2,5 раза быстрее, чем сельское. В 2030 г. в городах будет жить три четверти населения.**

Для большей части городского населения нет счастливой урбанизации. При этом, 35% мирового населения живут в трущобах. Однако урбанизация оказывает глубокое влияние на то, как люди воспринимают свое положение. Урбанизация зачастую порождает невыносимую безликость, но **при этом порой развивает чувство причастности к человеческой группе, в которой личное развитие во многом определяется коллективными условиями жизни.**

Возникновение проблем городской экологии и социальная сегрегация по месту проживания, характерная для современной урбанистики, способствуют **однородности восприятия мировых проблем городским населением.** В ближайшем будущем большинство мировых мегаполисов будут располагаться на Юге и столкнутся с огромными проблемами систем канализации, отработанной воды и уничтожения бытовых и промышленных отходов, наряду с проблемами качества воды и воздуха. Ни одна из этих проблем не может быть решена без демократического участия, гражданской инициативы, и правил общего интереса в противовес частным интересам. **Мировая урбанизация обеспечивает широкую социальную базу для современного социализма и нового урбанистического общественного духа.**

#### ***б) Экология и социализм***

Экология также оказывается в центре внимания в подтверждение чувства взаимной зависимости всех людей, равным образом сталкивающихся с последствиями экономических явлений. Легко связать необратимую деградацию окружающей среды с моделью развития, нацеленной на максимальную прибыль и краткосрочную доходность. Это также ведет к расширению социального сознания. **Такое сознание требует правил и обязательств, которые распространяются на всех. Так оно утверждает требования граждан. А также расширяет поле действий.** Можно ли представить себе борьбу с парниковым эффектом без решения на мировом уровне? Можно ли представить себе перевод товарных перевозок на железные дороги без национальных решений? Можно ли представить себе снижение загрязнения воздуха в крупных городах без общественного

давления на местном уровне? Каждому понятно, что никакие экологические проблемы воды, воздуха, лесов, городской среды, биологического разнообразия не могут решаться без инструментов общественного воздействия.

Каждому ясно, что необходимо выступать за общий интерес, от международного уровня и до местного, и общий интерес должен быть предметом первостепенного внимания. **Растет чувство коллективной собственности и совместной ответственности за все, что воспринимается как общее наследие человечества. Это чувство – явно социалистическая идея.**

Однако пока преобладает либеральная вседозволенность. Капитализм отвечает на экологический кризис своим классическим оружием – рынком. Мы знаем, например, либеральную версию принципа "кто загрязняет, тот платит" в его воплощении в США, где компании покупают друг у друга права на загрязнение. Мы также знаем, что большинство судебных дел в ТВО связаны с законами о защите окружающей среды и потребителей - Соединенные Штаты против запрета на импорт мяса животных, выращенных с применением гормонов, Азиатские страны против американского законодательства об ограничении размера ячеек рыболовных сетей, Канада против французского запрета на строительные материалы с содержанием асбеста.

**Становится очевидным, что экологический кризис создает новые области политической конфронтации с либералами. Очевидно также, что экологический кризис выдвигает новую динамику гражданских требований. Эта динамика непосредственно связана с критикой господствующей экономической модели. Экологическая борьба это новое измерение, которое должно освоить социалистическое движение. Экологическая битва расширяет поле действий социалистического движения и в то же время укрепляет легитимность его действий и его предназначение представлять общий интерес.**

#### ***в) Социализм: современная идея***

**Социал-демократия не найдет пути к адаптации в современном мире, ограничивая свои задачи. Напротив, только принимая новые глобальные вызовы, брошенные новым веком капитализма, социал-демократия сможет выполнить свою миссию и завоевать доверие более широких слоев населения. Модернизация для нее означает сделать более человечным мир, который становится все менее человечным. Социалистический идеал столь же транснационален, как капитализм. Социал-демократия должна поставить задачи, соответствующие проблемам в глобальном масштабе. Экономическая глобализация экономики и**

**всеобщее сознание могут оказаться позитивными для человечества, если современный социализм сформирует прогрессивную модель.**

### ***2) Мобилизация социализма***

Тайные переговоры о перспективах создания подлинно мировой экономической конституции под названием "Многостороннее Инвестиционное Соглашение" (МИА), доказали, что либералы явно планировали некое международное сдерживание. Неудача этой попытки оказалась возможной благодаря мировой мобилизации граждан. Отказ левого крыла правительства Франции погубил эту попытку. **Теперь социалистическое движение должно четко определить свои цели в этом вопросе, не ограничиваясь критикой возможных пагубных последствий.**

Так, следует использовать очередные переговоры в TWO с учетом всей мощи нашего интернационала, в рядах которого состоят руководители многих стран, включая ряд наиболее экономически мощных. **Мы не приемлем очередные шаги к коммерциализации, особенно в области образования, культуры и здравоохранения.** Напротив, нужно бороться за гармонизацию принципов и, по мере возможностей, правил в отношении систем социальной безопасности, права трудящихся на достойную оплату труда, защиты детей и зависимых лиц. Равным образом, нужно отвергнуть всякие ограничения соглашений о поддержке менее развитых стран. Будущее Европейского соглашения о поддержке Афро-Карибской зоны (Соглашения Лоума) – это проверка способности социалистических движений утвердить всеобщие права менее развитой нации на поиск пути к прогрессу. **Этот раунд переговоров необходимо использовать для усиления роли Международной Организации Труда, для которой должны быть признаны права вмешательства и наказания по разным аспектам международной торговли, особенно при посягательстве на права трудящихся в связи с торговой конкуренцией.**

**Речь идет о способности нашего движения заложить фундамент для построения мирового правительства на основе гражданской легитимности. Это задача поколений в условиях глобальной экономики.**

### ***2) Гарантия Прав Человека на повестке дня***

Социалистическое движение должно подчеркивать важность всеобщих социальных прав и бороться с либеральной тенденцией к отрицанию их ценности. Разные уровни развития, так называемые побудительные свойства неравенства или принцип справедливости, который ставит

дифференцированные оценки потребностей и услуг выше равенства прав – все это либеральные основания для подрыва самого существования социальных прав. Будем верны "Всеобщей Декларации Прав Человека" 1948 года, которая гласит: "Каждый имеет право на условия жизни, гарантирующие здоровье и благосостояние для него самого и его семьи, в частности в отношении питания, одежды, жилья, медицинского обслуживания и необходимых социальных услуг..." Может ли эта декларация иметь какой-то конкретный смысл, если существующее движение к разрушению общественных служб будет продолжаться? Не пора ли подчеркнуть их необходимость и защитить их существование путем запрета на их отмену в каждом случае, когда не гарантируется эквивалентное обслуживание (цена и качество) для всех?

Что будет с правом на здоровье без общественной больницы? Что будет с образованием без бесплатных, обязательных общественных школ? Что будет с равенством потребностей в отношении транспорта, связи, энергии ... без общественного обслуживания, нацеленного на общий интерес, которое обеспечивают их для всех? Такое обслуживание создано в развитых странах потому, что на этом настояло прогрессивное движение. В прошлом веке оно стало общей базой, гарантирующей каждому осуществление и защиту основных прав, независимо от дохода и положения. Без общественного обслуживания, нацеленного на общие интересы, бедные будут жить в бедности вечно.

Социальные потребности сегодня важны как никогда: социальное падение, расчленение территорий, снижение уровня жизни в городах, загрязнение. Гуманистические ответы это рациональные ответы на вызов нашего времени – развитие культуры, образования, связи, развитие и демократизация современных технологий.

В начале XXI века было бы архаизмом отдать эти прибыльные области всемогущему рынку и вернуться в те времена, когда беда могла полагаться только на милосердие. Равным образом, за пределами времен мобилизации мировых средств массовой информации на борьбу с бедностью или насильственной изоляцией, разве бедняки не нуждаются в транснациональном органе для получения средств к существованию? Не следует ли для достижения этой цели дать ООН, единственной международной организации Наций, собственные ресурсы, то есть, собственную налоговую систему? Эту роль может выполнять налог на финансовые операции, предложенный лауреатом Нобелевской премии Джеймсом Тобин. Мы предлагаем вносить поступления от такого налога в международный фонд развития.

## **В) Новая модель развития для обуздания производительности**

### ***1) 6 миллиардов человеческих существ:***

В демографии число составляет систему. Наличие 6 миллиардов человеческих существ с перспективой в 9 миллиардов в последующие 50 лет, безусловно, предполагает серьезные потрясения в положении человека, формах общества и отношениях человечества со средой его обитания. Это уже произошло. На протяжении веков важные цезуры в человеческой истории совпадают с циклами, когда население планеты удваивалось (например).

Больше людей значит больше зависимости между отдельными людьми и больше взаимодействия между обществами и их природной средой.

При 6 миллиардах населения продуктивные и социальные системы, в которых мы живем, сталкиваются с новыми, радикальными противоречиями. Например, при одной и той же модели производства всеобщее распространение развитого западного уровня жизни порождает уровень загрязнения воды и воздуха, абсолютно несовместимый с человеческой жизнью. Это – осязаемый предел системы производства, в которой мы живем. Здесь экологический вопрос сходится с социальным вопросом, составляя единую проблему. Таким образом, они имеют единое происхождение – систему производства.

### ***2) Главные направления к новой модели***

Перед лицом этой проблемы социалистическое и социал-демократическое движение должно выдвинуть принципы связанной альтернативной модели по трем современным идеям: совместное развитие, развитие человека и устойчивое развитие.

#### ***а) Совместное развитие***

Совместное развитие признает взаимозависимость всех народов, которые сталкиваются с разрушительными последствиями социальной неразвитости, разрушение нашей природной среды обитания, отсутствия демократии в ряде стран и в международных отношениях.

Совместное развитие отвечает установлением стандартов в организации торговли, компенсирующих неравенство, созданием регламентов, нацеленных на запрещение социальной отверженности и современного рабства, организацией передачи технологий и свободного доступа к использованию научного и технологического знания. Принимая во внимание достоинство людей, ущерб для стран исконного проживания и права людей на передвижение в результате эмиграции, совместное развитие



организует миграционные потоки с учетом взаимной выгоды соответствующих обществ.

На политическом уровне совместное развитие выступает за создание экономических региональных образований с политическими и демократическими институтами, дающими людям право вмешательства в случаях выбора, касающегося их, на уровне принятия решений.

На смену подавляющему господству модели развития, которую защищает американская гипер-власть, придет многополярный мир, где в ходе сбалансированного международного договора возможно согласие по международным стандартам для постепенного распространения в разных областях.

### ***б) Развитие человека***

Модель развития человека это управление общества на основе оценки потребностей человека и перевода их в задачи социального развития. Эта модель имеет собственные критерии оценки результатов и интегрирует показатели экономической деятельности только в том случае, когда они эффективно работают на результаты социального развития. Этот метод предложен Программой Развития ООН (UNDP), где более 10 лет существует показатель развития человека.

Таким образом, человеческие задачи оказываются в центре деятельности властей. Поскольку они поддаются количественному измерению, оценка результатов и решений может производиться гражданами.

По этой логике направления общественной политики должны опираться на чрезвычайно активную демократию, обеспечивающую широкое выражение потребностей населения и широкий контроль за реакцией на эти потребности.

Это означает, что не может быть таких областей как экономика или внутренняя жизнь компаний, в которых не существует стандартов общего интереса и демократического участия.

### ***в) Устойчивое развитие***

Это понятие как правило общественной деятельности впервые ввела в международную лексику наш товарищ Гро-Харлем Брунтланд.

В сочетании с принципом развития человека оно гласит, что модель производства не может быть устойчивой, если она оказывает нагрузку на человеческие существа и природную среду их обитания, несовместимую с долгосрочным осуществлением этой модели развития.

Следовательно, действия должны соответствовать принципу осторожности в использовании достижений технологии, гарантировать свободный доступ граждан к информации, а также наличие органов

контроля и свободное использование технологических открытий, позволяющих сокращать использование невозпроизводимых ресурсов.

Устойчивое развитие также обеспечивает постепенный, контролируемый отказ от таких сфер как ядерная энергия, оказывающих необратимое воздействие на среду обитания человечества.

### *2) Глобальный проект*

В совокупности эти три направления позволяют сформулировать глобальный проект наряду с местным и региональным определением его применения. Они постулируют примат общего интереса как источника легитимности правительственной политики – общий интерес не складывается из всех частных интересов или их демократических толкований. Они учитывают факт глобализации социальных и экологических проблем современного мира, и их взаимодействие. Они позволяют долгосрочные действия и подтверждают примат человека как субъекта собственной Истории. Они предполагают формулировку и установление социального и экологического общественного порядка в противовес сегодняшнему либеральному беспорядку.

## **II Шесть совместных мероприятий для активизации социалистического интернационала**

Мы не считаем, что Социалистический Интернационал не должен делать ничего по тем предлогом, что стремится достичь всего сразу.

В начале Века Интернационал пытался содействовать мирному разрешению конфликтов в международных организациях. Перед угрозой войн он руководствовался утопией о новых отношениях Наций. Он способствовал рождению ООН. Сегодня настал наш черед представить этот мир в новом свете.

Этот инструмент, в котором нуждаются миллионы женщин и мужчин, не будет существовать без общих мероприятий, стимулирующих международную мобилизацию граждан в целях установления новых правил для современной капиталистической системы.

Мы можем это сделать. Многие правительства стран мира возглавляют наши партии. Особенно в ЕС, где впервые наши партии находятся у власти в 11 из 15 стран (самостоятельно или в составе коалиций). Это дает нам возможности доказать, что наши ответы это конкретные альтернативы неолиберальным правилам игры.

Мы предлагаем мобилизацию общественного мнения в трех совместных мероприятиях. Их цели ограничены, но они четко показывают путь к прогрессу для наших народов и граждан в плане глобальной альтернативы существующей системе.

## **А) Введение Налога Тобина**

Эта мера, которую предложил в 1978 г. американский экономист, лауреат Нобелевской премии Джеймс Тобин, предусматривает налог на монетарные операции (операции валютного обмена) с весьма небольшой ставкой в 0,1% - 0,25%. Его цель – не ущемление реальной экономической деятельности (импорт, экспорт, инвестиции), а определенное препятствие для спекуляции.

При нормальной ситуации налог в 0,1% с каждой операции на обменном рынке составит 228 миллиардов долларов. Эта цифра основана на общей сумме обмена 1998 г. по данным Международного Платежного Банка – 1.587 миллиардов долларов.

Борьба за Налог Тобина может иметь большое значение в ЕС. Не только потому, что "зона Евро" может стать "зоной Тобина", но и потому, что она уже вошла в программу одной страны ЕС – Финляндии. Министр промышленности и торговли г-н Эрки Туомио поддержал Налог. Будучи Президентом ЕС во втором полугодии 1999 года, а следовательно, определяя повестку дня Совета Европы, Финляндия может послужить примером в этом отношении.

### **Предложение по мероприятию № 1**

Мы предлагаем кампанию Социалистического Интернационала за Налог Тобина с обращением к общественному мнению и встречами со всеми общественными силами, выступающими за введение налога Тобина

Мы предлагаем дополнить Налог Тобина ограничениями по финансовым оазисам. Эти зоны создают дисбаланс между налогом на труд и налогом на капитал. Они также помогают отмыванию денежных поступлений от незаконной деятельности. Налог должен быть резко повышен для операций с финансовыми оазисами.

## **Б) Переговоры в ВТО: Отказ от вседозволенности**

Следующий саммит ВТО в Сиэтле открывает раунд переговоров по таким существенным областям как сельское хозяйство, здравоохранение, образование, питание, энергия и биосфера. Во всех этих измерениях человеческой деятельности предстоит расширение правил абсолютной конкуренции. Обвинения будут направлены в адрес монополистической ситуации общественного обслуживания, нацеленного на общий интерес. Все страны будут рассматриваться "равно", независимо от экономических социальных и культурных реальностей.

Это просто обобщение единого правила: "Сила всегда права".

WТI планирует создание системы, в которой безоговорочные санкции будут вынуждать все страны соперничать между собой в подаче самых дешевых социальных, экологических, экономических предложений. Все протекционистские меры будут рассматриваться как "техническое препятствие для свободной торговли", будь то в связи с экологией, питанием, здравоохранением или социальной солидарностью. Всякое общественное обслуживание будет рассматриваться как техническое препятствие для конкуренции и для всех подобных ситуаций предусматриваются экономические санкции.

### **Предложение по мероприятию № 2**

Члены Социалистического Интернационала должны требовать

- оценки результатов, а также правил и действий этой организации с момента ее создания,
- отказа от расширения полномочий ВТО,
- соблюдения ею таких международных постановлений как "Всеобщая Декларация Прав Человека" и международных конвенций по вопросам социального характера, здравоохранения и экологии,
- соблюдения понятий Общего Интереса и Общественного Обслуживания в таких существенных областях как вода, здоровье, образование, культура, телевидение и радио, службы коммуникации, транспорт, жилье, энергия,
- систематического соблюдения принципов осторожности в вопросах экологии, здоровья населения и питания,
- запрещения патентования живых систем – животных, микроорганизмов, ростков и генов, и запрещения производства и распространения генетически видоизмененных организмов

### **В) К международному социальному порядку**

Перед лицом экономической глобализации мы должны установить социальные стандарты, препятствующие отмене национального социального законодательства.

МОТ дает коллективную систему, в которой социальные правила могут выполнять все на законных основаниях в плане их внедрения в международной торговле. Она может способствовать осознанию необходимости коллективной солидарности перед лицом деградации социальных прав. Ведь когда страна представляет на свой национальный рынок продукты, изготовленные в отдаленных рабочих лагерях или изготовленные детьми, это давление на социальные права всех ее трудящихся.

### **Предложение по мероприятию № 3**

Мы должны увеличить полномочия МОТ. Она должна иметь возможность контролировать и наказывать. Каждый гражданин должен иметь возможность обращаться письменно в эту организацию, так же как это делается в отношении Европейского Суда по Правам Человека.

Таким образом, мы движемся к международному социальному порядку, который коренным образом изменит отношения трудящихся классов юга и севера. Он предотвратит противостояние народов, выдвигая на первый план всеобщее требование достоинства труда, сокращения рабочего дня, признания прав трудящихся, достойной оплаты труда. Так например, он коренным образом изменит картину миграции с юга на север. Таким образом, он будет способствовать рождению чувства интернационализма трудящихся всего мира.

### **Г) Сокращение долга в Менее Развитых Странах**

В последние десятилетия многие Менее Развитые Страны приобрели огромное долговое бремя. Развитые страны выделяли значительные кредиты для того, чтобы они копировали их модель развития. Сегодня это долговое бремя стало инструментом разрушения экономики, ибо выплата долга требует высоких уровней экспорта в ущерб отечественным отраслям. Более того, избыточный долг составляет фактор риска для мировой экономики.

Первых шагов по сокращению долга в этом году недостаточно. Многие страны исключены из этих программ, а во многих странах долг не будет сокращен до уровня, позволяющего им организовать реальное устойчивое развитие на экономическом и социальном уровне.

### **Предложение по мероприятию № 4**

Поэтому члены Социалистического Интернационала должны просить  
 Об увеличении числа стран, включенных в программы сокращения долга  
 Об ограничении остаточного долга в целях обеспечения развития  
 О неукоснительном вложении финансовых средств, высвобожденных при сокращении долга, в борьбу с бедностью и за устойчивое развитие.

### **Д) За переворот в энергетической политике**

На международном уровне использование и производство энергии на базе ископаемого сырья или существующей ядерной технологии приведет лишь к необратимому ущербу для планеты. В необходимости решительного обуздания энергетической политики сомневаются только преследующие сомнительные интересы.

### **Предложение по мероприятию № 5**

Члены Европейских Социалистических Партий должны требовать от своих Правительств:

Введения прогрессивного налога на ядерную и минеральную энергию с поддержкой возобновляемой энергии

Регулирования энергетического рынка с приоритетом возобновляемой энергии, ибо экология должна превалировать над рынком.

Создания международного органа по солнечной энергии в целях передачи на бесплатной основе технологий эксплуатации возобновляемой энергии.

Европейского плана, обеспечивающего отказ от ядерной и минеральной энергии: с ориентацией на получение 15% потребляемой энергии Европы от возобновляемой энергии к 2010 г. и 100% впоследствии.

Реорганизации средств развития. Приоритета возобновляемой энергии, а также развития кустарного производства и малого сельского хозяйства

### **Е) Мир без вооружений**

Разоружение и контроль за вооружением составляют решающие элементы предотвращения насилия. В отношении оружия массового уничтожения и обычного вооружения процесс разоружения идет много лет. Другие Нации намерены приобретать ядерное оружие, поощряемые безответственной позицией Американского Сената. Мы поддерживаем задачу полного упразднения оружия массового уничтожения. Ширятся конфликты с использованием обычного вооружения, производство и экспорт которого трудно контролируются. Необходимо подписание международных соглашений по контролю экспорта и разоружения в отношении обычного вооружения. Мы должны особо запретить бомбы индивидуального поражения и способствовать их уничтожению.

### **Предложение по мероприятию № 6**

Члены Социалистического Интернационала должны требовать:

Реализации и контроля в мировом масштабе Договора о нераспространении ядерного оружия

Открытия для инспекторов производственных площадей и декларирования своих запасов материалов ядерных вооружений всеми Нациями, владеющими ядерными технологиями.

Подписания и ратификации Оттавского Договора всеми горнодобывающими странами, и дополнения его новым Договором об упразднении всех видов горнодобывающих предприятий.

Помощи в усилиях ООН по разоружению в отношении обычных вооружений – например, путем перекупки средств вооружения.