



Программа

Союза демократических социалистов

Содержание

Преамбула

1. Современная социал-демократия и демократический социализм. Основные понятия.
2. Кто такие демократические социалисты, их основные цели и задачи.
3. Характеристика будущей единой социалистической партии.
4. Отношение демократических социалистов к диктатурам и тоталитаризму.
5. Права человека - главная ценность современного общества.
 - 5.1. Основные права человека, упомянутые во Всеобщей декларации прав человека
 - 5.2. Права человека и вопросы ювенальной юстиции. Молодежная политика демократических социалистов.
 - 5.3. Право наций на самоопределение в современных условиях
 - 5.4. Право на труд и защита прав безработных.
6. Развитие механизмов прямой и представительной демократии.
7. Реформа политической системы в России.
8. Развитие гражданского общества и различных форм самоуправления.
9. Независимая судебная система и реформа силовых структур.
10. Борьба с коррупцией как основа сохранения существования нашей страны. Программа мер по искоренению коррупции.
11. Экономические реформы на разных этапах политических изменений нашего общества.
12. Добыча и экспорт природных ресурсов - под строгий контроль государства в интересах всего населения страны.
13. Антимонопольная политика, регулирование тарифов естественных монополий в интересах потребителя.
14. Реформа финансовой системы
15. Реформа налоговой системы
16. Наше отношение к собственности на различных этапах политического развития страны.
17. Кооперация, индивидуальная трудовая деятельность, производственное самоуправление.
18. Отношение к малому бизнесу. Наше понимание справедливой рыночной экономики.
19. Государственное регулирование экономики. Социальный контроль за экономикой. Развитие многоукладной экономики.
20. Профессиональные союзы, гарантии их деятельности и их участия в управлении предприятиями.
21. Изменение условий труда и внесение изменений в трудовое законодательство.
22. Стимулирование ускоренного развития научно-технического прогресса в промышленности.
23. Меры по развитию сельского хозяйства. Развитие индивидуальных крестьянских хозяйств и кооперативов. Развитие агропромышленности и необходимой инфраструктуры.
24. Защита экологии - как важнейшая политическая задача. Борьба с продажей дешевых и вредных заменителей натуральных продуктов.
25. Реформа системы социального обеспечения. Пенсионная система. Здравоохранение. Образование. Наука и культура.
26. Борьба с дискриминацией всех видов социальных и национальных меньшинств. Обеспечение равных возможностей для всех.
27. Международная политика. Интернационализм. Проблемы глобализации.

Список использованной литературы

Преамбула

«Мы считаем, что создание актуальной политической программы — насущная задача российских социалистов. Программа — не просто бюрократическая формальность, это часть процесса идейного обновления, необходимого, чтобы преодолеть кризис, переживаемый российским левым движением сегодня.» [19]

«Исторически, РСДСМ является прямым продолжателем традиций российской социалистической демократии — Российской социал-демократической рабочей партии (меньшевиков) и Партии социалистов-революционеров. Это две первые российские партии, вошедшие в состав членов Социалистического Интернационала, прошедшие через борьбу с царским самодержавием, через зарождение российского дореволюционного парламентаризма, через революцию, через всеобщую поддержку народа при созыве Учредительного собрания в 1918 году, через столкновение с тиранией большевизма.» [15]

«Мы, социалисты — люди, объединившиеся в политическое движение, направленное на защиту прав граждан, наёмных работников и самостоятельно занятых тружеников, составляющих подавляющее большинство населения России, а также безработных и людей, нуждающихся в социальной помощи; движение, борющееся за построение справедливого общественного устройства. Защита даже непосредственных интересов немислима без возможности самоорганизации.

Между тем, мы все больше сталкиваемся с ограничениями элементарных политических прав и свобод. Наши власти пытаются поставить под свой контроль — а по сути, ликвидировать — свободу слова, объединений, собраний, митингов и демонстраций, право на забастовку.

В то же время борьба за социальные права неотделима от борьбы за политическую свободу и реальную демократию.» [14]

«Частнокапиталистический способ производства означает, что интересы получения прибыли преобладают над всеми остальными интересами, независимо от способов получения прибыли и того, какой ценой общество, люди и окружающая среда расплачиваются за нее.

Политические и профсоюзные силы в течение долгого времени составляли противовес этим односторонним интересам прибыли, но на нынешней стадии изменения позиции этих сил все более ослабляются.

Интересы капитала стали менее зависимы от национальной базы, на которой строятся политическая и профсоюзная деятельность. Частичное освобождение финансовых интересов от фактического производства освобождает их одновременно и от тех противовесов, которые связаны с трудом и производством.

Эта усилившаяся власть делает присущую капитализму неспособность по-хозяйски распоряжаться ресурсами столь же очевидной, как и его способность создавать глубокую социальную и экономическую несправедливость.

Рассчитанные на быстрое получение прибыли финансовые движения способствуют созданию нестабильности в международной экономике и во многих случаях серьезно обостряют экономические проблемы в отдельных странах. Концентрация крупных предприятий в еще более крупные, охватывающие весь мир концерны создают могущественные экономические центры, не подвластные демократическому контролю.

В бедных странах используется рабочая сила при низкой оплате труда и бессовестно жестких условиях найма. Оказывается сопротивление деятельности профсоюзных организаций, зачастую жестокими методами.

В богатых странах группы населения, не приносящие прибыли, выводятся с рынка рабочей силы, в то время как постоянно растущий темп труда подрывает здоровье и трудоспособность тех, кто имеет работу. Возрастает ущерб, причиняемый окружающей среде, прежде всего в бедных странах, где интересы сильного капитала нещадно эксплуатируют землю и природные ресурсы.» [7]

«Социалистическое движение выполняет историческую задачу. Оно началось как естественный и нравственный протест наемных рабочих против капиталистической системы. Гигантское развитие производительных сил благодаря науке и технике принесло небольшой прослойке людей богатство и власть, а наемным рабочим — поначалу нищету и нужду. Устранить привилегии господствующих классов, принести всем людям свободу, справедливость и благосостояние — таким был и остается смысл социализма...

Поэтому надеждой всего мира является строй, опирающийся на основные ценности демократического социализма, который стремится совместно со всеми людьми доброй воли создать достойное человека общество, свободное от нужды и страха, свободное от войн и угнетения.» [5]

«...Среди нас — рабочий и фермер, студент и учитель, врач и журналист, человек творческой профессии и служащий, а также временно безработные. Только так — плечом к плечу — мы сможем отстоять свободу, вернуть поправленное достоинство, завоевать право на лучшее будущее!» [14]

1. Современная социал-демократия и демократический социализм. Основные понятия.

«Социалистический Интернационал был основан сто лет назад, чтобы координировать всемирную борьбу демократических социалистов за социальную справедливость, человеческое достоинство и демократию. Он объединил партии и организации с различными традициями, разделяющие общую цель: демократический социализм. На протяжении всей истории Социалистического Интернационала социалистические, социал-демократические и лейбористские партии защищали одни и те же ценности и принципы.»[2]

«Демократический социализм был рожден и развился в постоянных критических отношениях с капитализмом. Солидарность, которая определена в борьбе за социальную справедливость, равенство полов, борьба против дискриминации также как более справедливого распределения выгод — весь смысл существования этого критического отношения.

Мы распознаем и уважаем творческую и производительную функцию рынка. Демократия всегда развивалась в свободных рыночных обществах. Но мы не хотим, чтобы рынка было больше, чем необходимо. Мы признаем, что имеются общества, которые имеют авторитарные системы и рынки, принимая во внимание, что не имеется никаких демократических обществ без рынков. Следовательно, мы не путаем рынки и демократию. Имеются другие человеческие ценности помимо тех, которые управляют оптимизацией прибыли. Образование, здоровье, культура все добавляют ценность и улучшают работу открытой экономики, делая ее жизнеспособной. Однако эти ценности не могут быть распространены посредством рыночного регулирования.»[3]

«Социал-демократы осуждают принесение свободы в жертву идее тотального равенства, проповедуемой **коммунизмом**. Всеобщая унификация ведет к отчуждению человека, угнетению его надличностными силами, неизбежно раскалывает общество на всевластных правителей и бесправных подданных, в конечном счете уничтожая вместе со свободой и равенство. Признавая индивидуальное и имущественное неравенство, социал-демократы отвергают апологию социального неравенства, отстаиваемую **неоконсерватизмом**, ведущую в конечном счете к разделению общества на свободных и несвободных. Социал-демократы не приемлют пренебрежения принципами справедливости и солидарности во имя свободы, допускаемого **либерализмом**. Несправедливость, рознь, эгоизм, как доказано историей, в конечном счете уничтожают свободу... Социал-демократы исходят из того, что утверждение свободы, справедливости и солидарности возможно лишь при гармоничном сочетании политической, экономической и социальной демократии.

\ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ\ предполагает реализацию политических прав и свобод, многопартийность, народное представительство на основе свободных, всеобщих, равных и тайных выборов, соблюдение прав меньшинства, равенство всех граждан перед законом.

\ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ\ предполагает отсутствие концентрации экономической мощи в руках немногих, свободу экономического выбора каждого гражданина, потребителя и производителя, на основе многоукладной рыночной системы, экономическую политику государства, направленную на защиту общественных интересов, участие наемных работников в управлении предприятиями, а их профсоюзов и организаций - в осуществлении экономической политики.

\СОЦИАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ\ предполагает первоочередное обеспечение жизненных потребностей всех членов общества, защиту их права на труд, на медицинское обслуживание, на отдых, на обеспечение в старости, при безработице или нетрудоспособности, на жилище, равенство мужчины и женщины, право на образование, доступность для всех достижений культуры, искусства и науки...

...СДПР, продолжая традиции российской и европейской социал-демократии, видит в борьбе трудящихся за достойные условия жизни важнейший из источников и целей своего существования.» [10]

«**В отличие от коммунистов** Социал-демократы убеждены, что социализм и социальная справедливость не могут существовать без демократии, свободы и всесторонней реализации прав человека.

В отличие от либералов Социал-демократы считают, что без сильного социального государства, перераспределения доходов от богатых к бедным, участия трудящихся в совладении предприятиями и приоритета трудовой собственности в экономике невозможно реализовать в полном объеме права работников, социальную справедливость, самореализацию личности и постоянное устойчивое развитие экономики.

В отличие от националистов мы не делим людей по национальному, религиозному, гендерному и прочим второстепенным признакам. Каждый человек вне зависимости от этих признаков должен иметь равные права и возможности. Человек не должен отвечать за преступления, проступки и поведение других только потому, что эти люди принадлежат к той же национальности или вероисповеданию.» [15]

«Масс-медиа, система образования и мозговые тресты капитала убеждают человечество в том, что будущего — нет. Капитализм не способен скрыть своих противоречий, но он хочет казаться лучшей из возможных систем, объявляя «утопией» и «популизмом» любые поиски альтернативы. Ссылаясь на неудачу советского модернизационного проекта и игнорируя его прогрессивные стороны, неоллибералы и правые консерваторы пытаются дискредитировать саму идею социального освобождения. Но мы верим, что другой мир, построенный на равенстве и солидарности, ещё возможен... Мы — социалисты. Социализм для нас это не образ из прошлого, а наиболее последовательное развитие идеи демократии...» [19]

2. Кто такие демократические социалисты, их основные цели и задачи.

«Цели **социализма** состоят в освобождении людей от зависимости от меньшинства, которое владеет либо контролирует средства производства. Эти цели предполагают передачу экономической власти в руки народа в целом, а также создание общества, в котором свободные люди работают вместе как равные...

...Социализм является международным движением, которое не требует строго единых подходов. Не важно, строят ли социалисты свои убеждения на основе марксизма или других методах анализа общества, вдохновляются ли они религиозными или гуманитарными принципами, все они стремятся к достижению одной цели – к системе социальной справедливости, лучшей жизни, свободе и миру во всём мире...

Без свободы социализм будет невозможен. Социализм может быть достигнут только при помощи демократии. Демократия в полной мере может быть реализована только через социализм...

Демократия – это власть людей, исходящая от людей, и существующая для людей. Она должна обеспечивать:

- а) Право каждого человека жить частной жизнью и защищать его от произвольного вторжения государства;
- б) Политические свободы, такие, как свобода мысли, самовыражения, образования, организации и религии;
- в) Представительство народа через свободные выборы, построенные на принципах всеобщего равного тайного волеизъявления;
- г) Ведущую роль большинства при уважении прав меньшинств;
- д) Равенство всех граждан перед законом независимо от места их рождения, пола, языка, взглядов и цвета кожи;
- е) Право культурной автономии для групп людей на основании их языка;
- ж) Независимую судебную систему, в которой каждый человек имеет право на открытое судебное разбирательство перед беспристрастным судом посредством надлежащей правовой процедуры...

...Политика, основанная на защите капиталистических интересов, не может развивать силу общества и его единство для защиты демократии от тоталитарных сил. Демократия может быть защищена только при активной поддержке рабочих, судьба которых зависит от её существования...

...Социализм стремится заменить капитализм системой, в которой общественные интересы имеют приоритет перед интересами частной собственности.» [1]

«**Демократический социализм** - международное движение за свободу, социальную справедливость и солидарность. Его цель состоит в том, чтобы достичь спокойствия в мире, в котором получили бы развитие основные ценности демократического социализма и где каждый индивидуум имел бы возможность жить полноценной жизнью, полностью реализовав свои возможности с полной гарантией человеческих и гражданских прав в рамках демократического общества.

Свобода - результат как индивидуальных, так и совместных усилий. Это два аспекта одного процесса. Каждый человек имеет право быть свободным от политического насилия, а также иметь наилучшие шансы в осуществлении своих личных целей и индивидуальных возможностей. Но это осуществимо лишь при условии, если человечество победит в своей длительной борьбе за право стать творцом собственной истории и сможет гарантировать, что ни один человек, класс, пол, религия или раса не станет эксплуататором другого.

Справедливость и Равенство.

Справедливость означает прекращение любой дискриминации личности, а также равенство прав и возможностей для всех. Справедливость требует компенсировать любые физические, умственные и социальные неравенства, а также обеспечить независимость от владельцев средств производства или держателей политической власти.

Равенство - это выражение равной ценности всех людей и необходимое условие свободного развития человеческой личности. Принципиальное экономическое, социальное и культурное равенство является определяющим как для реализации разнообразных индивидуальных способностей, так и для социального прогресса. Свобода и равенство не противоречат друг другу. Равенство - неотъемлемое условие развития индивидуальных особенностей личности. Равенство и личная свобода неразделимы.

Солидарность - явление всеобъемлющее и глобальное. Это - выражение на практике всеобщей гуманности и сострадания к жертвам несправедливости. Основные гуманистические традиции справедливо придавали центральное значение принципу солидарности. В настоящее время в условиях беспрецедентной взаимозависимости между индивидуумом и государством, принцип солидарности приобретает особую роль - он становится необходимым для выживания человечества.» [2]

«Социалисты стремятся к такому обществу, где каждый человек может развивать свою личность в условиях свободы и как деятельный член общества, сознавая ответственность, вместе с другими участвовать в политической, экономической и культурной жизни человечества...»

Демократический социализм, который в Европе глубоко уходит корнями в христианскую этику, гуманизм и классическую философию, не желает провозглашать никаких конечных истин - не из отсутствия понимания и не из безразличия к мировоззрениям или религиозным истинам, а из уважения к решениям человека в вопросах веры, содержание которых не должны определять ни политические партии, ни государство.» [5]

«Основными ценностями демократического социализма являются свобода, справедливость и солидарность...»

...**Свобода** в нашем понимании - это свобода каждого, в частности, каждого диссидента. Свобода лишь для некоторых - была бы привилегией. Свобода другого определяет границы и является условием свободы каждого отдельно взятого человека. Свобода требует освобождения от унижительной зависимости, от нищеты и страха, но она также означает и возможность развивать индивидуальные способности, а также ответственно участвовать в общественной и политической жизни. Свой шанс быть свободным может использовать только тот, кто уверен в достаточной социальной защите. Мы стремимся к обеспечению равных возможностей и широкой социальной защиты, не в последнюю очередь, ради свободы...»

...**Справедливость** основывается на равном уважении достоинства всех людей. Она требует одинаковой свободы, равенства перед законом, равных возможностей в социальной и политической жизни, а также социальной защищенности. Она требует гражданского равенства мужчины и женщины. Справедливость требует большего равенства в распределении прибыли, собственности и власти, а также равной доступности образования, профессиональной подготовки и культуры...»

...**Солидарность** была характерной приметой рабочего движения в борьбе за свободу и равенство и вдохновляла его на эту борьбу. Без солидарности не может быть человеческого сообщества. Солидарность является оружием слабых в борьбе за их права и вместе с тем, следствием признания того, что каждому человеку необходима поддержка других людей.

Мы можем жить равными и свободными в обществе только в том случае, если сможем поддержать друг друга и будем стремиться к свободе для каждого. Тот, кто оказался в сложной ситуации, должен иметь возможность положиться на поддержку общества.» [6]

«Социал-демократы стремятся к тому, чтобы демократическими идеалами были отмечены как все общество в целом, так и взаимоотношения между людьми.

Наша цель - единое общество без пропасти между начальниками и подчиненными, без классовых различий, без сегрегации по признаку пола или этнической принадлежности, общество без предрассудков и дискриминации, общество, в котором каждому находится место и каждый чувствует себя необходимым, где все имеют равные права и равную ценность, где все дети могут, когда вырастут, стать свободными, самостоятельными взрослыми людьми, где все могут управлять собственной жизнью и своей повседневностью и искать решения общественных проблем путем равноправного, солидарного сотрудничества, направленного на достижение всеобщего блага.» [7]

«Теперь уже не может быть сомнения в том, что «социализм» без свободы означает худший вид рабства и бесчеловечного варварства.

Теперь уже потеряли смысл все старые споры о взаимоотношении между социализмом и демократией. Демократия для нас является неотъемлемой частью самого социализма, она входит в самое определение социализма.

Как говорил Вандервельде: «Социализм будет социализмом свободных людей или его вовсе не будет».

В отличие, от того, что многие думали в 20-х и 30-х годах, социалисты всего мира теперь уже знают, что нет «различных путей к социализму».

Ибо не человек для социализма, а социализм для человека, — для того, чтобы обеспечить максимальное количество материальных и духовных благ максимальному количеству людей на основе максимального равенства и свободы.

Непрерывный подъем жизненного уровня народных масс, всестороннее свободное развитие личности, забота о человеке, а не об абстрактном государстве, конкретно принимающем облик партийно-бюрократического аппарата, - этого всепоглощающего и всеподавляющего Молоха, вот цель социализма, каким его понимает мировое социалистическое движение, демократическое, гуманитарное, эволюционное, стремящееся не господствовать над своими народами, а служить им.» [9]

«Наша цель — общество политического, экономического и социального народовластия, то есть демократический социализм, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. Мы считаем, что демократический социализм, в ходе развития научно-технического прогресса и производительных сил, перерастет со временем в бесклассовое общество, что в отдаленной перспективе частная собственность исчезнет ввиду большей справедливости общественной собственности, однако мы категорически против любых попыток ее директивной отмены.» [16]

«Нам нужно «просто человеческое» общество, свободное от классовых и национальных границ, расизма и гендерной дискриминации.

Нам нужен союз индивидуальностей, в котором не будет места отчуждению и обезличенности, а свободное развитие каждого будет условием свободного развития всех.

Мы хотим жить в обществе, свободном от власти денег, где всё будет принадлежать всем, и то, что есть в изобилии — распределяться по потребностям.

Мы хотим видеть зеленый мир, в котором сохранение экологического баланса станет единственным пределом экономическому развитию.

Мы верим, что в будущем на смену государственному принуждению и насилию придёт самоуправляемое либертарное общество.

Всё это — и есть социализм.» [19]

3. Характеристика будущей единой социалистической партии.

«Единая социалистическая партия в послебольшевистской России будет широкой, терпимой, гуманитарной и свободолюбивой. Готовить почву для создания такой партии является общей задачей всех, кто сохраняет верность знамени демократического социализма.»[9]

«Мы не навязываем свое видение общественных проблем и методы их решения. Мы предлагаем их народу, который вправе оказать нам поддержку и тем самым дать право на реализацию нашей политики. Если же наши идеи и действия не найдут одобрения, то мы безусловно подчинимся воле избирателей. Основанием для власти должны быть не сила, а разум, терпимость и компетентность. Мы считаем, что иметь власть имеет право только тот, кто готов уступить ее более достойному. И это делает нас демократической партией...»

...СДПР основывает свою деятельность на приоритете общечеловеческих ценностей над интересами классов и социальных групп, интересы народа она ставит выше интересов любых его частей и партий. Мы стремимся понять, согласовать и гармонизировать различные, в том числе противоречивые, повседневные интересы различных социальных групп. Мы будем защищать интересы трудящихся, понимая труд в широком смысле этого слова, как деятельность, направленную на удовлетворение разнообразных личных и общественных потребностей. И это делает нас народной партией...

... Социал-демократии органически свойственна культура политической деятельности, основанная на соизмерении конкретных социальных целей с той ценой, которую обществу придется заплатить за их осуществление. Мы идем к будущему цивилизованному обществу через частокол собственных и чужих стереотипов, укоренившихся в умах людей за десятилетия господства тоталитарной идеологии. Приходится постоянно соизмерять и стратегию, и тактику с меняющимися политическими, экономическими, психологическими условиями, противостоя культуре экстремизма и нетерпимости. Тактичность, интеллигентность, внимание к чужому мнению, готовность к компромиссу и поиску взаимоприемлемых решений - кому, как не социал-демократам возродить этот стиль человеческих взаимоотношений...

... Развитие сети местных организаций требует активизации всех звеньев партии, начиная от регулярных поездок членов партийного руководства и парламентариев по стране, и кончая деятельностью каждой территориальной организации по поиску сторонников в соседних населенных пунктах и помощи в их организации. Важнейшую роль должны играть региональные объединения партийных организаций, создаваемые последними на добровольных началах. Эффективность деятельности парторганизаций зависит от сочетания широко разветвленных горизонтальных связей между ними с вертикальными связями, развиваемыми преимущественно по функциональному принципу...

... Существенной чертой социал-демократической партии является невозможность действовать без системы эффективной обратной связи между членами партии и ее организационными структурами при подготовке, принятии и осуществлении решений. Из этого прямо следует необходимость развития внутрипартийной сети распространения информации, координация деятельности связанных с партией центральных и местных средств массовой информации. Орудием такой информационно-координационной работы, одновременно работы по связям с общественностью, могло бы стать социал-демократическое информационное агентство, возможно, созданное совместно с другими родственными организациями...

... Важной формой координации парламентской и муниципальной деятельности СДПР, обмена опытом между депутатами... могут стать, как показывает практика..., региональные и межрегиональные постоянно действующие депутатские клубы. Они должны создаваться в тесном сотрудничестве с другими демократическими депутатами и социал-демократическими активистами...

...С целью скорейшего вступления в Социалистический Интернационал необходима активизация международной деятельности СДПР. Для этого могут и должны быть использованы поездки за рубеж как лидеров партии и членов ее парламентских фракций, так и различных делегаций, состоящих из активистов партии. Необходимо стремиться к максимально широкому ознакомлению зарубежных социал-демократических партий с программными документами СДПР, обеспечивать издание этих документов в различных странах. Перспективным направлением развития международных связей партии являются прямые контакты территориальных организаций СДПР с аналогичными организациями социал-демократических партий различных стран...

... Принятие настоящей программы является лишь исходным пунктом в непрерывном процессе совершенствования программных установок партии, их развития и конкретизации. Важнейшей частью программного процесса видится разработка на местах прикладных программ, отвечающих приоритетным потребностям территорий. Необходима активная работа Программно-политической и других комиссий... по развитию и углублению программно-теоретических работ, публикации результатов исследований во всех доступных средствах массовой информации, проведению семинаров и научно-практических конференций.» [10]

4. Отношение демократических социалистов к диктатурам и тоталитаризму.

«Любая диктатура, где она ни существовала, является угрозой для свободы всех народов и, тем самым, миру во всем мире. Во всяком месте, где есть безудержная эксплуатация принудительного труда, будь то на коммерческом предприятии или под политической диктатурой, существует угроза для жизни и моральных норм всех народов...

Коммунисты лгут, относя себя к социалистической традиции. На самом же деле они искажают эту традицию до неузнаваемости. Они создали жесткую догматическую систему, которая несовместима с критическим характером марксизма. В то время как социалисты добиваются свободы и справедливости через уничтожение эксплуатации, коммунисты стремятся обострить классовые противоречия в целях установления диктатуры отдельно взятой партии...

Социалисты выражают свою солидарность со всеми народами, страдающими от диктатуры (будь она коммунистической или фашистской), в их стремлении к завоеванию свободы... Социалисты выступают против тоталитаризма в любых формах потому, что он оскорбляет человеческое достоинство...»[1]

«При этом мы специально разъясняем, что во Франкфуртской Декларации Социинтерна под термином «коммунистическая диктатура» подразумевались «псевдокоммунистические» режимы Сталина, Энвера Ходжи, Мао Цзэдуна, Ким Ир Сена и им подобные. Эти режимы мы вообще не признаем ни социалистическими, ни левыми.» [16]

«Мы признаем ценность идей Карла Маркса и Фридриха Энгельса, но — противники грубейших искажений марксизма, сделанных Лениным и Троцким, сделавших возможным сворачивание демократии, а также, тем более, мы — противники чудовищных по количеству преступлений тоталитарных систем власти, созданных Сталиным, Мао Цзе-дуном, Энвером Ходжа, Ким Ир-Сеном и рядом других апологетов тоталитаризма, являющихся полной противоположностью марксизму.» [13]

«Свобода от деспотической и диктаторской формы правления имеет принципиальное значение и является необходимым условием, для того, чтобы народы и сообщества улучшили мировое устройство на основе всеобщей безопасности и международного сотрудничества, то есть построили мировое сообщество, в котором политические, экономические и социальные проблемы решались бы демократическим путем.» [2]

«Мы противостоям любой диктатуре, любому виду тоталитарного или авторитарного господства, ибо они пренебрегают достоинством человека, уничтожают его свободу и разрушают право. Социализм осуществляется только через демократию, а демократия — через социализм.» [5]

«Изначально порочная утопическая цель, поставленная коммунистической партией, заключалась в построении единоукладного общества, тоталитарно управляемой и планируемой "единой фабрики". Она с неизбежностью потребовала введения в действие механизмов диктата, организованного насилия и идеологической обработки, обеспечивающих господство нового правящего слоя. Руководящей силой бюрократической системы, карательных органов и пропагандистских учреждений стал партаппарат массовой компартии. Власть явилась главной категорией нового типа общества, ее увеличение и укрепление стали основной целью господствующей олигархии.

Разрушение гражданского общества, концентрация трудоспособного населения в подконтрольных организованных производственных группах, огосударствление общественной жизни, уничтожение оппозиции позволили ей создать невиданную в истории форму тоталитаризма.

Возникла иерархическая система: партийная верхушка во главе бюрократического государства, управляющая социально нивелированным населением, низведенным до положения государственных крепостных или рабов...

...Экономика коммунистического тоталитаризма, базировавшаяся на государственном монополизме, централизованном планировании, искоренении рыночных отношений, была полностью подчинена обеспечению и укреплению в номенклатурно - бюрократической олигархии. Для нее характерны неэффективность хозяйствования; непомерно высокая степень эксплуатации трудящихся; структурный перекос в пользу тяжелой индустрии; неразвитость потребительского сектора, сферы обслуживания, социальной области; милитаризация; низкий уровень и темпы роста производительных сил; тенденция к стагнации; невосприимчивость к научно-техническому прогрессу; хроническая бедность населения...

...Народы России никогда не мирились с коммунистическим игом и вели с ним борьбу. Уже в начале 1918 года рабочие демонстрации протеста против антидемократических действий большевиков были потоплены в крови. Рабочие, особенно квалифицированные, при активном участии социал-демократов (меньшевиков) и социалистов-народников разных направлений предпринимали неоднократные попытки протеста против монопольной власти большевиков, лживо называвшей себя "диктатурой пролетариата"...» [10]

«В тех случаях, когда угнетение народа становится далее нетерпимым, когда становится невозможным путь постепенного реформирования, мы приветствуем народную демократическую революцию, расчищающую преграды на пути прогресса.

При этом мы считаем, что революционное движение должно стараться сделать революцию мирно, а после ее победы быть гуманным по отношению к поверженным противникам...

...Признавая огромное значение российской революции 1917 г., мы являемся противниками всех преступлений, совершенных политическими деятелями от имени революции.» [16]

«...Мы считаем, что в революции приняли широкое участие народные массы, и было продвижение вперед, но потом произошли деформация, отход от революции, и ее перерождение в полную противоположность, торжество контрреволюции и реакции... Мы считаем, что в СССР был бюрократический государственный капитализм, а правящим классом являлась государственная буржуазия. (С 1925 года она называлась номенклатурой.)» [13]

5. Права человека - главная ценность современного общества.

5.1. Основные права человека, упомянутые во Всеобщей декларации прав человека

«Социализм стоит на примате экономических прав людей перед политическими:

а) право на труд;

б) право на медицинское обслуживание и родовспоможение;

в) право на отдых;

г) право на экономическую безопасность людей независимо от занятости, особенно пенсионеров, включая защищенность от безработицы;

д) право детей на благополучное детство, право молодежи на образование в соответствии потребностями

е) право на достойное жилище.» [1]

«Права личности являются основополагающими ценностями социализма. Демократия и права человека - неотъемлемые составляющие народовластия и обязательный механизм, с помощью которого народ может контролировать экономические

структуры, доминирующие над ним. При отсутствии демократии правительство носит характер диктатуры, и социальная политика не может маскировать этот характер...

Несмотря на разнообразие взглядов, общим является то, что демократия и права человека являются не просто политическими средствами для достижения социалистических целей, но самой сущностью этих целей - демократической экономики и общества. Индивидуальная свобода является условием обеспечения человеческого достоинства для всех граждан. Эти понятия не могут заменять друг друга и их нельзя противопоставлять. Социалисты защищают неотъемлемое право на жизнь и на личную безопасность, свободу совести и свободу слова, свободу объединений, право на защиту от насилия и унижений. Социалисты стремятся освободить человечество от голода и нищеты, достигнуть истинной социальной безопасности и реализации права на труд.

Демократический социализм также означает культурную демократию. В рамках каждого общества различные культуры должны иметь равные права и равный доступ к национальному и всемирному культурному наследию.»[2]

«Бедность и нужда не могут быть уничтожены, если мы не уважаем права человека и не расширяем демократию. Часто, и не случайно, граждане более бедных стран, которые были оставлены к нищете и дискриминации, подвергнуты диктатурам, притеснению, пыткам, если не геноциду, этнической чистке, массовой высылке или недопустимой дискриминации женщин. Права человека и расширение демократии во всем мире и среди всех различных культур - основные стремления левых, которые мы представляем.» [3]

«Только там, где реализованы социальные права человека, все члены общества могут пользоваться индивидуальными правами. Только там, где уважение к индивидуальным правам человека допускает плюрализм взглядов и политическую активность, люди могут воспользоваться своим правом на достаточное питание, жизнь, труд и образование. Только совокупность индивидуальных и социальных прав человека делает возможным создание достойных человека условий существования.» [6]

«За осуществление на деле свободы слова, совести, средств массовой информации, собраний, союзов, передвижения и выбора места жительства, гарантированную неприкосновенность личности.» [16]

5.2. Права человека и вопросы ювенальной юстиции. Молодежная политика демократических социалистов.

«В своей молодежной политике СДПР... считает необходимым не столько приобщение молодежи к специфическим социал-демократическим ценностям, сколько формирование у нее общедемократических убеждений, гражданской позиции и инициативности. Последнему мы придаем особое значение, так как десятилетия деспотизма привели к невиданному в истории цивилизованных обществ уровню социального инфантилизма, прежде всего среди молодежи.

Стратегической целью молодежной политики является создание возможностей для молодого человека получить образование, профессию, работу, достичь цивилизованного уровня материального благосостояния, обзавестись собственностью, т.е. условий, позволяющих молодому человеку обрести самостоятельность и независимость в обществе.

Основными принципами молодежной политики партии являются:

- содействие молодежной инициативе и предприимчивости;
- создание равных стартовых возможностей для каждого молодого человека;
- уравнивание возможностей молодежи с возможностями других социальных групп.

В условиях перехода страны к рыночным отношениям мы считаем необходимым предпринять усилия в следующих направлениях:

- обеспечение занятости молодежи через систему мер, направленных на поддержку молодежного предпринимательства, развитие различных форм общего и профессионального образования молодежи, налоговые льготы предприятиям, трудоустройствам молодежи и т.д.;
- введение альтернативной гражданской службы;
- поддержка создания независимых объединений учащихся, студентов и других групп молодежи;
- создание условий для проведения свободного времени молодежи посредством поддержки самоуправляемых молодежных клубов, кафе, спортивных, музыкальных, политических и иных центров, создаваемых по инициативе и при участии партии;
- обеспечение социальной защищенности молодежи с фиксированным уровнем доходов (работники нерыночного сектора экономики, студенты, инвалиды) прежде всего за счет кредитования, льготного налогообложения, через натурально-вещные формы.

Партия строит свои отношения со всеми молодежными организациями и движениями на основе равноправного партнерства. Не претендуя на исключительные позиции в организации политической активности молодежи, мы будем содействовать политическому самоопределению нового поколения путем всяческой поддержки формирования и деятельности демократических молодежных организаций и движений...

Большее внимание должно уделяться проблемам детского движения, защите прав и интересов детей и подростков. Мы будем добиваться... департизации и департизации детского движения, образовательных и воспитательных учреждений. СДПР считает необходимой разработку и проведение детской политики на государственном уровне» [10]

«Антиэджизм

Мы будем добиваться увеличения числа молодых людей в органах власти всех уровней, чтобы, участвуя в принятии политических решений и контроле над их исполнением, они могли ставить и решать жизненно важные и необходимые для них вопросы.

Права детей

В стране должна обеспечиваться нормальная защита детей. Должна существовать система общественного контроля, сеть детских учреждений. Запрет телесных наказаний должен быть не только на бумаге. Ребенок — должен иметь возможность, в случае рукоприкладства в семье или нездоровой психической обстановки, отказаться от родителей и право получить полноценную опеку от государства и общества до тех пор, пока им не найдется замена, а также получить временное убежище без отказа от родителей. В любом случае, ребенок имеет право изменить свое решение в любой момент времени. Левое Социалистическое Действие последовательно выступает за институт ювенальной юстиции как в области правовой системы, так и в отношении защиты детей от домашнего насилия. ЛевСД подготовило альтернативный законопроект о ювенальной юстиции, на основе существующего. Сами институты будут вводиться под гражданским контролем.

Основными принципами построения и функционирования системы ювенальной юстиции являются:

- а) приоритет прав, свобод и законных интересов ребёнка (несовершеннолетнего);
- б) открытость и прозрачность процедур деятельности всех её институтов;
- в) приоритет профилактического подхода;
- г) защита прав, свобод и законных интересов ребёнка (несовершеннолетнего) специализированными государственными органами, органами местного самоуправления, государственными, муниципальными и неправительственными некоммерческими организациями, в том числе учреждениями;
- д) полный запрет телесных наказаний, рукоприкладства и других форм домашнего насилия в семьях от «легких» до тяжких;
- е) полный запрет психологического унижения ребёнка;
- ж) расширение восстановительного (реабилитационного) подхода при осуществлении правосудия в отношении детей (несовершеннолетних);
- з) создание условий для всесторонней социализации ребёнка (несовершеннолетнего), как предпосылки для его наилучшего развития;
- и) помощь малообеспеченным семьям (материальная, социальная, психологическая, создание материальных возможностей для более частого контакта между родителями и детьми);
- к) взаимодействие государственных органов, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и неправительственных некоммерческих организаций, в том числе учреждений, в ходе реализации обеспечения прав, свобод и законных интересов ребёнка (несовершеннолетнего);
- л) доступность для детей (несовершеннолетних) социально-правовой помощи;
- м) создание условий, обеспечивающих деятельность лиц, ответственных за воспитание детей (несовершеннолетних);
- н) создание системы активного взаимодействия с ребёнком (несовершеннолетним) в случае необходимости;
- о) тесная работа психолога и социальных служб с неблагополучными семьями;
- п) ненаправленность системы ювенальной юстиции на разлучение детей и родителей (кроме случаев, подпадающих под главу 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья.»)

Мы выступаем за люстрацию существующих органов опеки, используемых бонапартистским государством как органов политического и экономического давления, с невозможностью сотрудникам, соучаствовавшим в репрессивном давлении, работать в детских учреждениях и привлечением лиц, виновных в прямых преступлениях, к административной и уголовной ответственности.

Также мы выступаем за роспуск существующих органов опеки и замену их органами ювенальной юстиции, находящимися под гражданским контролем.

Мы создадим сеть нормальных детских учреждений, поддержим и модернизируем уже созданные, но часто не выполняющие своих первоначальных функций. Организации должны быть преимущественно общественные, с бесплатной арендой и финансовой поддержкой от государства. Однако будет возможность создавать частные, государственные и любые варианты смешанных учреждений. Школьная система должна быть максимально демократизирована по самым последним образцам.» [11]

«Детские пособия

На данный момент государство выделяет на ребёнка мизерное пособие. Обеспеченность детей не должна зависеть от достатка родителей. На каждого ребёнка государство должно выдавать детское пособие в размере полного обеспечения, включая питание, одежду, детскую коляску, детские сады, лекарства, оплату врачам, кружки, учебники и т.д. На сегодняшний день детское пособие должно составлять от 500\$ в месяц на каждого ребёнка.

Кроме того, в многодетных семьях (от 3 детей), один из родителей должен получать "родительскую зарплату" равную средней по стране, чтобы он мог не работать и заниматься детьми.» [15]

«... Гендерное равенство.

Принятие Кодекса законов о гендерном равенстве. Обязательная гендерная экспертиза всех законов и нормативных актов.

Выравнивание уровня оплаты труда мужчин и женщин.

Необходимо бороться с гендерной сегрегацией (т.е. разделением труда на «мужской» и «женский»). Должен быть отменен список из 456 профессий, запрещенных для женщин; введены гендерные квоты при поступлении в вузы, приеме на работу и назначении на руководящие посты; повышен уровень оплаты в традиционно «женских» профессиях.

Решение проблемы репродуктивного труда (неоплачиваемой домашней работы).

Должны быть сделаны реальные шаги к тому, чтобы труд по обслуживанию детей, супругов, престарелых стал оплачиваемым (в частности, радикально увеличены детские пособия). Необходимо развивать инфраструктуру, облегчающую бремя домашней работы (дошкольные учреждения, система социальной помощи пожилым) и способствовать её более справедливому распределению. Так, отпуск по уходу за ребёнком должен предоставляться и матери, и — в обязательном порядке — отцу.

Защита от домашнего и сексуального насилия, харассмента и stalkingа.

Принятие закона о противодействии домашнему насилию. Развитие системы охранных ордеров (судебное предписание, ограничивающее контакты между агрессором и жертвой), кризисных центров и убежищ. Усовершенствование статьи УК об изнасиловании. Запрет сексуальных домогательств (харассмент) и преследований (сталкинг). Повышение общественной осведомленности о проблемах насилия и методах защиты.

Борьба с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Отмена «закона о пропаганде гомосексуализма» и всех норм, прямо или косвенно нарушающих права ЛГБТ. Официальный запрет на дискриминацию гомо-, би- и транссексуалов. Информационная и образовательная политика, направленная на искоренение гомофобии и трансфобии.

Создание института гражданского партнерства.

Граждане, независимо от пола, должны получить возможность совместно владеть имуществом, передавать его по наследству, посещать друг друга в больнице и пользоваться другими правами, аналогичными супружеским. Институт брака, тесно связанный с кровно-родственными узлами и традициями должен существовать параллельно с гражданскими союзами.

... Право на аборт. Возможность не делать аборт.

Аборт — болезненная операция и психологическая травма. Высокий уровень аборт в России — один из показателей социального неблагополучия. Но запрет аборт, упорно продвигаемый консервативными силами, посягает на фундаментальное право каждой женщины распоряжаться собственным телом и, зачастую, лишает единственного выхода в тяжелой жизненной ситуации.

Криминализация аборт приведет лишь к росту нелегальных прерываний беременности, смертности среди женщин и еще большему их закабалению. Безоговорочно поддерживая право на аборт, мы выступаем за эффективные меры их профилактики:

сексуальное просвещение и пропаганду гендерного равенства, бесплатное распространение контрацептивов, развитие центров планирования семьи, женских консультаций, качественной акушерско-гинекологической помощи, а главное — искоренение бедности и социальную поддержку матерей.» [19]

5.3. Право наций на самоопределение в современных условиях

«Каждый человек имеет право на свою родину, свои народные обычаи, свой язык и культуру. Права разных народов, которые населяют одну страну, не противоречат правам человека, одобренным Организацией Объединенных Наций, также являются неотъемлемыми правами.» [6]

«Мы против любых форм национализма. От самых умеренных до самых радикальных. Но это не означает, что мы ограничиваем свободу слова. Мы оставляем право на высказывание своих убеждений за всеми кроме нацистов и им подобных, оправдывающих погромы, пропагандирующих геноцид и массовую депортацию.

Мы настаиваем на запрете нацистских и близких к ним по идеологии партий.

Для нас нет «выборочного» антифашизма. Для нас равно плохи как притеснения русскоязычного населения в Латвии, Эстонии и некоторых Среднеазиатских странах, так и дискриминация в нашей стране приезжих рабочих или граждан-представителей так называемых «не коренных национальностей». [11]

«Мы – за право наций на самоопределение, а также за возможность граждан общаться и осуществлять юридические действия на родном языке, включая право на создание СМИ на родных языках. В то же время мы против любых форм этнократических режимов в этнически специфических регионах России, за приоритет прав человека над правами этнических групп.» [14]

«За право наций на самоопределение вплоть до отделения, реализация такого права должна осуществляться в рамках справедливого и мирного процесса.» [16]

«Реальный федерализм и национальный вопрос

Политика путинского режима в отношении регионов сочетает, с одной стороны — сверхконцентрацию власти и налогов в руках федерального центра, а с другой — подкуп элит отдельных национальных республик и предоставление им бесконтрольной власти. Самый скандальный пример такого подхода — кадыровская Чечня. Высасывая ресурсы из провинций и неоправданно жестко реагируя на любые проявления регионализма, федеральный центр не решает проблему сепаратизма.

Представители неславянских народов России сталкиваются с системной дискриминацией (достаточно сказать, что в Москве насчитывается 570 православных храмов и всего 4 мечети). Расизм процветает, а в регионах-гетто возрождается самая дикая архаика. Разговоры о «многонациональном народе» так и останутся болтовней, пока гражданам России, независимо от места их проживания и происхождения не будут гарантированы языковые и культурные права, а регионам — возможности для развития и самоуправления.

Переучреждение федерации на основе равенства всех её субъектов.

Все субъекты федерации должны получить ту же меру автономии, что и национальные республики. 50% налоговых поступлений должно оставаться в регионах.

Экстерриториальность национальных, культурных и языковых прав.

Представители всех национальностей, образующих Российскую федерацию и крупных этнических общин, проживающих на её территории, должны пользоваться правом на образование и судопроизводство на родном языке, вне зависимости от места жительства. Учебные программы и информационное пространство должны быть освобождены от колониальных клише, проявлений ксенофобии и шовинизма. Полиция и органы власти — очищены от расистов. Национальные и религиозные традиции должны быть защищены в той мере, в которой они не ущемляют политических, социальных и гендерных прав и свобод.» [19]

5.4. Право на труд и защита прав безработных.

«Права человека включают в себя экономические и социальные права, право формировать профсоюзы и бастовать, право на социальную безопасность и обеспечение для всех, включая защиту материнства и детства; право на образование и досуг; право на достойное жилье, право на экономическую безопасность. Должно обеспечиваться право на полную и полезную занятость, при условии соответствующего вознаграждения. Безработица унижает, угрожает социальной стабильности и приводит к бессмысленной растрате наиболее ценных человеческих ресурсов.

Экономические права не должны рассматриваться как помощь пассивным индивидуумам, лишенным инициативы, а является гарантией участия всех граждан в жизни общества. Это вопрос не субсидирования маргинальных групп общества, а создания интегрированного общества, обеспечивающего всеобщее благосостояние.» [2]

«СДПР исходит из признания полноправия народа и неотчуждаемости прав личности на самостоятельную интеллектуальную и хозяйственную инициативу: приоритет прав личности по отношению к интересам государства должен стать основой хозяйственной жизни демократической России.

В области социально-экономических прав это означает:

1. Должны быть созданы условия для реализации всеми гражданами права на получение возможности зарабатывать трудом, который они свободно выбирают; права на выбор профессии, рода занятий и места работы в соответствии с их способностями, профессиональной подготовкой и учетом общественных потребностей; права на достойные и обеспечивающие его максимальную эффективность условия труда; права на социальную защиту от безработицы, на социальное обеспечение в случае потери трудоспособности.

2. Всякий принудительный труд должен быть запрещен, кроме случаев, предусмотренных законодательством о чрезвычайном положении.

3. Работник имеет право на вознаграждение, соответствующее количеству и качеству его труда и достаточное для обеспечения ему достойного существования.

4. Законом устанавливаются обязанности работодателей по обеспечению социальных прав и гарантий свободного и достойного труда, установленных Конституцией.

5. Законом определяются максимальная продолжительность рабочего времени, минимальный еженедельный отдых, минимальный оплачиваемый периодический отпуск, иные социально значимые условия осуществления права на отдых и социальные гарантии.

6. Законом обеспечивается свободное создание профессиональных объединений (союзов), не подлежащих регистрации в органах власти, для защиты экономических интересов работников, охраны их прав. Законом должны определяться обязанности государства и работодателей по отношению к профессиональным объединениям.

7. Разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров, возникающих между работниками и работодателями, должно регулироваться законом, а также коллективными договорами, не ухудшающими положения работника, установленного законом.

8. Должно быть конституционно признано право на забастовку. Условия и порядок проведения забастовок должны быть определены законом.

СДПР настаивает на том, что при любых путях и способах проведения социально-экономических реформ как минимум не должны быть ущемлены уже имеющиеся социально-экономические права трудящихся...

СДПР решительно выступает против любых форм принуждения к трудовой деятельности, считая их несовместимыми с основными правами человека.

СДПР выступает за создание действительно свободного рынка труда, важнейшим условием формирования которого является обеспечение свободного передвижения рабочей силы в экономическом пространстве, для чего необходимы:

- отмена паспортной системы и прописки;
- скорейшее принятие цивилизованного закона о въезде и выезде из страны;
- скорейшее формирование рынка жилья;
- максимальное сокращение количества и площади зон с ограниченным режимом передвижений;
- недопустимость уголовного преследования за уклонение от трудовой деятельности;
- свободный доступ к информации о потребности в трудовых ресурсах.» [10]

«За введение 35-часовой рабочей недели везде и 30-часовой, там, где это будут позволять развитие производительных сил и интересы общества, за гарантированное получение всеми работниками больничного листа с полным сохранением величины заработной платы за период болезни.» [16]

6. Развитие механизмов прямой и представительной демократии.

«Мы за **внесение изменений в Конституцию РФ**, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти и развитие местного самоуправления.

Мы за тип государственного правления (парламентскую или полупрезидентскую республику), в котором полномочия первого лица ограничены, **за ту политическую организацию общества, которая обеспечит непосредственное участие народа в принятии решений на максимально широком уровне.**

Нам нужна только такая демократическая политическая система, которая на деле предусмотрит контроль общественности (включая **органы народного контроля, избираемые прямым и тайным голосованием, общественные организации, политические партии и профсоюзы, а также СМИ**) за результатами работы государственных органов.

Мы требуем свободных демократических выборов. При этом мы не считаем традиционную форму представительной демократии идеальной и единственно возможной, мы будем искать формы её расширения, совершенствования и дополнения иными формами представительства (функционального, делегированного и т.п.). Должна быть расширена практика вынесения важных вопросов на общенародный референдум.

Мы – **за выборность судей всех уровней** (из числа дипломированных юристов), а также за выборность всех региональных руководителей «снизу-доверху.» [14]

«Мы выступаем за резкое ограничение полномочий президента и конституционный переход к парламентской республике. Президент должен оставаться представительной политической фигурой, обеспечивающей преемственность перехода власти после парламентских выборов и гарантом соблюдения конституционных процедур при формировании правительства парламентского большинства. Главой исполнительной власти должен быть премьер-министр страны, утверждаемый голосованием нижней палаты парламента» [15]

«За переход к **парламентской республике** и внесение изменений в Конституцию, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти и местного самоуправления, участие народа в принятии решений на максимально широком уровне.» [16]

«Отмена всех законов, ущемляющих права и свободы. Допуск всех партий и избирательных блоков к участию в выборах.

Пересмотр авторитарной конституции 1993 года. Переход к парламентской республике с элементами прямой демократии.

Ограничение власти Президента вплоть до упразднения самого этого поста.

Подчинение исполнительной власти законодательной. Формирование правительства и назначение высших должностных лиц парламентским большинством.

Реальный механизм отзыва депутатов, не оправдавших доверия избирателей.

Снятие ограничений на проведение референдумов по инициативе граждан.

Наделение реальными полномочиями органов местного самоуправления. Обязательность решений общественных слушаний по вопросам застройки, землепользования, городского благоустройства.» [19]

7. Реформа политической системы в России.

«Демократический социализм в будущей России не сможет просто продолжать с того места, где он остановился в октябре 1917 г. После десятилетий господства тоталитарного псевдосоциализма, своими обманными лозунгами и своей фразеологией внешне столь похожего на подлинный, понадобится немало усилий, чтобы рассеять предрассудки, восстановить истину и довести ее до сознания нового, послесоветского человека, выросшего как бы на другой планете. Демократический социализм тем успешнее справится с этой задачей, чем решительнее пересмотрит и свою идеологию, и формы организации в свете опыта последних десятилетий.» [9]

«СДПР последовательно выступает за возрождение и упрочение демократической российской государственности. Любое, даже самое совершенное гражданское общество, вынуждено создавать для обеспечения своей нормальной жизнедеятельности целый ряд институтов государства. При этом государство рассматривается не как самоцель, а как средство, обеспечивающее нормальное функционирование общества.

Социал-демократы исходят из основополагающего принципа верховного суверенитета народа, который является единственным источником и носителем власти. Реальному осуществлению этой власти служат проверенные всем мировым опытом механизмы представительной и прямой демократии.

Управление страной народ может осуществлять главным образом путем делегирования своих властных полномочий выборным органам, составляющим структуру высшей государственной власти, которая строится на основе классического принципа разделения и независимого функционирования законодательной, исполнительной и судебной власти. Особое место в системе органов власти занимает местное самоуправление, которое обладает властными полномочиями в рамках компетенции, предоставленной ему высшими органами государственной власти.

Социал-демократы признают общенародный референдум как форму прямой демократии при решении важнейших вопросов жизни страны.

Социал-демократы не закладывают в своей программе конкретных форм осуществления демократического правового государства в России, понимая всю неустойчивость и изменчивость обстановки, и последовательно отстаивают лишь демократический путь решения вопроса о государственном устройстве.» [10]

«Существующий в России режим является:

- **олигархическим** по своему социальному содержанию, т.к. почти вся крупнейшая собственность сосредоточена в руках олигархов;
- **авторитарным** по политико-правовой форме, т.к. в нашей стране власть пытается подмять под себя всю политическую жизнь; многие демократические процессы превращены в жалкую имитацию, цинично именуемую «управляемой демократией»;
- **криминализованным** по методам действия, т.к. законы соблюдаются властью лишь в той мере, пока они защищают ее интересы;
- **бонапартистским** по способам поведения, т.е. лавирующим между различными классами и группами общества в целях укрепления диктатуры олигархии, обильно «украшенной» феодальными пережитками (фактическая преемственность власти, сосредоточение крупного и значительной части среднего бизнеса в руках родственников чиновников или представителей силовых структур);
- **номенклатурным** по происхождению и традиции, воспроизводя при этом худшие черты не только «коммунистического», но и царистского прошлого.

Наш президент – фактически ненаследственный монарх, стоящий над ветвями власти, обладающий почти самодержавными полномочиями, которые не уравновешены другими политико-правовыми институтами...

Наш парламент – «не место для дискуссий», сегодня он – политическая монополия одной партии, «взбесившийся принтер», штампующий решения ради сохранения узурпированной власти. Эта власть опирается на личную преданность лидеру властной «вертикали» слоя безответственной бюрократии, занятой «распиллом» госбюджета. Часть избирателей, попавших под влияние захваченных властью СМИ, жаждет "сильной руки", видя в этом средство наведения элементарного порядка. Однако возможности пресловутой "руки" ограничены, поскольку система нынешней власти неразрывно связана с сырьевым характером экономики, массовой коррупцией и нищетой подавляющей части населения...

Мы объявляем своей целью общество политической, экономической и социальной демократии, то есть демократического социализма.

Первыми шагами на пути к нему должны стать честные выборы, свободные СМИ, независимые суды...

В сложившейся ситуации эффективными способами борьбы с авторитарным режимом, а значит, борьбы за свободу, за сохранение России, за будущее наших детей, за право на достойную жизнь, являются: организованный протест, агитация и пропаганда, уличные шествия и митинги, забастовки, гражданское неповиновение, конкретная правозащитная деятельность, участие в территориальном общественном самоуправлении и его демократическом реформировании с целью использования его структур для продвижения достойных кандидатур в органы представительной и исполнительной власти и местного самоуправления...» [14]

«Мы всецело поддерживаем "Декларацию о критериях свободных и справедливых выборов", подписанную 26 марта 1994 года Российской Федерацией. Для выполнения следующих принципов считаем необходимым создание института Судов по избирательным делам. В их задачи и права должно входить рассмотрение избирательных споров, обжалование поданных голосов и другие формы протестов по различным аспектам избирательной кампании, а также их рассмотрение рассматривание причин, которые, по мнению суда, могут стать основанием для аннулирования результатов выборов возможность требования от институтов исполнительной, судебной и законодательной власти сотрудничества, которое ему необходимо. Суды действуют на муниципальном, региональном и федеральном уровнях» [15]

«За полную отмену смертной казни, соблюдение прав человека, гуманизацию пенитенциарной системы, гражданский контроль над судебной системой, силовыми структурами и местами принудительного содержания. За создание общественных объединений в силовых структурах и местах принудительного содержания.» [16]

«Демократия без олигархии

Нам нужно не обновление элиты и даже не смена элит, а замена олигархии демократией. Компромисс оппозиции с лобой из «башен Кремля», будь то «системные либералы» или «государственники», означал бы измену интересам народа. Мы выступаем за демонтаж путинского режима и переустройство Российской республики на новых основаниях: дебиюрократизация, реальный федерализм и вовлеченность народа в управление государством...

...Отстранение от управления государством и экономикой страны всех чиновников, судей, депутатов и олигархов, замешанных в коррупции, репрессиях, фальсификации выборов и военных преступлениях...

...Освобождение политзаключенных. Амнистия осужденным за незначительные правонарушения и «преступления без потерпевшего»...

...Публичный доступ к информации о работе госорганов и компаний, доходах госслужащих и их ближайших родственников.

Сокращение неоправданных затрат на госуправление.

Оптимизация численности госслужащих (за исключением работников социальной сферы и науки). Отмена привилегий чиновников и депутатов. Ограничение их доходов максимумом, не превышающим трехкратный размер средней зарплаты по стране.» [19]

8. Развитие гражданского общества и различных форм самоуправления.

«Социалистическое планирование не означает, что все экономические решения принимает правительство или центральные власти. Экономическая власть должна быть децентрализована там, где это совместимо с целями планирования. Все граждане должны предотвращать развитие бюрократии в общественном и частном секторах, влияя на процесс производства через свои организации или личную инициативу. Рабочие должны демократически управлять отраслями, в которых они работают...»[1]

«...Социал-демократы считают самоценностью и безусловной необходимостью развитие ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. Гражданское общество, являющееся основой плюрализма и политической демократии, социал-демократы понимают как систему свободных частных отношений граждан и вырастающих из них общественных институтов: семьи, профессиональных союзов, политических партий, землячеств, культурно-просветительских обществ, религиозных общин, свободной прессы, творческих союзов и других свободных ассоциаций граждан, созданных ими по своей инициативе для реализации разнообразных интересов, способностей и потребностей. Перечисленные элементы, составляющие гражданское общество берут на себя задачи жизнеобеспечения и саморазвития страны и объединяют граждан для созидательной реализации своих интересов. Именно гражданское общество, а не государственная власть, должно быть центральным субъектом социальной жизни, генератором развития.

Важнейшим элементом гражданского общества являются органы общественного самоуправления, призванные обеспечить реализацию прав и свобод граждан без использования механизмов государственной власти. Поступки любого человека обусловлены внутренними установками, жизнью народа и государственным устройством, поэтому образ мыслей и жизни каждого, независимо от каких-либо оценок, должен быть защищен в той мере, в какой государство это способно сделать. Формирование гражданского общества должно освобождать человека от унижительной зависимости и идущего через несколько поколений страха перед бюрократическим государством.

Социал-демократы подчеркивают первичность гражданского общества по отношению к государственным структурам, необходимость контроля с его стороны над ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ ПРАВОВЫМ ГОСУДАРСТВОМ.

Политические преобразования должны обеспечить движение России к демократическому правовому государству, реализацию всех принципов, предусмотренных Всеобщей Декларацией прав человека, и признанных нормами международного права.

СДПР отводит большую роль местному (муниципальному) самоуправлению, считая его неотъемлемой частью системы народовластия в России. Сердцевиной местного самоуправления социал-демократы считают приоритетность решений органов местной власти в пределах своей компетенции над любыми подзаконными нормативными актами, касающимися находящейся под их юрисдикцией территории...

...СДПР считает необходимым осуществлять самоуправление в рамках существующего административно-территориального деления, отложив оптимизацию районирования страны до стабилизации социально-экономической и политической ситуации.» [10]

«Важнейшую роль в развитии гражданского общества и демократии играют независимые СМИ и НКО. Для финансирования НКО необходимо создавать независимые фонды с целевым финансированием из бюджета. Кроме того, коммерческие предприятия и граждане должны иметь возможность жертвовать финансовые средства в данные фонды и непосредственно НКО и независимым СМИ в зачет налогов. Таким образом, само общество сможет решать решение каких вопросов считает для себя приоритетным. При прохождении через Думу любой закон должен проходить экспертную оценку профильных НКО...

Необходимо снять ограничения на предоставление эфирных частот радиостанциям и телевизионным каналам. Государственные каналы (за исключением м.б. одного) должны стать независимыми от государства. Соответственно, рекламный бюджет телерадиокомпаний не должен формироваться большей частью за счет гос. корпораций, типа Газпрома.

Демократия невозможна без независимых от власти и крупного бизнеса СМИ, интернета, общественных и политических организаций. За давление на институты гражданского общества, представителей НКО и журналистов должна наступать уголовная ответственность до 10 лет лишения свободы...

Мы настаиваем на увеличении прав местного самоуправления во всех вопросах организации жизни граждан, проживающих на их территории. Органы местного самоуправления во всех городах-мегаполисах должны строиться по признаку административно-территориального деления, и советы муниципальных образований должны назначать глав соответствующих администраций. Мэр города должен избираться голосованием жителей города на всеобщих выборах и обеспечивать координацию деятельности исполнительной власти в районах в рамках своих полномочий, обладать правом представления к отстранению от должности глав администраций муниципальных образований, руководить развитием городской инфраструктуры и исполнением городских бюджетных программ. В городах-субъектах федерации (Москва и Санкт-Петербург) мэр города должен исполнять функции главы субъекта федерации. Права и обязанности органов местного самоуправления должны быть подкреплены материальными и финансовыми ресурсами. Получаемые муниципальными бюджетами средства из налоговых поступлений должны быть пропорциональны количеству жителей, проживающих на их территориях. В России должна быть установлена норма доходов муниципального бюджета на одного жителя. При этом, передаваемые на муниципальный уровень социальные обязательства должны быть полностью обеспечены. Такой подход к формированию бюджетов местных самоуправлений будет способствовать решению демографической проблемы.» [15]

«Религия и общество»

Отношение к религии — личное дело каждого. Именно поэтому мы считаем недопустимыми срастание церкви и государства; предпочтения, оказываемые одним конфессиям в ущерб другим; вторжение религии в сферу законодательства, провозглашение религиозных норм «традиционными ценностями».

Не менее опасны и попытки возложить на миллионы мусульман ответственность за действия исламских радикалов или, как это было в СССР, подменять общественную дискуссию о месте религии в социалистическом обществе антирелигиозными гонениями. Наша альтернатива, состоит в сочетании последовательного антиклерикализма (отделение церкви от государства) с не менее настойчивой защитой представителей различных вероисповеданий и неверующих от дискриминации.

Равенство всех религиозных объединений, а также объединений атеистов, перед законом.

Религиозные общины необходимо приравнять к любым другим общественным организациям. Привилегии (в том числе — финансовые) или дискриминация по религиозному признаку должны быть полностью исключены.

Открытие финансовой документации Русской православной церкви, равно как и бюджетов других религиозных объединений, НКО и политических партий.

Отмена всех законов, санкционирующих преследования на религиозной почве.

Светский характер образования. Отказ от преподавания «Основ православной культуры» в школе и теологии в нецерковных учебных заведениях.

Исключение публичных религиозных обрядов из практики госучреждений.

Признание объектов культурного наследия, находящихся в ведении церкви национальным достоянием. Использование в культовых целях не должно угрожать их сохранности.» [19]

9. Независимая судебная система и реформа силовых структур.

«Судьям нужна внешняя и внутренняя независимость, чтобы служить от имени народа только праву. Общественных судей нужно равноправно наделять правосудием. Только независимые судьи могут высказывать уголовные наказания.» [5]

«Демократия невозможна без независимой судебной системы и подотчетных обществу правоохранительных органов. Для обеспечения этого, судьи и начальники подразделений полиции (шерифы) должны выбираться, из лиц имеющих высшее юридическое образование, на местном уровне и назначаться парламентами на федеральном и региональных уровнях соответственно...

Необходима коренная реформа системы государственной безопасности, прерывающая негативную наследственную линию ВЧК-НКВД-КГБ-ФСБ, как карательных органов власти, действующих в ее интересах. Органы государственной безопасности призваны, в первую очередь, предотвращать опасности грозящие разрушить благополучную жизнь общества. Они не должны прикрывать ошибки и преступления правящей элиты, а должны охранять государство от этих ошибок и преступлений.

Финансирование и расходование средств силовых органов государства должны находиться под постоянным контролем парламента. Специальным парламентским комиссиям должны быть предоставлены права расследования, в случае незаконных действий правоохранительных органов или органов государственной безопасности.

Начальники органов полиции на территории муниципальных образований должны избираться прямым голосованием граждан, из выдвинутых кандидатов - кадровых сотрудников правоохранительных органов.» [15]

«За сочетание профессиональной контрактной армии (высокотехнологичные рода войск) и всеобщего вооружения народа. Каждый человек, прошедший медицинскую комиссию и курс подготовки, должен иметь право приобрести в личное пользование и носить стрелковое короткоствольное оружие, а в случае необходимости иметь доступ к территориальным арсеналам боевого стрелкового вооружения. Это право накладывает на него обязанности ответственного хранения оружия, обучения правилам обращения с ним, участия в охране правопорядка и обороне страны в случае агрессии. Против ограничений гражданских прав лиц, состоящих на действительной военной службе.» [16]

«Замена армейского призыва всеобщим военным обучением по месту жительства, как для мужчин, так и для женщин...

Расформирование центров «Э», Росгвардии, ОМОНа, Роскомнадзора, ФСБ и других репрессивных служб. Тотальная чистка силовых структур от разложившихся элементов.» [19]

10. Борьба с коррупцией как основа сохранения существования нашей страны. Программа мер по искоренению коррупции.

«Под коррупцией мы понимаем использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения или получение какой-то услуги в обмен на свою деятельность, нарушающую принципы равно отношения и справедливости. Как правило, коррупция сопровождается нарушением законности...

Борьба с коррупцией как явление должна строиться на трех принципах: открытости, действенности и неотвратимости.

Под **открытостью** мы понимаем максимальную возможность предоставления информации о доходах и собственности должностных лиц и членов их семей, освещение их деятельности СМИ, независимость которых должна гарантироваться государством. Обществу должна быть предоставлена возможность проводить независимые аудиторские проверки со стороны гражданских институтов.

Действенность заключается в реальной эффективности противодействия коррупции. Она основывается на создании реальной конкуренции в политической сфере и сменяемости бюрократического аппарата. Общество должно иметь право отстранить от власти тех, кто ему не угоден, и избрать, заслуживающих доверия. Выборность и отзыв должны существовать среди законодательной власти, исполнительной, судебной, муниципальной и правоохранительной. В полиции должны быть созданы независимые конкурирующие между собой структуры, служба безопасности должна быть выведена в отдельную структуру и создан отдел по противодействию коррупции, в обязанности которого должна входить расследование экономической и служебной деятельности, а так же провокация взятки должностных лиц всех уровней.. Необходим пересмотр положений о госзакупках и проведения конкурсных процедур, а так же всего законодательства, на предмет выявления коррупциогенных факторов.

Неотвратимость означает отсутствие срока давности по преступлениям связанным с коррупцией, ответственность лиц скрывающих факты и информацию, конфискацию нажитого имущества должностных лиц признанных виновными в коррупционных преступлениях и их родственников. Дача взятки, как и ее получение должна преследоваться по закону. Мы поддерживаем в полном объеме ратификация Конвенции ООН по противодействию коррупции.» [15]

«На современном этапе государственная власть насковозь поражена коррупцией. Это ограничивает возможность проведения национализации в экономике. В первую очередь необходимо восстановить доверие общества к власти, а для этого изменить саму систему формирования государственной власти.» [16]

11. Экономические реформы на разных этапах политических изменений нашего общества.

«Цель социал-демократической экономической политики – постоянно растущее благосостояние и справедливое участие всех в доходах народного хозяйства, жизнь в условиях свободы, без недостойной человека зависимости и без эксплуатации.» [5]

«Мы - за стимулирование и поддержку социально ориентированной экономики, основанной на науке, знаниях новейших технологий, информатике. Широкое внедрение нового экономического уклада даст россиянам шанс получить работу, приобрести новые знания, достойно войти в XXI век.

Одна из наших первоочередных задач – создание народных предприятий, когда 50% + 1 акция предприятия находятся у простых работников, остальные – у администрации предприятия, района, города, области и т.д. и зарплата руководителя предприятия находится в прямой зависимости от средней зарплаты работающих.

В самом начале процесса создания акционерных обществ в их уставах была заложена норма: зарплата руководителя предприятия не должна превышать 5-ти средних зарплат. Очень хороший пункт – себе зарплату руководитель мог увеличить только в случае, если вырос уровень средnezаводской зарплаты.» [12]

«По мере требований экономики и формирования технических средств необходимо переходить к методам демократического и децентрализованного планового регулирования, других пострыночных инструментов управления, дополняющих и отчасти заменяющих рыночные механизмы.» [13]

«Мы утверждаем, что бедность в нашей потенциально богатой стране объясняется целенаправленной политикой власти. Бедными управлять просто – достаточно ограничиваться подачками и популистской риторикой. Наша воля к лучшей жизни, к творчеству, к свободному труду на собственное благо и благо страны подавляется.

Мы работаем и кормим себя и свои семьи не благодаря нашему государству, а вопреки ему...

Мы против пропасти между богатыми и бедными, против бесстыдной эксплуатации людей и природы.

За всеобщее благосостояние и удовлетворение духовных и материальных потребностей.

За общество, где (по Карлу Марксу) свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.» [14]

«Что касается экономических требований демократических социалистов:

1) на этапе, на котором мы находимся сейчас, современная государственная власть насковзь поражена коррупцией, что не позволяет развивать ни рыночную экономику, ни высокотехнологические виды производства; нужно сначала восстановить доверие общества к власти, а для этого изменить сам принцип формирования правящей элиты и системы государственной власти;

2) на этапе, который предстоит после завершения политических преобразований, нам будет нужна система с безусловным разрешением частной собственности и рыночной экономики, но при существовании контроля трудящихся за предприятиями, за собственниками, чтобы не позволять заниматься вывозом денег за границу вместо развития товарного предложения в стране;

3) на этапе, когда будет достигнуто восстановление доверия населения к государству, во-первых, и товарное изобилие, во-вторых, можно будет предлагать различные пострыночные инструменты и децентрализованное планирование, в том числе; тогда же нужно будет предпринять комплекс мер для "социализации" предприятий, то есть для укрепления социальной справедливости.

Социализация - это вовсе не национализация, хотя национализация естественных монополий нужна обязательно, формы собственности на средства производства и на завершающем этапе должны оставаться многообразными: коллективная, кооперация, единоличная частная, государственная, собственность общественных организаций и т.д.» [18]

12. Добыча и экспорт природных ресурсов - под строгий контроль государства в интересах всего населения страны.

«В условиях глобализации мировой экономики Россия выступает в основном в качестве поставщика сырья (нефть, газ, металлы, лес) на Запад и оружия в развивающиеся страны. Под вывеской сохранения стабильности курса доллара любой ценой вывоз нефтедолларов из России растет невиданными темпами. В такой ситуации очевидна необходимость общественного контроля над корпорациями добывающей промышленности и их финансовыми потоками.» [14]

13. Антимонопольная политика, регулирование тарифов естественных монополий в интересах потребителя.

«Затраты на коммунальные платежи не должны составлять в среднем более десятой части семейного бюджета. Государство должно предоставить своим гражданам возможность жить по-человечески либо за счёт увеличения дотаций, частично покрывающих затраты на коммунальные платежи и транспорт, либо за счёт создания необходимых условий для повышения размера средней заработной платы.» [14]

14. Реформа финансовой системы

«Банковская система должна обслуживать реальный сектор экономики, а не раздуваться в самостоятельный финансовый пузырь. Для этого необходимо запретить финансовые операции со вторичными ценными бумагами (деривативы). Ограничить возможный ссудный процент коммерческих банков. Запретить финансовые пирамиды.

Аналогично запретить займы иностранных финансовых институтов под проценты выше определенных и по совокупной сумме кредитов государства и частных корпораций свыше 20% ВВП. При достижении этой цифры дальнейшее получение импортных кредитов должно быть запрещено.

Наладить систему выдачи кредитов под бизнес-план начинающим предприятиям по льготному кредитованию. С этой целью нужно дополнить финансовую систему, отсутствующим сейчас звеном, в виде кредитных кооперативных союзов» [15]

«За централизацию крупнейших финансовых и кредитных организаций страны в руках государства.» [16]

«Национализация банков и проведение социально-ориентированной финансово-кредитной политики.

Финансы выполняют важную функцию разделения рисков в обществе. Необходимо, чтобы выполнение этой функции не давало возможности богатым грабить бедных. Мы выступаем за запрет на спекулятивные финансовые инструменты, контроль над движением капитала и деофшоризацию экономики.» [19]

15. Реформа налоговой системы

««Богатые нужны». Тем не менее, они должны «быть ответственными и испытывать чувство патриотизма», а сформировать у них это чувство поможет «налог на богатство», так как повышение налога на доход не будет эффективным, потому что «доход всегда можно скрыть в стране-«налоговом рае»...»

Чтобы предприниматели перестали быть «вечными должниками», Иглесиас предложил для них план, основанный на идее государственного финансирования, чтобы развивать предпринимательство в секторах интенсивной экономики и наукоемких отраслях, использование бесплатного программного обеспечения в государственном секторе, «чтобы сократить расходы на покупку лицензированной продукции», повышение экологической безопасности, а также бесплатные консультации для профессиональных фрилансеров.

Также Иглесиас предложил использовать для предпринимателей дифференцированную шкалу налогообложения, которая изменялась бы в зависимости от фактур.» [8]

«Введение прогрессивного налога на личные и корпоративные доходы, а также обложения налогом сверхдоходов (налога на роскошь) будет способствовать формированию и укреплению социально ориентированного государственного бюджета, чтобы бедные стали богаче, а работники бюджетных сфер не чувствовали себя ущемленными". Размеры прогрессивного налога подлежат обсуждению. Но, в случае извлечения в отдельных видах деятельности высоких доходов, связанных с получением ренты (продажа природных ресурсов, аренда земельных участков и др.), такие доходы должны облажаться дополнительным налогом.

Минимальная заработная плата должна соответствовать в каждом регионе страны реальному прожиточному минимуму данного региона, при этом прожиточный минимум должен ежеквартально пересматриваться с учетом инфляции.

...Обеспечивать необходимые налоговые поступления в бюджет следует, в первую очередь, за счет повышенного налогообложения доходов от продажи природных ресурсов, а также за счёт снятия коррупционного давления на хозяйствующие субъекты.» [14]

«Прежде всего от налогов и арендных платежей должны быть освобождены минимум на 3 года инновационные предприятия. Арендные платежи покрываются либо за счет гос. субсидий.

Для повышения наполняемости бюджета необходимо повысить собираемые налоги и снизить аналогичные им налоги, от которых легко уйти. Вместо налога на прибыль повысить ставку НДС до 30%; вместо налогов и сборов на зарплату наемных работников увеличить налог на дорогостоящее недвижимое имущество и ввести прогрессивный налог на доходы свыше определенной суммы в год.

НДС, который оплачивается конечными потребителями, должен возвращаться им государством, но при этом НДС должно начисляться на ЗП работников. Таким образом, НДС с покупаемых работником товаров идет в зачет НДС уплачиваемого работником с зарплаты.

Определенную часть налогов предприятия должны иметь возможность перечислять не в бюджет, а непосредственно в НКО. При этом налоговики должны иметь возможность по расследованию возможного отмывания денег через НКО.

Для того, чтобы труднее было уходить от налогов необходимо постепенно переходить с наличного на безналичный расчет по банковским картам и электронным системам платежей. Бумажные деньги должны постепенно исчезнуть.» [15]

«Прогрессивная шкала налогообложения, направленная против 10% населения с наивысшими доходами. Предельная ставка подоходного налога — 80%. Налог на роскошь.

Освобождение от налогов граждан, чей месячный доход не превышает прожиточного минимума, определяемого в соответствии с евростандартами (как 60% от уровня дохода, больше и меньше которого получает половина населения).» [19]

16. Наше отношение к собственности на различных этапах политического развития страны.

«СДПР рассматривает многоукладность (смешанную экономику) как естественное и оптимальное состояние национального хозяйства страны; при этом все уклады и сектора должны иметь обеспеченные Конституцией гарантии защиты, равные права и возможности развития; рынок же будет служить средством взаимодействия различных форм собственности и организации экономической деятельности в обществе...»

Не могут быть предметом частной собственности природные объекты (полезные ископаемые, водные ресурсы и пр.), владение которыми затрагивает жизненные интересы всех граждан и поэтому объединены понятием общенациональная собственность...»

Социал-демократы поддерживают институт частной собственности на землю с правом владения, пользования и распоряжения (наследования, завещания, дарения, продажи, сдачи в аренду, обмена и т.д.). Наряду с приобретением земли в собственность путем купли каждый гражданин России должен иметь право на бесплатное получение земли в частную собственность в определенном законом размере из государственного фонда.

Эта возможность обеспечивается обширными пространствами неосвоенных и запущенных земель. Право собственности на землю должно ограничиваться, исходя из соображений экологии, предотвращения чрезмерной концентрации земельной собственности, рационального землепользования.

В процессе перехода к новым земельным отношениям каждый житель сельской местности, если он пожелал выйти из колхоза и совхоза, должен получить право на бесплатный земельный надел того размера, который он в состоянии эффективно обработать, последующее расширение участка может осуществляться за счет купли, аренды и т.д. Социал-демократы настаивают, что продукты хозяйствования на земле не могут принудительно отчуждаться в какой бы то ни было форме от субъектов землепользования.

Государство (с помощью специального земельного банка) в переходный период должно предоставлять льготные кредиты на приобретение или аренду земли и средств производства, необходимых для сельскохозяйственного производства.

Необходима разработка государственных программ поддержки создаваемых фермерских и крестьянских хозяйств, включая систему обучения желающих основам сельскохозяйственного производства.

Землепользование с несельскохозяйственными целями также должно основываться на рыночных отношениях. Свою цену должен иметь каждый участок земли. Продажа и аренда земли промышленным и другим несельскохозяйственным предприятиям и городским жителям должна осуществляться на основе соответствующего законодательства.» [10]

«Мы выступаем за приоритет общественной собственности на природные ресурсы (недра земли, леса и водоемы) и на средства производства естественных монополий и промышленных гигантов, созданных в СССР (естественные монополии – энергетика, железнодорожный, трубопроводный и авиационный транспорт), хотя наши взгляды на формы и эффективность общественной собственности могут быть различными.

При этом мы выступаем за многообразие различных форм собственности (в т. ч. за расширение коллективной и кооперативной собственности), за развитие системы самозанятости населения, формирование эффективной системы содействия в трудоустройстве временно безработных граждан.

Мы считаем, что размеры и сложность экономики требуют, а технические средства создают возможность развития методов демократического и децентрализованного планирования, других пострыночных инструментов управления, дополняющих и отчасти заменяющих рыночные механизмы.»[14]

«На данный момент основные доходы в РФ формируются за счет экспорта продукции сырьевых отраслей: нефть, газ, лес, металлы и т.д. Соответственно, государству необходимо собирать с данных отраслей повышенные ставки налогов и инвестировать полученные средства в производство и социальную сферу. В данных отраслях норма прибыли на вложенный капитал намного выше, чем в производстве и сельском хозяйстве. Поэтому дополнительно к обычному налогообложению с сырьевых предприятий должна взиматься природная рента со сверхдоходов. Для полного взимания природной ренты земля, недра и полезные ископаемые должны оставаться в собственности государства.» [15]

«Мы считаем, что в современных условиях развития экономики, должно сохраняться многообразие форм собственности на средства производства: коллективная, кооперативная, частная, государственная, собственность общественных организаций и т.д. Пострыночные механизмы регулирования экономикой (например, децентрализованное планирование, контроль трудящихся на производстве, другие методы) могут и должны развиваться в условиях многоукладной экономики. Они совместимы с частной собственностью в сельском хозяйстве, народных промыслах, розничной торговле, а также в предприятиях малого и среднего бизнеса...

...За обобществление (под контролем трудящихся) крупнейших и/или стратегически значимых компаний. Критерии отнесения предприятий к гигантам, подлежащим национализации, и условия ее проведения подлежат общественному обсуждению.

За обобществление предприятий, объявляющих массовые сокращения своих работников, предприятий, где систематически нарушаются права работников, а также предприятий, доведенных до банкротства.

За государственную дотацию (или льготное кредитование) на замену изношенного оборудования и модернизацию производства на предприятиях, перешедших в общественную собственность...

...За ограничение прав корпораций по отношению к авторам и их произведениям. За право на свободный обмен информацией. Против полицейских преследований за нарушение авторских прав. За поддержку и популяризацию свободных лицензий.» [16]

«Что касается экономических требований демократических социалистов:

1) на этапе, на котором мы находимся сейчас, современная государственная власть насковзь поражена коррупцией, что не позволяет развивать ни рыночную экономику, ни высокотехнологические виды производства; нужно сначала восстановить доверие общества к власти, а для этого изменить сам принцип формирования правящей элиты и системы государственной власти;

2) на этапе, который предстоит после завершения политических преобразований, нам будет нужна система с безусловным разрешением частной собственности и рыночной экономики, но при существовании контроля трудящихся за предприятиями, за собственниками, чтобы не позволять заниматься вывозом денег за границу вместо развития товарного предложения в стране;

3) на этапе, когда будет достигнуто восстановление доверия населения к государству, во-первых, и товарное изобилие, во-вторых, можно будет предлагать различные пострыночные инструменты и децентрализованное планирование, в том числе; тогда же нужно будет предпринять комплекс мер для "социализации" предприятий, то есть для укрепления социальной справедливости.

Социализация - это вовсе не национализация, хотя национализация естественных монополий нужна обязательно, формы собственности на средства производства и на завершающем этапе должны оставаться многообразными: коллективная, кооперация, единоличная частная, государственная, собственность общественных организаций и т.д.» [18]

«Конфискация в общественную собственность имущества чиновников и их родственников, нажитого преступным путем. Национализация принадлежащих им компаний...

Сегодняшний российский капитализм — преимущественно сырьевой и торговый. За прошедшие 30 лет Россия утратила львиную долю своего производственного потенциала. Произошло это не в результате прорыва в постиндустриальное будущее, а вследствие криминальной приватизации и неолиберальной идеологии, объявившей ересью любые разговоры о промышленной политике. Постиндустриальный миф обернулся для России реальностью вымирающих моногородов, распространением незащищенной занятости, низкими зарплатами, деградацией социальной сферы и уязвимостью экономики, зависимой от мировых цен на энергоресурсы.

Основной вопрос российской политики — собственность. Неолибералы (сторонники «свободного рынка») стремятся довести до конца дело приватизаторов 90-х. Этатисты (сторонники государственного капитализма) ратуют за государственное вмешательство и протекционизм. Но как для тех, так и для других права трудящихся и демократия являются лишь досадной помехой. Наша альтернатива — развитие, целями которого станут не обогащение бизнес-элиты или державная мощь, а всеобщее благосостояние, социальное равенство и экологическое равновесие.

Социализация природных ресурсов и стратегических предприятий, т.е. их превращение в неделимую и неотчуждаемую общественную собственность.

Контроль над госкомпаниями, сегодня сосредоточенный в руках узкого круга бюрократов-миллиардеров, «друзей Путина», должен перейти к демократическим органам власти; доходы руководителей и все финансовые документы — стать открытыми для общественного контроля.

Поощрение коллективных форм собственности.

Наряду с общественным необходимо стимулировать коллективный сектор экономики. Народные предприятия (закрытые акционерные общества работников) и предприятия, находящиеся в муниципальной собственности, должны пользоваться льготными условиями кредитования. Интересы местных сообществ и работников должны учитываться в приоритетном порядке при банкротстве и ликвидации компаний. Должен быть выработан механизм передачи или выкупа частных предприятий в собственность трудовых коллективов и муниципалитетов.» [19]

17. Кооперация, индивидуальная трудовая деятельность, производственное самоуправление.

«Основной принцип очевиден, - не просто официальный и юридический контроль со стороны государства, но существенное вовлечение трудящихся и их объединений непосредственно в процесс принятия экономических решений. Этот принцип должен применяться повсеместно - на национальном и международном уровнях.» [2]

«Рабочие и служащие, которые вносят решающий вклад в результаты деятельности экономики, до сих пор отстранены от действенного соучастия в управление предприятиями.

Демократия требует соучастия работающих по найму на предприятиях и во всей экономике. Работающий по найму должен превратиться из подданного экономики в гражданина экономики.» [5]

«Мы считаем развитие участия работников в собственности предприятий и расширение сектора кооперативной формы собственности в российской экономике способами решения нескольких важных социальных задач: повышения производительности труда, сокращения дифференциации уровней доходов населения, внедрения в общественную жизнь экономической демократии.

Необходимы государственные программы стимулирования собственности работников, вовлечения работников в управление предприятиями, поддержки стартового формирования производственных кооперативов.

Установление экономической демократии в управлении предприятиями возможно только при активной позиции профсоюзов по формированию и защите рабочей собственности.» [15]

«За осуществление на практике контроля над деятельностью предприятий всех отраслей и видов собственности со стороны избранных на собраниях трудовых коллективов представителей трудящихся, общественных территориальных советов, муниципальных и государственных органов власти.

За предоставление трудящимся возможности контролировать все аспекты деятельности предприятия, в том числе денежные потоки, ценообразование, взаимодействие с другими организациями и т.д. К задачам контроля трудящихся на предприятиях по их решению может быть отнесено:

- влияние на решение вопросов социального обеспечения работников предприятия
- ограничение не вызванного решением задач предприятия вывоза капитала за границу
- пресечение монопольного сговора предпринимателей с целью извлечения сверхдоходов,
- в случае мотивированных подозрений на незаконность деятельности руководства органы трудового самоуправления обязаны провести расследование и, в случае выявления нарушений, принять меры по восстановлению законности (совместно с государственными службами).» [16]

«Совместное управление государства и работников общественным сектором. Социализация государственных и частных предприятий должна сопровождаться демократизацией их внутренней структуры. Профсоюзы и выборные советы трудовых коллективов должны участвовать в управлении, а общественный сектор — стать флагманом производственной демократии.» [19]

18. Отношение к малому бизнесу. Наше понимание справедливой рыночной экономики.

«В противовес либералам, мы знаем, что свобода осуществляется не посредством экономической свободы, а как свобода человека посредством социальной защиты.

В противовес теории "третьего пути", мы не считаем, что равенство возможно только как равенство возможностей. Мы определяем равенство как установление равных социальных и экономических стандартов для всех, как действительное, дифференцированное состояние на базе перераспределения и социальной политики. Рост неравенства богатых и бедных не стимулирует экономику, это лишь признак упадка общества.» [4]

«Обуздание власти экономики является поэтому центральной задачей свободной экономической политики. Государство и общество не должны становиться жертвами могущественных групп по интересам. Частная собственность на средства производства имеет право на защиту и поощрение в той мере, в какой она не препятствует созиданию справедливого социального строя. Следует укреплять жизнеспособные средние и мелкие предприятия, с тем, чтобы они могли выстоять в экономической конкуренции с крупными предприятиями. Участие государственных предприятий в конкуренции является решающим средством предотвращения господства частных предприятий на рынке. Благодаря этим предприятиям всеобщие интересы приобретают силу и значимость. Они становятся необходимостью там, где по естественным или техническим причинам нужные для всех результаты могут быть экономически разумно достигнуты только путем исключения конкуренции.» [5]

«Осознавая свою ответственность перед гражданами России, которых, так или иначе, затронет наша деятельность, мы декларируем основные принципы нашей экономической и социальной политики:

- свобода предпринимательской инициативы, защита прав собственности;
- признание важной социальной роли предпринимателя;
- обеспечение права собственности не только для предпринимателей, но и для непосредственных производителей; участие наемных работников в прибыли предприятия;
- оздоровление денежно-финансовой системы;
- социальное партнерство всех слоев общества, в частности, коллективные договоры трудящихся с работодателями;
- поддержка малого бизнеса и народного предпринимательства;
- полная ответственность хозяйственного субъекта за результаты своей деятельности;
- претворение в жизнь права на интеллектуальную собственность как основу прогресса;
- предоставление права собственности на землю гражданам, доказавшим свою способность к эффективному хозяйствованию на ней;
- честную конкуренцию производителей; демонополизацию экономики, предваряемую антимонопольным законодательством;
- воздействие общества и государства на рынок, не нарушающее систему саморегулирования;
- обеспечение структурных сдвигов, направленных на социальную и потребительскую переориентацию экономики;
- создание рынка товаров, труда, финансов и равноправное включение в мировое рыночное разделение труда;
- социальные гарантии всем людям, обеспечение возможности для самореализации, для достойной жизни своим трудом;

- социальное обеспечение и страхование в условиях выбора, государственная и общественная поддержка нуждающихся в ней граждан;
- реализация права человека на экологически чистую среду обитания...

...СДПР выступает за упорочение в Российской Федерации принципов цивилизованного и культурного предпринимательства, что означает:

- Преследование законом коммерческой деятельности, несовместимой с добросовестной деловой практикой и направленной на устранение возможности свободной конкуренции или ее на существенное ограничение или на получение необоснованных преимуществ над теми, кто действует добросовестно.
- Запрещение монополистической деятельности, имеющей целью или следствием ограничение либо устранение конкуренции и являющейся злоупотреблением доминирующим положением на рынке.
- Административное и уголовное преследование за недобросовестную состязательность, сговор о ценах, лживую или вводящую в заблуждение рекламу, которые наносят ущерб интересам граждан либо предпринимателей.
- Общество и государство защищают интересы потребителя.» [10]

«В то же время мы против и искусственного «уровнительного распределения», за создание условий, способствующих проявлению хозяйственной инициативы предприятий и отдельных граждан. Мы выступаем за снятие искусственных препятствий для развития малого бизнеса, сводимого сегодня "на нет" вконец обнаглелыми чиновниками, силовиками и бандитами...

В отношении предприятий малого бизнеса и вновь созданных объектов обрабатывающей промышленности налоговая политика должна быть максимально щадящей.

Необходимо обеспечить также **существенные налоговые льготы** при направлении денег в публичные благотворительные фонды:

- на оплату жизненно необходимых **медицинских операций**,
- на помощь **сиротам и инвалидам**,
- на поддержку (спонсирование) талантов в искусстве,
- на развитие **молодёжных научно-технических, спортивных и культурных обществ**,
- на развитие **территориальной инфраструктуры** или
- на **эффективные инновации** в развитии производства.» [14]

«Облегчение условий для малого предпринимательства. Замена бюрократического государства реальной демократией и контроль над крупными корпорациями освободит малых предпринимателей и самозанятых от диктата большого бизнеса, административного произвола и коррупции, разбойничьих практик вроде захвата фермерских земель агрохолдингами и поборов с дальнобойщиками. Подчинение обществу естественных монополий ограничит рост энергетических и транспортных тарифов. Национализация банков приведет к облегчению условий кредитования. Местный производитель будет защищен от неконтролируемого импорта и конкуренции транснационального капитала.» [19]

19. Государственное регулирование экономики. Социальный контроль за экономикой. Развитие многоукладной экономики.

«Непосредственные цели социальной политики состоят в полной занятости, высокой производительности труда, повышении жизненного уровня, социальной защите и справедливом распределении доходов и имущества.

Такое планирование невозможно в условиях концентрации собственности в руках привилегированного меньшинства. Это требует эффективного демократического контроля над экономикой.

Поэтому демократический социализм находится в резком противоречии как с капиталистическим планированием, так и с тоталитарным планированием; обе эти системы исключают возможность общественного контроля над процессом производства и справедливым распределением его результатов.

Социалистическое планирование может быть достигнуто различными путями. В каждой стране должно быть определена конкретная конфигурация общественной собственности и методов планирования.

Общественная собственность может осуществляться в форме национализации существующих частных предприятий, а также муниципальных и государственных организаций и учреждений, а кроме того, в формах потребительских и производственных кооперативов.

Различные формы общественной собственности не следует считать самоцелью, это лишь средство контроля над основным отраслями народного хозяйства, от которых зависит экономика и благосостояние общества. Также они важны для рационализации неэффективных предприятий, а также для предотвращения частной монополизации и картелей, которые могут эксплуатировать общество.

Социалистическое планирование не предполагает общественной собственности на все средства производства. Она совместима с частной собственностью в таких важных отраслях, как сельское хозяйство, народные промыслы, розничная торговля, а также в предприятиях малого и среднего бизнеса. При этом государство должно препятствовать частным собственникам злоупотреблять их возможностями. Оно может и должно помочь им внести свой вклад в развитие производства и общественного богатства в рамках плановой экономики.» [1]

«Социал-демократическое движение продолжает защищать национализацию и государственную собственность в рамках смешанной экономики. Совершенно очевидно, что интернационализация экономики и мировая технологическая революция, как никогда прежде, нуждается в демократическом контроле. Социальный контроль экономики - это цель, которую можно достичь с помощью широкого диапазона экономических средств, в зависимости от обстоятельств, включая:

- демократическую, общедоступную и децентрализованную производственную политику; общественный контроль над инвестициями; защиту общественных и социальных интересов; социализацию затрат и выгод от экономических преобразований;
- участие рабочих в принятии совместных решений в компании и на рабочем месте, вовлечение профсоюзов в определение национальной экономической политики;
- самоуправляемые кооперативы рабочих и фермеров;
- государственные предприятия с демократической формой управления и принятия решений там, где существует необходимость, должны содействовать правительствам в реализации социальных и экономических приоритетов;
- демократизацию учреждений мировой финансовой и экономической системы для участия в ней всех стран;

- международный контроль за действиями транснациональных корпораций, включая обеспечение общих прав для всех профсоюзов в рамках таких корпораций...

Демократическое общество должно компенсировать издержки даже наиболее ответственных рыночных систем. Правительство должно функционировать не просто как "ремонтная мастерская" для устранения ущерба, нанесенного рыночными диспропорциями или неконтролируемым применением новых технологий. Государство обязано регулировать рынок в интересах людей и обеспечивать рабочим выгоду от использования технологий, содействовать приобретению необходимого производственного опыта, проведению досуга и дальнейшему совершенствованию личности.»[2]

«Общественная собственность является законной формой общественного контроля, от которого не отказывается ни одно современное государство. Он служит целям защиты свободы от сверхвласти крупных экономических структур.

В крупной экономике распорядительная власть перешла преимущественно к управляющим, которые, в свою очередь, служат анонимной власти. Тем самым частная собственность на средства производства утратила здесь в значительной степени свою распорядительную власть. Центральная проблема сегодня – экономическая власть. Там, где здоровый порядок в соотношении экономических сил с другими средствами не может быть обеспечен, общественная собственность целесообразна и необходима.

Всякое сосредоточение экономической власти, в том числе и в руках государства, таит в себе опасность. Поэтому общественная собственность должна строиться на принципах самоуправления и децентрализации. В ее органах управления должны быть представлены интересы рабочих и служащих, равно как интерес всего общества и интерес потребителей. Не централизованная бюрократия, а сотрудничество всех участников, основанное на осознании ответственности, лучше всего служит всеобщим интересам.»[5]

«СДПР исходит из доказанной историческим опытом гибельности для экономики как чрезмерного государственного вмешательства в хозяйственную жизнь, так и ничем не ограниченного разгула рыночной стихии.

Государство регулирует развитие необходимых для общества отраслей и сфер жизнедеятельности, находящихся за пределами действия рыночного саморегулирования (экология и охрана окружающей среды, оборона в пределах разумной достаточности, социальное обеспечение, монополизация, смягчение последствий безработицы, инфляции и т.д.).

Предприятия, остающиеся в государственной собственности, подлежат демократизации, в первую очередь в области управления, а также переводятся на коммерческий расчет (кроме фундаментальной науки, культуры, образования, здравоохранения, обороны, экологии и т.п.). Государственные предприятия включаются в процесс конкуренции с частными и коллективными предприятиями.

Именно ограничение государственного вмешательства в экономику строго определенными сферами и методами позволяет государству действительно играть регулируемую роль, которая в переходный период особенно велика. Государство должно способствовать проведению наиболее эффективного варианта перехода к рыночным отношениям.

Социал-демократия руководствуется ставшим уже классическим принципом: Конкуренция - настолько возможно, регулирование - где необходимо.

Воздействие государства не должно наносить вред развитию предпринимательства. Возможные санкции против предпринимательства должны быть строго ограничены законодательством.

Прямое воздействие государства на экономику объективно ограничивается глубиной приватизации, когда в собственности государства остаются только крупные предприятия, связанные, главным образом, с добычей и переработкой некоторых видов сырья, заводы военной промышленности и производственная инфраструктура.

...СДПР солидаризируется с требованиями трудящихся, касающихся судьбы убыточных предприятий (их закрытие лишь в случае отказа трудового коллектива от безвозмездного получения предприятия в коллективную собственность), а также будет отстаивать право трудовых коллективов на выкуп (по их желанию) предприятий.» [10]

«Мы должны сделать все для того, чтобы сырьевой характер экономики в России перестал быть определяющим.

Поэтому нашей задачей является приоритетное развитие обрабатывающей промышленности по сравнению с добывающей. С этой целью необходимо способствовать инвестированию в крупные проекты, пусть с долгосрочной окупаемостью, но зато высокоприбыльные и эффективные, позволяющие промышленности перейти на качественно новый уровень, обеспечивающий производство продукции в соответствии с современными технологиями.» [14]

«Нашей стране, с ее протяженностью из Европы в Азию, жизненно важно развитие транспортной инфраструктуры и средств связи. Мы выступаем за использование целевого государственного финансирования долгосрочной программы создания евроазиатского «трансконтинентального коридора». То есть, мы настаиваем на том, что важно направить имеющиеся, пока еще, в распоряжении правительства средства на создание системы скоростных железнодорожных линий из мегаполисов европейской части России к мегаполисам ее азиатской части. И на протяжении этой транспортной системы создать несколько зон свободной торговли и построить ряд наукоградов. Таким способом бизнесу будет предоставлена возможность эффективно выйти за пределы кольцевых дорог Москвы и Санкт-Петербурга и начать развитие наукоемких производств на большей части страны.» [15]

«Переход от регулируемой рыночной к демократической плановой экономике.»

Итогом демократических преобразований должен стать переход от регулируемого обществом рынка к качественно новой, посткапиталистической, модели экономики. Социализация стратегических ресурсов, банков и производств создаст необходимую базу для системы демократического планирования, в рамках которой макроэкономическое распределение ресурсов (определение общих приоритетов хозяйственного развития) будет осуществляться парламентом, стратегическое планирование (задающее структуру экономики) — экспертным сообществом, а детализированное — предприятиями.

Социальная политика.

Под социальной политикой мы понимаем не государственную благотворительность, а политику, направленную на искоренение бедности как явления и достижение социального равенства. Каждому гражданину по праву и в полном объеме должно быть гарантировано удовлетворение базовых человеческих потребностей: в жилье, питании, медицинской помощи, образовании, защите от безработицы и пенсионном обеспечении.

Заморозка и отсрочка выплат по кредитам, составляющим свыше 10% месячного дохода должника. Полный запрет коллекторской деятельности.

Массовое социальное жилищное строительство и предоставление квартир нуждающимся на льготных условиях. Возвращение в муниципальную собственность предприятий ЖКХ.

Обязательная ежегодная индексация пенсий и всех социальных выплат.

Права на бесплатное здравоохранение, образование и пенсионное обеспечение неприкосновенны и должны в полном объеме финансироваться из бюджета.

Дефицит социальных фондов должен быть покрыт за счет обобществления базовых отраслей экономики, сокращения трат на содержание госаппарата и силовых структур, прогрессивного налогообложения высоких доходов и конфискации имущества коррупционеров.

Обеспечение безусловного основного дохода.

В основе социалистического учения лежит принцип: «От каждого по способностям — каждому по потребностям».

Важным шагом к его реализации должна быть замена громоздкой и бюрократизированной системы нищенских социальных пособий правом на безусловный основной доход, выплачиваемый каждому гражданину вне зависимости от достатка и покрывающим его или её базовые потребности.

Пенсии по старости, инвалидности, выплаты родителям при рождении ребенка, права на бесплатное здравоохранение и образование, должны служить необходимым дополнением к этой системе.» [19]

20. Профессиональные союзы, гарантии их деятельности и их участия в управлении предприятиями.

«Профсоюзы и организации производителей и потребителей являются необходимыми элементами демократического общества; они не должны стать частью бюрократической машины или жесткой корпоративной системы. Такие экономические организации должны участвовать в формировании общей экономической политики без узурпации конституционных парламентских полномочий.» [1]

«Все рабочие, служащие и чиновники имеют право объединяться в профсоюзы.

В современной экономике наемные работники оказываются во власти тех, кто занимает командные позиции на крупных предприятиях и в их объединениях, если через независимые профсоюзы наемные работники не противопоставляют им свою солидарную, демократически организованную силу для того, что можно было свободно прийти к соглашению об условиях труда.

Право на забастовку относится к само собой разумеющимся основным правам рабочих и служащих.

Профсоюзы борются за справедливую долю наемных работников в результатах общественного труда и за право на участие в экономической и социальной жизни. Они борются за большую свободу и действуют как представители всех работающих людей. Тем самым они являются существенными носителями постоянного процесса демократизации.

Важная задача профсоюзов состоит в том, чтобы каждый наемный работник был способен к постоянному сотрудничеству, и в заботе о том, чтобы эти способности он мог использовать.» [5]

«Для стран с развитыми демократическими традициями связь социал-демократии и профсоюзов естественна и традиционна.

СДПР будет поддерживать создание свободных профсоюзов и их борьбу за лучшие условия продажи труда наемными работниками. СДПР рассматривает такую деятельность свободных профсоюзов как необходимый элемент механизма коллективной защиты прав и интересов трудящихся в условиях развития рыночной экономики при свободе частного предпринимательства. Социал-демократы считают своей обязанностью всячески содействовать созданию свободных профсоюзов и их объединений, разъясняя трудящимся, что в соответствии с ... Конвенцией Международной организации труда, имеющей прямое действие, а также КЗОТ РСФСР, профсоюзы создаются без предварительного разрешения властей и становятся юридическими лицами без регистрации...» [10]

«Мы боремся за **права работающих людей**, так как свобода и демократия не должны заканчиваться на пороге предприятия.

Мы будем выражать волю, защищать права и представлять интересы российских тружеников, поддерживать **профсоюзное движение**.

Мы - за обеспечение производственной демократии, основанной на прогрессивном трудовом законодательстве, мы - за обеспечение неотвратимого наказания работодателей, нарушающих трудовые права.

Мы также боремся за права временно потерявших работу, за их право получать заработную плату за свой труд, за четкое соблюдение норм трудового законодательства работодателями, за недопущение массовых увольнений работников как средства решения проблем предприятий.» [14]

«Для обеспечения трудовых и социальных прав граждан, социал-демократы во всем мире поддерживают создание и деятельность профессиональных союзов.

Профсоюзы должны быть организатором борьбы наемных работников: за увеличение оплаты труда пропорционально увеличению доходов предприятия, за законодательные гарантии ограничения рабочего дня, за улучшение условий труда и за достойное пенсионное обеспечение работников предприятия.

Должны постоянно действовать трехсторонние комиссии (профсоюзы-государство-объединения работодателей), как на уровне отрасли, региона, так и на федеральном уровне.

Лозунгом, объединяющим цели и задачи профсоюзов и социал-демократов, должно стать требование: «Равную плату – за равный труд!». Для выполнения этого условия, нужны коллективные договоры, как на уровне предприятий, так и на уровне отраслей и ежегодное генеральное соглашение об оплате и условиях труда на федеральном уровне.

Социал-демократы считают профсоюзы неотъемлемой частью структурированного гражданского общества, развитие которого остро необходимо в современной России.» [15]

«За развитие системы самозанятости населения, формирование эффективной системы содействия в трудоустройстве безработных граждан.» [16]

«Трудовая демократия

Нас не устраивает ни дерегуляция трудовых отношений (когда пресловутая «гибкость» заставляет прогибаться только работников), ни бюрократическая фикция «социального партнерства». Свободные профсоюзы и другие формы самоорганизации (например, сети солидарности работников с временной или прекарной занятостью) — должны стать основой трудовой демократии, при которой благосостояние работников будет зависеть от их собственных коллективных действий.

Свобода забастовок для всех работников, включая транспортников, медиков, полицейских. Легализация политических забастовок и забастовок солидарности.

Гарантии рабочим активистам от увольнений и дискриминации. Ужесточение санкций за незаконное увольнение и препятствия профсоюзной деятельности.

Запрет организациям, в которых состоят работодатели и их представители, именоваться профсоюзами.

Право всех профсоюзов на участие в коллективных переговорах и доступ к финансовой документации предприятий.

Профсоюзный контроль за кадровой политикой компаний, включая найм и увольнение, карьерное продвижение, распределение зарплатного фонда. Участие профсоюзов в управлении компаниями, находящимися в общественной собственности.» [19]

21. Изменение условий труда и внесение изменений в трудовое законодательство.

«Поскольку в результате применения новых технологий производительность быстро растет, необходимо преобразовать условия труда. Цель преобразований - с использованием соответствующих технологий и при участии самих рабочих гуманизировать труд. Количество рабочих мест должно расти за счет инвестиций в социальное обеспечение и восстановление окружающей среды, а также вкладов общества на развитие новых технологий и на улучшение инфраструктуры.

Консервативная экономическая политика во многих индустриальных странах привела к массовой безработице, тем самым подрывая социальную справедливость и стабильность, вызывая рост бедности в богатых странах. Поэтому первостепенное значение приобретает обеспечение правительствами полной занятости на практике...

Во многих случаях сокращение рабочего дня может помочь в достижении справедливого распределения оплачиваемой работы и домашней работы между мужчинами и женщинами. Это увеличивает количество свободного времени у рабочих, фермеров и служащих, которое может быть использовано для других форм деятельности.» [2]

«Сокращение рабочего дня до уровня, который принят в Европе, повысит производительность труда и даст возможность совмещать работу и время, посвящаемое семье» [8]

«Внесение изменений в Трудовой Кодекс РФ.

Сокращение рабочего времени для наемного труда до 35 часов в неделю, установление обязательного пакета социальных гарантий по любому контракту трудового найма и жестких штрафных санкций за уклонение от его исполнения.

Проведение политики отказа от использования трудового найма на предприятиях и замещения его участием в собственности, арендными отношениями с трудовым коллективом и внешними контрактами на предоставление услуг другими юридическими лицами.

Принципиальное право участия работника в прибыли предприятия.

Переход к обществу без наемного труда.» [15]

«Права работников

Борьба с неустойчивой (прекарной) и неофициальной занятостью: временными контрактами, испытательными сроками, «серым» трудоустройством, гражданско-правовыми договорами, различными формами заёмного труда.

Создание гарантийного фонда по выплате работникам долгов по зарплате.

Ответственные за невыплату зарплат, должны отвечать своим имуществом перед государством, выполняющим роль «коллекторского агентства трудящихся».

Обязательная индексация зарплат в соответствии с годовой инфляцией.

Отказ работодателей от восстановления покупательной способности есть не что иное, как инфляционный налог, взимаемый с трудящихся. Индексация доходов населения в соответствии с реальным уровнем инфляции должна быть признана в качестве одного из социальных прав граждан.

Приравнивание минимальной зарплаты и пособия по безработице к величине прожиточного минимума с последующим введением базового основного дохода.

Поэтапный переход на 6-часовой рабочий день и 30-часовую рабочую неделю (без потерь в зарплате).

Российская экономика сочетает самую низкую в Европе производительность труда с самой большой продолжительностью рабочего времени. Технологической модернизации производства российский бизнес предпочитает сверхэксплуатацию работников. Сокращение рабочих часов даст стимул инновациям, повысит мотивацию сотрудников, снизит профессиональную заболеваемость и уровень безработицы.

Искоренение всех форм дискриминации в трудовых отношениях.

Оценка профессиональных качеств сотрудников должна проводиться на основе прозрачных критериев и процедур, исключающих произвол начальства.» [19]

22. Стимулирование ускоренного развития научно-технического прогресса в промышленности.

«Новые технологии, особенно в сфере информатики и коммуникаций, накладывают особый отпечаток на труд, общественные отношения и даже на личные отношения между людьми. Они представляют собой угрозу качеству труда, рабочим местам и демократическому волеизъявлению; повсюду, где их применение однобоко сориентировано на повышение прибыли и интересы зажиточного класса, они усиливают тенденции к манипуляции и надзору. С другой стороны, они открывают новые возможности более гуманной организации труда, большей открытости, улучшения процесса обмена информацией и лучшего участия в производственном процессе.» [6]

«В Правительство России должны собираться достоверные данные по всем параметрам развития экономики, создаваться информационные модели, отражающие изменение ее состояния в динамике. И такое моделирование, с помощью современной электронной техники, должно становиться непосредственной основой для принятия законодательных актов и управленческих решений, являться основой для процесса подготовки государственного бюджета...»

...Субсидии инновационным предприятиям должны предоставляться безвозмездно, остальным, включенным в план развития, могут даваться с условием частичного погашения. Обязательным условием предоставления субсидий д.б. модернизация предприятий

... Для ускорения НТП необходимо наладить системы быстрой межотраслевой кооперации малых предприятий в цепочки "от идеи - к покупателю", развитие сети наукоградов, как центров развития новых промышленно-технологических укладов экономики. Кроме того, необходимо законодательно закрепить минимальный процент с прибыли, который промышленные предприятия должны тратить на модернизацию и технологическое развитие...

Должны быть предприняты меры (в том числе, соответствующий режим налоговых льгот и бюджетных субсидий) по структурно-технологической трансформации в экономике, замещению устаревших технологических стандартов, ускоренной амортизации и обновления основных фондов действующих предприятий и создания новых наукоемких производств, развития технологического инжиниринга, инновационного финансирования, продуманной технологической экспортно-импортной политики, стратегической, а не декларируемой, ориентации на внедрение прорывных технологий.

Стремительно истекает время, за которое необходимо обеспечить рост промышленного производства и строительства, не забывая о развитии энергетики. Именно эти сектора должны быть основой национальной экономики, а не природные ресурсы в чистом виде. Необходимо ограничить экспорт энергоресурсов из страны, а их использование внутри страны перевести на плановую систему.

Насущной и жизненно важной задачей является повышение безопасности ядерной энергетики, альтернативы которой, сравнимой по себестоимости, пока еще нет. Но, стратегически важно, также, развивать энергетику, основанную на возобновляемых источниках.» [15]

«Новая индустриализация. Для экономического развития страны «золотое десятилетие» стабильности было временем упущенных возможностей, расплатой за которые стал нынешний кризис. На его фоне некоторые представители элит заговорили о новой индустриализации. Но паразитическая олигархия сама является главным препятствием на этом пути. Обобществление основных экономических ресурсов должно быть использовано, чтобы в кратчайшие сроки преодолеть экономическую отсталость, создать современный производственный базис на основе новейших технологий и с учетом экологических ограничений.»[19]

23. Меры по развитию сельского хозяйства. Развитие индивидуальных крестьянских хозяйств и кооперативов. Развитие агропромышленности и необходимой инфраструктуры.

«Принципы социал-демократической экономической политики действительны также и для сельского хозяйства. Однако структура сельского хозяйства и зависимость его производства от неподдающихся воздействию природных факторов требует особых мер.

Частная собственность крестьянина на землю подтверждается. Жизнеспособные семейные хозяйства должны быть защищены земельным и арендным правом, отвечающим современным требованиям. Их необходимо укреплять в экономическом и социальном отношении. Поощрение кооперации – наилучший путь к повышению продуктивности мелких и средних хозяйств при сохранении самостоятельности.» [5]

«За полномасштабную аграрную реформу, включающую организацию государственных закупок сельскохозяйственной продукции, финансирование сельскохозяйственных объединений, кооперативов и экономическую помощь фермерству.» [16]

24. Защита экологии - как важнейшая политическая задача. Борьба с продажей дешевых и вредных заменителей натуральных продуктов.

«Кризис окружающей среды - фундаментальная проблема мирового масштаба. И на Севере, и на Юге существует опасность нарушения экологического баланса. Каждый год подвергаются истреблению животные и растительный мир на фоне истощения озонового слоя. Безответственная индустриализация уничтожает лесные массивы на Севере и Юге, где леса являются жизненно важными для выживания всего мира. Во многих странах увеличивается загрязнение почвы, пустыни наступают на цивилизацию. Повсеместно уменьшается запас чистой воды. Поскольку истребление окружающей среды не имеет границ, ее защита должна быть задачей международного значения. Это предполагает, прежде всего, создание условий для нормального развития естественных циклов, так как защита окружающей среды всегда более рентабельна и ответственна, чем ее восстановление.

Лучшим и наиболее дешевым выходом из существующего кризиса является изменение основных рамок производства и отказ от ложного мнения, что ущерб, нанесенный окружающей среде, не является первоочередной задачей.

Мы - сторонники международного сотрудничества по использованию альтернативных источников энергии, природоохранных технологий. Перемещение новых технологий с Севера на Юг не должно повлечь за собой экспорта экологически неприемлемых технологий или токсических выбросов. Использование возобновимых источников энергии и децентрализация структур поставки должны приветствоваться как Севером, так и Югом. Кроме того, необходимо введение международных предупредительных систем по определению на ранних стадиях угроз и катастроф, не имеющих национальных границ. Проблемы окружающей среды затрагивают все мировое сообщество и особый урон наносят развивающимся странам. Без многосторонней поддержки и сотрудничества, вряд ли бедные страны смогут сами решить эти проблемы. По этим причинам необходимо использование помощи для существенной переориентации ресурсов...» [2]

«Не замыкаясь в конкретных социально-политических реалиях, социал-демократы убеждены в том, что будущее человечества зависит от того, сохраним ли мы наш общий дом - Землю. Нельзя забывать, что любые экологические проблемы могут быть разрешены лишь в открытом, цивилизованном, демократическом обществе.

Коммунистический тоталитаризм проявил свою разрушительную сущность и в отношении к окружающей среде. Десятилетия хищнического природопользования вынуждают нас в виде первичной задачи выдвинуть принятие неотложных и масштабных мер по регенерации среды обитания.

Необходимо усовершенствовать или перепрофилировать загрязняющие среду предприятия.

Мы требуем материальной компенсации населению, проживающему в районах экологического бедствия, за счет виновников загрязнения.

Мы призываем к созданию государственных и региональных фондов для финансирования природоохранных мероприятий.

Мы убеждены в том, что новые проекты можно принимать к исполнению только при положительном заключении всесторонней и независимой экологической экспертизы.

Мы считаем необходимым осуществлять действенный контроль за состоянием среды обитания. К средствам такого контроля должен иметь доступ каждый гражданин.

Мы полагаем необходимым наделение органов местного самоуправления реальными правами и экономическими рычагами воздействия на характер хозяйственного освоения и использования территорий.

Мы понимаем, что в условиях экономического кризиса и хронического дефицита надо осторожно подходить к таким крайним мерам как закрытие предприятия. Предпочтение должно отдаваться прогрессирующей системе штрафов, сумма которых с каждым месяцем обостряла бы необходимость для собственника предприятия уменьшать загрязнение окружающей среды. Полученные средства направлять на реализацию экологических программ.

В числе конкретных мер мы предлагаем осуществлять в масштабах всей страны:

1. Сокращение энерго- и водопользования. Налоговые льготы малоотходным технологиям.
2. Объединения различных экологических служб в одно ведомство.
3. Формирование материальной базы экологической службы.
4. Создание системы биомониторинга.
5. Создание экологических карт.
6. Создание программ экологического воспитания и образования.
6. Перевод транспорта на экологически более чистое топливо.
7. Создание системы содействия производству экологически чистых производств и безвредных товаров. Стимулирование и развитие экологически чистой энергетики.
8. Создание страхового фонда на случаи экологических аварий.
9. Создание математических моделей прогнозирования экологических ситуаций.
10. Просветительскую деятельность, экологическое образование всех слоев населения.
11. Создание чистых безотходных технологий производства.» [10]

«Экология и права животных

Социал-демократы всегда выступали и выступают за бережное и осторожное отношение к природным богатствам. Экономическое развитие должно опираться на тщательный и гласный анализ экологических последствий промышленной и другой деятельности.

В Европе давно пришли к выводу о том, что жестокое обращение с животными ведет к равнодушию по отношению к людям. По этой причине мы считаем, что должен быть принят Закон о правах животных, соответствующий европейским стандартам. Там должна быть четко прописана уголовная ответственность за жестокое обращение с животными.

На территории России должна быть запрещена деятельность косметических компаний, испытывающих косметику на лабораторных животных. Убийства невинных существ не с целью утоления голода, а с целью ложно понятого «престижа» мы считаем антигуманным.

Государство должно создавать максимально благоприятные условия для иностранных компаний, которые торгуют искусственными мехом и кожей, а также стимулирование российских фирм. Это поможет сохранить хотя бы остатки популяции различных видов, как в России, так и за рубежом. По всей Европе идет волна перехода к гуманным способам обучения. Убийство животных ожесточает сердце будущего врача или ученого, воспитывает в них равнодушие к жизни. Надо заменить устаревшие способы преподавания новейшими технологиями. На данный момент вряд ли можно отказаться полностью от испытания лекарства на животных. Но даже в отношении многих препаратов наблюдение за больными гораздо более продуктивно. Одно мы знаем точно, что сократить испытания можно к минимуму. Эта тенденция также просматривается и в Европе.» [11]

«Мы считаем неотъемлемым правом каждого человека жить в **экологически безопасном мире**, приобретать продукты, не представляющие опасности для здоровья. Необходим **общественный контроль над экологической обстановкой** и качеством продуктов питания. Эксплуатацию АЭС и захоронение ядерных отходов необходимо осуществлять со строжайшим соблюдением соответствующих санитарных норм. Выделение и расходование на эти цели необходимых средств требуют обязательного общественного контроля. **Недопустимо ставить под угрозу жизнь и здоровье будущих поколений!**» [14]

25. Система социального обеспечения. Пенсионная система. Здравоохранение. Образование. Наука и культура.

«Понятия свободы, социальной справедливости, солидарности и толерантности являются основными в процессе образования.

Мы защищаем толерантность и сотрудничество в отношениях между различными слоями в многокультурных обществах. Культурное разнообразие скорее обогащает, чем подвергает опасности наши общества. Культурная однородность - угроза свободе и демократии.

Особое внимание необходимо уделять отношениям разных поколений. Пожилые люди испытывают потребность в уважении и поддержке молодежи, также они нуждаются в гарантированном доходе в виде пенсий, социальном обеспечении, нормальных жилищных условиях и праве на достойную жизнь в старости.» [2]

«Каждый гражданин в старости, при потере профессиональной или общей трудоспособности или в случае смерти кормильца имеет право на государственную минимальную пенсию. Она служит основой для того, чтобы претендовать на более высокую лично приобретенную пенсию. Таким образом, должен быть обеспечен уровень жизни, достигнутый в течении трудовой деятельности. Все социальные денежные выплаты, в том числе пенсии инвалидам войны и семьям погибших, должны постоянно приводиться в соответствие с растущими доходами работающих.»[5]

«Социал-демократический взгляд на образование, исходящий из идей свободы, справедливости и солидарности, заключается в признании его ключевым условием решения всех проблем, начиная от прав человека и кончая переходом экономики к современным технологиям. Образование и неразрывно связанное с ним изучение, исследование различных процессов - неперемное условие прогресса и совершенствования. Культурная свобода без образования неосуществима.

Характерной чертой современного образования является непрерывность. Образование должно сопровождать человека всю жизнь, позволяя ему свободно менять профессии, гибко приспосабливаться к меняющимся условиям и самому их менять. Именно это и есть свобода, вытекающая из свободы мышления, из способности прямо и честно смотреть на мир, всему давать свою оценку, свою

меру. Только человек, знающий мир, может поступать в нем согласно своим убеждениям. Как часть культуры, образование дает основание для действительно нравственных поступков, для самостоятельности и независимости. Простые вечные нравственные нормы могут сложиться только в результате образования, отвечающего условиям и времени, в котором живет человек.

Мы считаем, что реализация принципов современного образования лежит в основе формирования не только человеческой, но и государственной мощи.

Для этого социал-демократия считает необходимым:

- 1) последовательная демократизация управления образованием, передача его местным органам власти;
- 2) право государства формулировать общенациональные приоритеты и поддерживать интересующие его программы за счет центральных средств;
- 3) неотложное принятие законов:
 - о правах несовершеннолетних;
 - о деидеологизации образования;
 - о статусе учителя и о порядке его назначения на должность;
 - о попечительских советах;
 - о частных учебных заведениях;
 - о льготном налогообложении спонсоров образования;
- 4) широкую поддержку новых форм образования: открытых университетов, лицеев, гимназий, религиозных школ, различных форм самообразования и т.д.;
- 5) сочетание бесплатного базового государственного образования с неограниченной возможностью использования личных средств для получения образования любого уровня и формы;
- 6) создание системы приоритетных исследований и прогнозирования образования;
- 7) развитие профессионального образования на уровне современных технологий;
- 8) создание сети психологических служб, охватывающей все учебные заведения;
- 9) государственную поддержку (постоянная статья в государственном бюджете) системы профессиональной переподготовки.

Реализация основополагающей социал-реформистской триады в сфере образования и культуры, происходя в рыночном пространстве, возможна только при участии выражающего общенациональные интересы демократического государства.» [10]

«Жильё должно стать доступным для работающих граждан. Государство должно способствовать обеспечению им граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий в соответствии с установленными социальными нормами, предоставлять возможность получения нового жилья очередниками в кратчайшие сроки на условиях льготного социального найма. Каждая молодая семья, постоянно проживающая в РФ, имеет право на отдельное жильё необходимой площади. Для повышения рождаемости государство обязано способствовать предоставлению молодым семьям жилья либо за счет целевого строительства, либо за счет предоставления субсидии (ссуды) на приобретение жилья с порядком погашения задолженности, при котором степень льготности ссуды должна зависеть от числа детей в семье...

Социалисты - за максимально доступное для широких масс и качественное образование и здравоохранение!

Мы говорим **«НЕТ!»** искусственной коммерциализации систем здравоохранения и образования, при которой, вместо введения ограниченного числа дополнительных платных услуг, бесплатные прежде и необходимые всем услуги становятся ощутимо дорогими для семейного бюджета.

Мы говорим **«НЕТ!»** правительственной стратегии, сознательно сокращающей число и удельный вес образованных людей в стране и снижающей доступность медицинских услуг для населения....» [14]

«Пенсионная система

На сегодняшний момент величина средней заработной платы по стране не позволяет откладывать в пенсионном фонде накопления, достаточные для формирования достойной пенсии для пожилого человека. Пенсионная система должна быть смешанной: солидарно-накопительной. Где базовая часть пенсии выплачивается в размере 75% от средней ЗП по стране независимо от стажа и заработной платы работника, а накопительная в зависимости от накоплений самого работника в течение своей трудовой деятельности.

Образование, наука и культура

На сегодняшний день высшее образование является большей частью коммерческим, в результате чего очень многим юношам и девушкам оно становится недоступным, а большинство студентов вынуждено совмещать работу с учебой, что значительно снижает реальный уровень образования.

РСДСМ выступает за всеобщее бесплатное образование, включая высшее образование. При этом во время учебы студенты должны получать стипендию в размере 75% средней ЗП той специальности, на которую они обучаются. Аспирантура и докторантура также должны быть бесплатными. Доступ к образованию и науке должен быть максимально облегчен любому желающему, т.к. может быть, что одно изобретение или научное открытие с лихвой окупит все затраты на всех студентов. Образование должно быть реформировано и приближено к практике. В частности, в школах должны быть введены предметы, знание которых в жизни необходимо каждому человеку: психология, экономика, гражданское право и т.д.» [15]

«За отказ от неолиберальных подходов в социальной политике, ухудшающих положение в области пенсионного обеспечения, образования, медицины, ЖКХ. Никаких задержек социальных выплат нуждающимся! Никаких повышений пенсионного возраста без согласия большинства трудящихся!»

За гарантию государством прав граждан на доступное по ценам и качественное жильё, за бесплатное, но отвечающее современным стандартам, всеобщее обязательное среднее образование и квалифицированное медицинское обслуживание. За бесплатное высшее образование.» [16]

«Образование — всеобщее, равное, бесплатное.

Образование — общественная ценность и право, а не коммерческая услуга. Оно должно быть бесплатным и общедоступным на всех своих ступенях. Мы отвергаем неолиберальный подход, ориентирующий государство на поддержку «элитных» учебных заведений в ущерб рядовым, перекладывание расходов по их содержанию на регионы, а также принцип «подушевого финансирования».

Финансирование образования — долг государства перед обществом, а не инструмент социальной сегрегации. Его объем должен составлять не менее 8-10% ВВП, а соответствующая статья бюджета защищена от сокращений. Решения об укрупнении или ликвидации учебных заведений должны приниматься лишь с согласия педагогических коллективов,

учащихся, родителей и органов местного самоуправления; оценка педагогического труда — основываться на содержательных критериях, выработанных профессиональным сообществом, а не псевдорыночных показателях эффективности.

Образование — научное, свободное и гуманное.

Вариативность учебных программ и свобода педагогического творчества — необходимые условия хорошего образования. Но в то же время оно должно отвечать единым стандартам качества, главным из которых является научность. Светские учебные заведения должны быть избавлены от религиозных и идеологизированных учебных предметов, элементов раздельного обучения мальчиков и девочек, насаждения казённого патриотизма. Важным элементом образовательного процесса должно стать сексуальное и гендерное просвещение школьников, студентов и преподавательских кадров, психологическая поддержка учащихся, борьба с дискриминацией, травлей и насилием. Свобода слова и самовыражения учащихся должны быть защищены через внедрение неавторитарных методов обучения и развитие институтов школьного и студенческого самоуправления.

Образование — самоуправляемая общественная сфера.

Избыточная бюрократическая регламентация противоречит самой природе образования как искусства. В то же время, образование это система, обеспечивающая равенство социальных возможностей. Автономия образовательных учреждений не должна превращать их в подобие частных коммерческих компаний. Предлагаемая нами модель образовательной автономии — демократическое самоуправление, основанное на партнерстве представителей педагогических коллективов, профсоюзов, студенческих, ученических и родительских советов, органов управления образования и (когда речь идет о профессиональном обучении) — предприятий. Они должны совместно формулировать образовательный заказ, выбирать директоров и ректоров, регулировать вопросы внутренней жизни учреждений в рамках закона и профессиональных стандартов.

Образование — непрерывное и открытое.

Модернизация российской экономики, к которой мы стремимся, потребует и нового подхода к образованию, которое должно стать непрерывным и открытым. Государство должно поддерживать дополнительное образование, включая выдачу на льготных условиях образовательных субсидий и стипендий и развитие онлайн-обучения.

Социальное раскрепощение работников образования.

Учителя и вузовские преподаватели в России сегодня практически бесправны. К чиновничьему контролю добавились капиталистические методы эксплуатации: временные и так называемые «эффективные контракты», новая система оплаты труда (НСОТ). Политика «оптимизации» ведёт к сокращениям, коммерциализация — к зияющему разрыву в доходах руководителей и рядовых педагогов. Кабальная зависимость от администрации делает учителей объектом аморальных политических манипуляций.

Наша главная цель — вернуть работникам образования самоуважение. Оплата труда в образовании должна соответствовать единой тарифной сетке, обеспечивая достойный уровень жизни, культурное и профессиональное развитие; доля оклада в зарплате — доведена до 80%, верхняя планка доходов руководителей — установлена на уровне двух ставок рядового сотрудника. Предельный объем учебной работы вузовских преподавателей не должен превышать 520 часов в год. Педагогам, как и всем работникам, должно быть гарантировано право на объединение и проведение забастовок.

Поддержка науки

Восстановление экономической самостоятельности Российской академии наук и других научных центров в сочетании с радикальной демократизацией их внутренней структуры. Роспуск Федерального агентства научных организаций (ФАНО). Финансирование НИОКР на уровне не ниже 5-7% ВВП. Приоритет гражданской науки перед оборонными исследованиями.

Борьба с лженаукой.

Необходимо остановить победное шествие лженауки, начавшееся в 90-е годы. Деятельность лжеученых далеко не безобидна. Запрет ГМО (соответствующий закон подписан Путиным в 2016-м), распространение гомеопатии и антипрививочного движения, влияние опирающегося на лженаучную базу неонацизма — всё это несёт реальную угрозу. Адепты теорий заговора, креационизма, телегонии, «нооскопов» и «фильтров Петрика» проникают на самую вершину власти. Масс-медиа стали трибуной шарлатанов, в то время как популяризаторы науки остаются энтузиастами, лишёнными господдержки и политического влияния.

Научному сообществу (прообразом которого может служить Комиссия РАН по борьбе с лженаукой) должна быть поручена обязательная научная экспертиза законопроектов. Должна быть введена маркировка телепередач и другой информационной продукции, имеющей лженаучный характер. Лжеученые должны быть изгнаны из сфер образования и здравоохранения. Выявление подложных диссертаций и ученых степеней должно вести к увольнению чиновников с государственной службы. Научно-просветительским проектам должен быть предоставлен приоритет при распределении государственных грантов.

Здоровье — не товар!

Финансирование здравоохранения на уровне не ниже 10% ВВП и его модернизация. Отказ от «оптимизации» лечебных учреждений и бюджетных расходов на медицину, сокращений медработников и урезания их зарплат.

Демократизация системы управления медицинскими учреждениями на основе сотрудничества профессиональных союзов врачей и младшего медицинского персонала, организаций пациентов и государственных органов.

Национализация фармацевтической индустрии и крупнейших аптечных сетей с целью снижения отпускных цен на лекарства. Расширение перечня жизненно важных препаратов и круга лиц, получающих их бесплатно. Постепенный переход к всеобщему бесплатному лекарственному обеспечению.» [19]

26. Борьба с дискриминацией всех видов социальных и национальных меньшинств. Обеспечение равных возможностей для всех.

«Социалисты стремятся ликвидировать всякую правовую, политическую и экономическую дискриминацию между полами, между социальными группами, между городом и деревней, между уроженцами разных местностей и представителями разных рас.» [1]

«Идея демократии основана на принципах свободы и равенства. Поэтому равные права для мужчин и женщин - не только в теории, но и практически, - на работе, в семье и во всех сферах социальной жизни - неотъемлемая часть социалистической концепции общества...»

Социалистический Интернационал делает акцент на следующих мерах:

- разработка законодательства и программ практических действий, гарантирующих полное равноправие мужчин и женщин;
- поддержка программ по получению образования, профессионального обучения и профессиональной адаптации женщин и девушек;
- законодательство, гарантирующее одинаковую оплату за одинаковый труд;
- информационная и практическая помощь в вопросе планирования семьи;

- льготы для воспитания детей;
- государственная поддержка полного и равного участия женщин в социальной и политической жизни каждой страны, гарантирующая представительство женщин в принятии решений на всех уровнях.

Социал-демократы стремятся достичь равных прав для всех рас, этнических групп, наций и конфессий. Во многих регионах мира эти права сегодня находятся под вопросом.

Только тогда можно говорить о демократии,

- когда люди имеют свободу выбора между различными политическими альтернативами в условиях свободы выбора;
- когда существует возможность смены правительства мирными средствами и с учетом волеизъявления народа;
- когда гарантируются права личности и права меньшинства,
- если существует независимая система правосудия, основой которого служит господство закона, беспристрастно применяемого ко всем гражданам.

Политическая демократия – обязательный элемент социалистического общества. Демократический социализм является результатом постоянного процесса социальной и экономической демократизации и социальной справедливости.» [2]

«СДПР выступает за то, чтобы государство и общество использовали бы весь свой авторитет для законной защиты соотечественников, находящихся за пределами Российской Федерации.» [10]

«Гендерное равенство, включающее социал-демократический феминизм.

Социал-демократы стремятся к достижению реального равноправия женщин, в том числе их пропорциональному представительству в органах государственной власти.

..Все в нашем обществе держится на двух китах — эксплуатации человека человеком и эксплуатации женщин мужчинами. Очень часто работающие женщины несут “двойную” ношу, выполняя почти всю домашнюю работу и получая более низкую зарплату за тот же труд, что и мужчины. Мы считаем, что надо стремиться к равному распределению домашней работы. Вне семьи женщина должна получать за равный труд равную зарплату с мужчиной. У нас может быть разное отношение к способам планирования семьи, но мы выступаем против запретов на аборт и за максимальную доступность безвредных контрацептивов. Увеличение пособий одиноким родителям. Материнские и детские пособия должны соответствовать реальным ценам. Должна быть создана организация сети убежищ и служб психологической и материальной помощи для женщин и детей, пострадавших от домашнего насилия, а также для жертв сексуального насилия.

Антигомофобия. Контроль за человеческой сексуальностью всегда был одним из способов подавления эксплуататорами большинства населения. Человек имеет право на любовь вне зависимости от половой принадлежности партнера. Мы за равенство прав гетеро-, гомо-, би-, транссексуалов и лесбиянок. Право заключать брак, усыновлять детей, устраивать демонстрации своей инаковости. Признание государством прав ЛГБТ, запрет дискриминации гомосексуалов, бисексуалов и транссексуалов хотя и ставит барьеры для проявления гомотофобии, но не означает автоматического изменения в положительную сторону общественного мнения и личного отношения каждого человека к представителям ЛГБТ сообщества. Просветительско - разъяснительная работа в отношении гомосексуалов, бисексуалов и транссексуалов неразрывно связана с их положением в обществе, большей социализацией, включением в общественную и политическую жизнь страны. Открытое включение представителей ЛГБТ-сообщества в общественную жизнь позволит не только ускорить процесс положительного изменения общественной психологии, но и скорректировать собственный образ действий и мыслей самим ЛГБТ.» [11]

«Нет дискриминации по цвету кожи, национальной, религиозной принадлежности, по полу, возрасту, типам сексуальной ориентации или внешнему виду, а также другим врожденным или приобретенным признакам.

Мы выступаем за предоставление равных гражданских прав всем дискриминируемым сегодня группам наравне с недискриминируемыми. ..» [14]

«Международная организация труда, международное профсоюзное движение неоднократно констатировали негативное воздействие домашнего насилия на социально-трудовую сферу.

Отмечается, что две трети женщин, подвергающихся насилию в семье, работают, и переживаемое насилие так или иначе переносится на рабочее место. У жертв может отмечаться повышенная тревожность, утомляемость, плохая концентрация внимания, пониженная продуктивность. Негативно будут сказываться на рабочем статусе жертв вынужденные длительные/частые пропуски работы или опоздания, публичные/на работе преследования со стороны члена семьи. Известно, что работа/выход на работу жен часто является поводом психологических атак мужей-агрессоров: выражается недовольство самим фактом занятости, оговариваются «специальные» условия выхода на работу, труд обесценивается замечаниями типа «только чай туда ходишь пить», не оказывается поддержка, в том числе, в распределении домашней/неоплачиваемой работы. Трудовые коллективы, в которых работают жертвы, также могут испытывать негативное воздействие. Из-за сниженной профессиональной отдачи жертв может происходить перераспределение нагрузки, изменение рабочих графиков, что свою очередь повышает конфликтности в коллективе, приводит к текучести кадров. Переживаемое работающей женщиной домашнее насилие препятствует ее карьерному росту, сокращает ее заработки и, в конечном счете, может привести к потере работы.

Таким образом, домашнее насилие, в том числе в его «легких» формах, способно лишить женщину качественного рабочего места, экономической самостоятельности, что только усугубит ее зависимость от агрессивного партнера...» [17]

«Гендерное равенство.

Принятие Кодекса законов о гендерном равенстве. Обязательная гендерная экспертиза всех законов и нормативных актов.

Выравнивание уровня оплаты труда мужчин и женщин.

Необходимо бороться с гендерной сегрегацией (т.е. разделением труда на «мужской» и «женский»). Должен быть отменен список из 456 профессий, запрещенных для женщин; введены гендерные квоты при поступлении в вузы, приеме на работу и назначении на руководящие посты; повышен уровень оплаты в традиционно «женских» профессиях.

Решение проблемы репродуктивного труда (неоплачиваемой домашней работы).

Должны быть сделаны реальные шаги к тому, чтобы труд по обслуживанию детей, супругов, престарелых стал оплачиваемым (в частности, радикально увеличены детские пособия). Необходимо развить инфраструктуру, облегчающую бремя домашней работы (дошкольные учреждения, система социальной помощи пожилым) и способствовать её более справедливому распределению. Так, отпуск по уходу за ребенком должен предоставляться и матери, и — в обязательном порядке — отцу.

Защита от домашнего и сексуального насилия, харассмента и stalkingа.

Принятие закона о противодействии домашнему насилию. Развитие системы охранных ордеров (судебное предписание, ограничивающее контакты между агрессором и жертвой), кризисных центров и убежищ. Усовершенствование статьи УК об изнасиловании. Запрет сексуальных домогательств (харассмент) и преследований (сталкинг). Повышение общественной осведомленности о проблемах насилия и методах защиты.

Борьба с дискриминацией по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Отмена «закона о пропаганде гомосексуализма» и всех норм, прямо или косвенно нарушающих права ЛГБТ. Официальный запрет на дискриминацию гомо-, би- и транссексуалов. Информационная и образовательная политика, направленная на искоренение гомофобии и трансфобии.

Создание института гражданского партнерства.

Граждане, независимо от пола, должны получить возможность совместно владеть имуществом, передавать его по наследству, посещать друг друга в больнице и пользоваться другими правами, аналогичными супружеским. Институт брака, тесно связанный с кровно-родственными узами и традициями должен существовать параллельно с гражданскими союзами.» [19]

27. Международная политика. Интернационализм. Проблемы глобализации.

«Социалистическое движение изначально интернационально по своей сути.

Демократический социализм интернационален потому, что его целями является освобождение всех людей от всех форм экономического, духовного и политического рабства.

Демократический социализм интернационален потому, что он говорит о том, что ни одна страна не может решить своих экономических проблем отдельно от остальных.

Абсолютный государственный суверенитет должен быть преодолен. Новый мировой социум, к которому стремятся социалисты, может успешно развиваться только в мире, который основан на добровольном сотрудничестве между странами. Из этого следует, что демократия должна быть установлена на международном уровне в качестве общего правила и закона, который бы гарантировал национальную свободу и соблюдение прав человека...

Борьба за сохранение мира неразрывно связана с борьбой за свободу. Именно угроза для независимости свободных народов несёт с собой опасность новых войн в наши дни. Социалисты работают для мира во всём мире и свободы, в котором эксплуатация и порабощение человека человеком и народов народом отсутствует, за мир, в котором развитие индивидуумов является основой плодотворного развития человечества. Социалисты призывают к солидарности всех трудящихся в борьбе за эту великую цель.» [1]

«Проблема глобальных изменений открывает огромные возможности:

- Интернационализация экономики и широкий доступ к информации и новым технологиям в случае, если они подчинены демократическому контролю, обеспечивают основу для формирования мирового сообщества, наиболее приспособленного к сотрудничеству. Становится очевидным, что мечта о единой семье всех народов перестала быть утопией, но все более становится практической необходимостью.
- Технологическая революция может и должна быть использована для сохранения окружающей среды, создания новых рабочих мест и обеспечения средств, освобождающих людей от рутинной работы, а не для безжалостного навязывания нежеланного безделья.
- В рамках демократического мирового сообщества, на основе допустимых и гуманных структур возможно достижение свободы, равенства, безопасности и процветания.

Однако многие имеющиеся тенденции таят в себе и беспрецедентные угрозы:

- Развитие разрушительных технологий способствует распространению атмосферы страха, чем подрывает гарантии безопасности человечества.
- Физическим условиям жизни на планете угрожает безудержная урбанизация и индустриализация, деградация биосферы и иррациональная эксплуатация важнейших жизненных ресурсов.
- Недоедание, голод и смерть угрожают целым регионам и сообществам на Юге, несмотря на то, что мир располагает достаточными природными и техническими ресурсами, чтобы прокормить себя.» [2]

«Мы стремимся к новому глобальному экономическому и финансовому порядку, который требует некоторых изменений в организациях, которые были созданы приблизительно 50 лет назад, типа МВФ - МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА, Мирового Банка, и Всемирной Торговой Организации. Ни одна из них не была способна не отставать от изменяющегося времени, они все требуют новых инструментов предотвращения и действия.

Отсутствие регулирующей структуры для обширных краткосрочных потоков капитала делает невозможным предсказать их движение и уменьшить риски финансовых кризисов и беспрепятственных переворотов в системе.

Поскольку не имеется никакой прозрачности или контроля за оффшорами, которые скрывают финансовые сделки, становится все более и более трудно управлять отмыванием незаконных средств, полученных от коррумпированных методов в некоторых странах и международной организованной преступности...

Необходимо гарантировать большую прозрачность в международной финансовой системе и устанавливать благоразумные правила для всех финансовых учреждений, включая спекулятивные инвестиционные фонды и экстерриториальные объекты; отменять оффшоры, ограничивать потенциальные эффекты дестабилизации обращения краткосрочных спекулятивных потоков капитала к развивающимся странам, открывая их рынки капитала в более организованной форме; вовлекать учреждения кредитора в решение кризисов, к которым они были причастны; бороться против организованной преступности, международной торговли наркотиками и отмывания преступных капиталов. Устанавливать все это, под эгидой ООН, создав Экономический Совет Безопасности.» [3]

«В противовес консерваторам, мы знаем, что будущее мира составляют не национализм и конкуренция между народами, а философское наследие Просвещения и интернационализма, культура сотрудничества и солидарности стран, народов и людей.» [4]

«Российские социал-демократы считают необходимым внесение основ нравственности в международные отношения. Обеспечение прав человека, участие в общемировых созидательных процессах должны стать главными критериями в отношениях с теми или иными странами.» [10]

«За отказ от нелиберальной модели глобализации, которая ведет сейчас к обогащению нескольких процветающих корпораций за счет эксплуатации большинства населения. За реформу Организации Объединенных Наций с целью её большей демократизации и повышения её роли в интересах миролюбивых сил планеты.» [16]

«Крым — свой собственный»

Для нас Крым — не военный трофей, патриотический фетиш или разменная монета в геополитических играх; не территория и не ресурсы. Крым — это люди, населяющие полуостров. Мы отвергаем как риторику имперцев, утверждающих, что в 2014 году крымчане сделали не подлежащий пересмотру «исторический выбор», так и требование «вернуть Крым законному владельцу». Решать судьбу полуострова должны сами его жители, а не Россия, Украина или Запад. За населением Крыма должно быть признано право на самоопределение вплоть до образования самостоятельного государства.

Плебисцит 2014 года, проведенный в условиях оккупации, был лишь прикрытием для аннексии. Вопрос о статусе полуострова должен решаться на референдуме, проводимом под контролем ООН, в условиях свободы агитации для любых, в том числе — украинских, политических сил. Россия и Украина должны обеспечить невмешательство своих вооруженных сил и парамилитарных формирований в процесс волеизъявления.

Международная политика и оборона

Роль России на мировой арене зависит от того, каков её экономический строй и какие социальные интересы определяют её политику. Российский монополистический капитализм — одна из самых несправедливых общественных систем мира. Его противостояние с Западом — не столкновение принципов, а эпизод борьбы держав за передел мира, подобной той, что привела к Первой мировой войне.

Путинский «многополярный мир» — мир, в котором американские, китайские, российские империалисты без оглядки на международное право смогут грабить слабые и бедные страны в пределах сфер своего влияния, а насилие диктаторов над народами будет объявлено «цивилизационными особенностями».

Смертельно опасным авантюрам Кремля мы противопоставляем политику, императивом которой станут неприменение силы для разрешения международных конфликтов, борьба за мир и ядерное разоружение, предотвращение экологической катастрофы, преодоление нищеты и эксплуатации развивающихся стран.

Вывод российских военных с территории Украины и Сирии.

Раскрытие данных о российских потерях в ходе боевых действий на Донбассе.

Отказ от тайной дипломатии и имперских внешнеполитических концепций вроде «русского мира».

Конституционный запрет на участие российских войск в военных конфликтах за рубежом.

Неприсоединение России к военным блокам.

Сокращение военных расходов. Переориентация армии на защиту рубежей страны.

Политика, направленная на всеобъемлющий запрет ядерного оружия.

Замена армейского призыва всеобщим военным обучением по месту жительства, как для мужчин, так и для женщин.

Отношения со странами ближнего зарубежья должны строиться на основе общих экономических интересов и уважении их суверенитета.

Поддержка на международной арене развивающихся стран и прогрессивных народных движений. » [19]

Список использованной литературы

1. Франкфуртская Декларация Социнтерна. (1951 г.)
2. Стокгольмская Декларация Принципов Социнтерна. (1989 г.)
3. Парижская Декларация Социнтерна. (1999 г.)
4. Европейская социальная республика - Манифест левых сил европейских социалистических и социал-демократических партий (1999г.)
5. Годесбергская программа СДП Германии (1959 г.)
6. Программа принципов СДП Германии (1989 г.)
7. Программа СДП Швеции (2001 г.)
8. Экономическая программа партии Подемос (Испания) (2015 г.)
9. На пути к единой социалистической партии (завещание 14 русских социалистов) (1952 г.)
10. Программа СДПР(с) (1991 г.)
11. Программа ЛевСД (2007 г.)
12. Декларация Основных принципов СДПР(с) (2009 г.)
13. Заявление пленума ЛевСД «За демократический социализм!» (ред. 2016 г.)
14. Декларация социалистов России (2013 г.)
15. Проект программы РСДСМ (2013 г.)
16. Манифест ЛевСД (2015 г.)
17. «Насилия без насилия» не бывает!Заявление комиссии по гендерному равенству КТР(2017 г.)
18. Заявление ЛевСД «За демократический социализм!» (проект от 28.12.2014)
19. Программа Российского Социалистического Движения (РСД) (проект от 02.02.2017)

Дополнительные источники (пока не использованные)

- Д1. Программа партии Die Linke (Германия) (2011 г.)
- Д2. Программа Российского Социалистического Движения (2012 г.)
- Д3. Программа Пиратской партии России (2016 г.)
- Д4. Программа партии «Яблоко» «Демократический манифест»
- Д5. Программа партии «Яблоко» «Уважение к человеку»