

Андрей Леонидов, 2012

# Платформа Нового Социализма

1. Исправить ошибки и не допустить новые.
2. Время левоцентристских искателей.
3. Что мы хотим?
4. Чего мы не хотим?
5. Были ли у Социализма ошибки?
6. О месте России
7. Возможно ли Немыслимое?

1.

## **Исправить ошибки и не допустить новые.**

Ситуация аховая, более чем сложная, можно даже сказать эсхатологическая.

Решается вопрос: или ... или. Или погибать всем скопом. Или выходить на качественно новый уровень и жить дальше. Но по-старому не получится. Это уж точно.

Мир все более погружается в системный кризис перезревшего индустриального общества и кризис капитализма как идейной и идеологической основы этого общества. Модель хозяйственных отношений, которая отвечает этому обществу, исчерпала себя, превысила допустимый экологический предел и ведет Земную цивилизацию к крушению.

Человеческая цивилизация подошла к своему очередному пределу, для преодоления которого необходима смена хозяйственной модели поведения и смена модели социальных отношений.

До этого уже были:

- собирательское общество, которое и сформировало всеядного социального человека разумного;
- охотничье общество: развитие средств и методов охоты, охотничья революция, всплеск эффективности охоты, расселение по всему земному шару, превышение своей экологической ниши, подрыв охотничьей базы, кризис

охотничьего общества, сокращение совокупного населения Земли со ста до десяти миллионов человек;

- аграрное общество: неолитическая (аграрная) революция, переход от чисто потребительской к производящей экономике, занятие всех плодородных земель, превышение экологической ниши земледелия, сведение лесов и подрыв плодородия почв, крушение античного мира, средневековое межвременье;

- индустриальное общество: индустриальная (сначала технологическая, а затем промышленная) революция, развитие индустрии, превышение экологической ниши производства, начало системного кризиса (сырьевого, экологического, демографического и др.)

Впереди мир ждет межвременье!

В настоящее время формируются первые ростки постиндустриального общества, но для его окончательного становления необходимо не только сменить парадигму хозяйствования, отказавшись от старой, но и изменить социальные отношения.

Старый мир или погребет Новый под своими обломками, или Новый успеет сформироваться до крушения Старого и переродит его, спасет. Именно в этом и заключается эсхатологическая особенность и острота переживаемого момента.

Кто-то не видит (или не хочет видеть) проблем, говорит, что все нормально.

Кто-то говорит, что уже поздно дергаться и всё напрасно.

А кто-то считает, не смотря на всю сложность, ещё не все потеряно, надежда умирает последней.

И имеются все основания видеть в формирующемся обществе признаки Социализма, ведь пищевой и продуктовый недостатки успешно преодолены, т.е. материально-промышленная база сформирована. Более того, ситуация даже перезрела и практики индустриального развития уже давно с жира бесятся, не зная, что бы еще такого эдакого придумать.

Но Социализм должен не победить Капитализм, а его преодолеть, перерасти, вырасти из его коротких штанишек.

А для этого Социализм должен прежде всего преодолеть Капитализм в себе, найти, осмыслить и исправить наиболее серьезные ошибки в самом Социалистическом движении. Найти и исправить, то есть преодолеть. И только в этом случае у его представителей появится шанс убедить всех в том, что Социализм действительно созрел, чтобы осуществиться, а не наломать очередных дров. Ведь когда не знаешь, что делать, то лучше уж ничего не делать и консервативное общество в этом право своей глубинной народной мудростью.

Только в этом случае у Социалистов будет шанс на победу и на проведение действительно спасительных долгожданных всеми реформ. Победу духовную и идейную, а не политическую.

Всех людей можно разделить на пять психологических типов:

(1) искатели, (2) идеологи, (3) политики, (4) торгаши и (5) потребители.

**Искатели ищут!** Это творцы. Они есть в любой социологической и идеологической группе, но нас интересуют лишь левоцентристские (социалистические, точнее, социал-демократические) искатели, чьего идейного прорыва ждет все земное общество.

Почему именно их? Откуда такая непомерная гордыня? Это вытекает из того, что именно их идеология наиболее близка характеру будущего мира. Именно они находятся на острие вектора общественного развития. От либералов прорыва ждать просто нелепо, так как их искатели заняты сохранением статус кво. Либералам уже давно не нужны подлинные искатели. Им нужны охранители.

**Идеологи вещают!** Они считают, что познали истину или обладают ею и транслируют эту истину на общество, ожесточенно споря между собой. Так мы знаем наиболее опасно не честное незнание, отсутствие знаний, а именно полужнание

или незнание, воинствующее заблуждение, которое не может убедить, но стремиться всех несогласных подавить или уничтожить. Кто не с нами, тот против нас.

**Политики организуют!** Они ориентированы не на идейную, а на политическую победу, а для этого готовы идти на какие угодно временные компромиссы, лишь бы двигаться к намеченной цели и вести других. Когда слепой ведет слепого, то оба упадут в яму.

**Торгаши продают!** Они готовы присоединиться к любому успешному предприятию, чтобы получить с него дивиденды и погреть руки, но в то же самое время всегда морально готовы покинуть ряды неудачников и перекинуться на сторону сильнейшего, ещё более успешного.

**Потребители потребляют.** Они хотят хлеба и зрелищ, вкусно есть и весело жить, здесь и сейчас. А после нас хоть потоп, и трава не расти, одна живем.

Сейчас переломное время, время окончательного перехода от Капитализма к Социализму. Потому сейчас время социал-демократических искателей. Тех, кто не самодоволен и не самонадеян, кто не обуян гордыней, кто не зашорен умом и готов искать довольно непростое решение и формулировать идею, концепцию, платформу и программу, которые сплотят для совместных коллективных скоординированных действий их идейных сторонников, превратив в соратников.

И они больше не имеют права на ошибки, так как времени на ошибки уже не осталось.

Но для этого социалисты должны не только вытравить методологию капитализма из себя, но и понять капитализм, его место и значение в истории, что бы перенять из него всё ценное и разумное, сохранить элементы той эволюционной динамики в развитии производительных сил, которая была присуща капитализму, и в то же самое время освободить производительные силы от оков капиталистических отношений, которые препятствуют дальнейшему развитию.

Сократ, мысль которого блестяще передана Платоном в первой книге диалога «Государство», блестяще доказал, что на успешное

развитие имеет только справедливое общество и чем больше в обществе и коллективе соратников справедливости, тем у него больше гарантий для этого. А когда общество (или команда соратников) перестает быть справедливой к своим членам и сторонним людям, то оно быстро перестает быть единым, дробится идейно и физически, и начинает тратить всё больше своей энергии на междоусобицу.

При этом, как ни странно, справедливость вовсе не предполагает абсолютного равенства во всем. В удачливой армии солдат вовсе не имеет оснований требовать себе равной доли (лишений или добычи) во всём с унтером, офицером и генералом. Иначе к чему ж тогда каждому солдату стремиться быть маршалом. Какой смысл.

Справедлива отдача по вкладу, в том числе и по вкладу интеллектуальному. В том числе и по вкладу капитала.

Поэтому иерархия неизбежна и справедлива. Если она достаточна и не чрезмерна. При этом и отдача с человека предполагается соответствующая. Кому больше дадено, с того есть основание и больше требовать. И если у тебя есть мозги – извини уж, будь ласка, думай котелком, а не просто кашу вари. Не тупи.

А организационная умелость предполагает бережливое, рациональное отношение ко всему. К ресурсам, к своим подчиненным, к противнику.

Пирр совершенно не напрасно воскликнул: Еще одна такая победа и я останусь без армии. Победителей судят. Ещё как судят. Правда не всегда сразу. Так что победа должна быть чистой и честной, а не подлой. Ну и победитель никогда не будет загонять побежденного в угол, особенно тех из них, кто просто честно и доблестно выполняет свой долг и не запятнал свое имя малодушием и предательством. Смог бы Чингисхан покорить пол-Азии, если бы не принимал многих побежденных в свою орду-армию? А Александр Македонский? Этот отчаянный солдафон, отвечая на жалобы своего учителя Аристотеля о том, что в Греции не хватает рабов, возразил, что они не рабы, а подданные.

Над всеми великими Реформаторами и покорителями мира реет дух справедливости, потеря которого их последователями ради своих шкурных интересов тут же приводила к усобицам и надлому движений. Призыв к справедливости, к контролю высших сил останавливал и ограничивал гнев даже многих деспотов, тех из них, кто был умен и думал о вечности и суде истории.

### **3. Что мы хотим?**

Можно ли несколькими фразами охарактеризовать то общество высокообразованных и высококультурных людей, к которому мы намерены стремиться.

Это общество, в котором будет цениться любой труд. И комбайнера, и сталевара, и учителя.

Все люди будут работать относительно немного, столько, сколько необходимо, а остальное время уделять полноценному досугу, увлечениям, спорту, искусству, культуре или наукам. Различные развлечения, безусловно, тоже будут, но будет преодолено то безумие состояния казино и богемности, которое наблюдается в буржуазном обществе.

Разносторонность станет практическим правилом.

Все сферы деятельности будут более-менее одинаково развиты. Человечество перейдет к рассредоточенному (сельскому) образу жизни. Будут устранены противоречия между городом и деревней, физическим и умственным трудом.

Ключевой фигурой нового общества станет ученый во всех его проявлениях. Но не узкий специалист, чокнутый профессор или худосочный ботаник, а широко эрудированный гармонично развитый мудрый творец.

Человек легко будет менять сферу своей деятельности, переключаясь на то, к чему у него больше лежит душа, переводя в разряд профессии свои увлечения.

Земля будет превращена в ноосферу – сферу разумного управляемого соразвития природы, экономики и общества.

Общество перестанет быть прислугой экономики. Вместо этого экономика станет слугой общества.

Закон стоимости, закон экономии трудового времени не перестанет действовать, а примет лишь несколько иные формы.

Денежные отношения тоже не отомрут совсем, а просто со временем отойдут на второй план, для многих станут не актуальными, так как минимально-необходимые гарантии и стандарты будут доступны всем.

Право частной и коллективной собственности на средства производства также не будет ликвидировано. Просто личные состояния будут служить не только их хозяевам, но и обществу в целом. В этом будет установлен здравый компромисс. Доля влияния частного капитала в экономике, безусловно, снизится.

Возрастет ответственность за капитал. Слово спекуляция почти уйдет из бытового лексикона людей.

При повсеместном полноценном образовании власть перестанет быть уделом единиц, и станет скорее временной досадной обязанностью под контролем различных представительных органов и советов, свободного общества.

Личностная исключительность, увы, немного отойдет на второй план когда многие станут Личностями. Достижения в творчестве, науках и увлечениях, в спорте станут важнее производственных успехов.

Захват единоличной власти в таком обществе станет практически невозможным.

Продолжать, наверное, можно и дальше, но, думается, что принципиальная идея изложена довольно доступно. По крайней мере, это то общество, к которому можно и следует стремиться.

Антагонизмы не будут уничтожены, тем более физически, но волны гармонизации и умиротворения относительно быстро позволят преодолеть наиболее кричащие в настоящее время социальные, политические и культурные противоречия между народами.

Единство общечеловеческих принципов моральной жизнедеятельности при многообразии форм их воплощения, уважении своей и других культур, этике, чести и честности.

Это будет общество образованных, высокоморальных и высококультурных творческих людей, но без чопорного слегка лицемерного пуританства и снобистского фарисейства, в котором будет место и страстям с эмоциями.

Социализм не победит Капитализм, а лишь преодолеет его, сначала в себе, а затем и в Мире, поднимется над Капитализмом, перерастет.

#### **4. Чего мы не хотим?**

Мы не хотим, чтоб в Мире восторжествовал фашизм!..

И сатанизм тоже...

И расизм...

Мы не допустим нового издания «казарменного социализма».

С людьми! По человечески!

#### **5. Были ли у Социализма ошибки?**

Отрицать это просто нелепо. Отрицать это - значит расписываться перед всеми, что мы ни капли не поумнели.

Социалистическое движение и идеология Социализма опиралась на два побудительных мотива:

- положительный — ожидание и создание нового справедливого общества будущего;

- отрицательный — жгучего отторжение противоречивого и несправедливого общества настоящего.

И эта вот, иногда совершенно справедливая и даже священная ненависть к жутко противоречивому, несправедливому капиталистическому обществу перебралась на Мир в целом, который нужно было разрушить именно до основания.

Эта ненависть и родила тот фанатичный накал, при котором врагами футуристических романтиков становились все подряд. Не только враги. Но и равнодушное общество. И недостаточно



активные сторонники, интересы которых, якобы, клялось отстаивать движение. И даже недостаточно пылкие и не последовательно радикальные единомышленники. Кто не с нами, тот против нас. То есть все.

Как видим, даже борясь за добро, очень легко оказаться на стороне зла. Ибо благими намерениями устлана дорога в Ад.

Все людские недостатки являются логическим продолжением (усилением) человеческих же достоинств. Можно чуть-чуть утрировать хорошее качество и получить его почти противоположность.

Еще Аристотель заметил, что лучшее является врагом хорошего. Точнее, он ту же самую мысль изложил несколько иначе, посвятив её всестороннему рассмотрению целый трактат: людьми отрицательными признаются как недостатки, так и избытки в человеке каких-либо качеств. Во всем нужна мера и соразмерность. Даже в справедливом гневе.

Парацельс много позднее подметил, что яд от лекарства отличает только мера.

Увы, приходится констатировать, что психологические особенности личностей Маркса и Ленина наложили довольно жесткий отпечаток нетерпимости и радикальности на практику социалистического движения. Их бешеная целеустремленность, одержимость идеей и абсолютная неразборчивость в средствах много сделали для порождения того исторического зигзага, который сформировал вектор кровавого двадцатого века.

Роль личности в истории, Личности с большой буквы, Гения огромна. Но за ошибки Гениев приходится расплачиваться нескольким поколениям людей.

Глубокомысленно изречь, что «Стамбул – город контрастов», а Маркс с Лениным – противоречивые Гении, – означает изречь дешевую банальность и продемонстрировать свою чрезвычайную поверхностность.

Социалистам нет времени на этом заикливаться, каяться и посыпать голову пеплом. Важно срочно делать правильные

выводы, и ни в коем случае больше не допускать, чтоб ошибки повторились. Обжегшись на молоке – дуют и на воду.

Тем более, что ещё старик Гегель метко заметил, что «всё разумное – действительно, а всё действительно – разумно». И если что-то было, то может это и должно было бы быть.

Воздавая должное гениальным Классикам левого движения, перечитывая их, при этом не впадая в обожествление и не закрывая глаза на их заблуждения, которые породили многие и многие человеческие преступления, мы имеем все основания присмотреться и к идеям многих других левых и левоцентристских теоретиков, среди которых немало ярких самобытных Личностей, забытых и отброшенных схоластическими последователями догматизированного марксизма-ленинизма.

Мы должны не ругать судьбу и провидение, а познавать их замысел, мотать всё на ус и учиться у истории. Неисповедимы пути Господни.

Не было бы счастья, да несчастье помогло. Мы должны рассматривать все испытания как жесткий урок, а не как кару или наказание.

Россия прошла такой жесткий, а может даже и жестокий урок ускоренного обучения и сейчас перед ней открывается возможность стать учителем для всего Мира. Найти спасение для всех, для всего мира, спасти весь Мир. В то же самое время родить новый мир, похоронив старый, в переносном смысле, конечно, а не в буквальном.

Но тем не менее именно этим спасением и перерождением мира к новой жизни Россия исполнит многие эсхатологические пророчества о её роли и месте в мировой судьбе.

Увы, действительность оказывается часто несколько проще и банальней пророчеств, неисповедимей.

Лидерство – это не власть, а служение. Моральное лидерство не является гегемонией, а лишь этическим образцом и авторитетом.

Жить не для себя и не для других, а со всеми и для всех.

И это отнюдь не повод впадать в гордыню. Тем более что именно впадение в гордыню привело к отпадению от Бога Светлого ангела, Люцифера, превратив его в Сатану. Вот к чему приводит излишнее самомнение и нетерпеливость.

Так что русским социалистам нет основания осознавать себя как-то особо ущербными. Им предстоит довольно очень непростая задача.

Несмотря на многие преступления, которые были совершены леворадикальными догматиками, история СССР как первого социалистического государства не состоит только из черных пятен и не является сплошным недоразумением, продемонстрировав всему миру удивительные резервы социалистического строя и успехи социалистического строительства.

## **7. Возможно ли Немыслимое?**

Любой левый политик и честный, трезвомыслящий практик скажет, что в мировом масштабе уровень развития производительных сил в настоящее время более чем достаточен для существования более справедливого и гуманного общества. Либералы заявят, что уровень потребления ресурсов одной восьмой численности населения уже составляет восемьдесят процентов. И доведение уровня потребления всех до существующих стандартов потребления индустриально развитых стран потребует роста объемов производства в восемь раз, что невозможно. Но нужны ли всем авианосцы и крылатые ракеты, яхты и особняки, личные самолеты. Сейчас потребление даже средних и относительно бедных слоев западного общества искусственно завышено для нужд капиталистической экономики посредством массивной рекламы и ускоренного морального износа.

Мы заявляем, что сложившегося уровня производительных сил для удовлетворения всех потребностей земного общества более чем достаточно, причем без снижения уровня жизни. Может быть, лишь количество машин в личных особняках сократится с

пяти до трех. И не каждый в будущем сможет позволить себе личный звездолет - придется довольствоваться арендой общественного.

Но возможно ли в принципе без потрясений изменить вектор хозяйствования и преодолеть противоречия между высоким уровнем и темпами развития производительных сил и кричащей несправедливостью распределения мирового богатства? И не приведет ли такая реформа к стагнации?

Не приведет! И возможно! Причем это не потребует ни национализаций, ни отмены рынка.

Для этого потребуются лишь (внимание !) мобилизация свободных (!!!) ресурсов общества: сырьевых, трудовых, производственных и финансовых.

Либеральная (традиционная) экономическая теория, по её же определению, является наукой о распределении редких ресурсов. Но все дело в том, что фактически ресурсов всегда несколько больше, чем необходимо даже для простого (пропорционального) расширения, даже довольно быстрого. Из за этого и случаются кризисы перепроизводства.

Новая социалистическая экономическая теория будет являться наукой об эффективном использовании ресурсов ради общих интересов, ресурсов как избыточных так и редких. То есть это будет полноценная, а не урезанная экономическая теория, которая впитает в себя опыт не только свободного, но и государственно регулируемого развития.

Поверьте, опыт отнюдь не малый и не эпизодический.

И даже основные элементы теоретической базы для этого уже имеются.

Необходим и возможен отказ от неолиберальной макроэкономической доктрины и политики в пользу неокейнсианской. Социальное кейнсианство против осуществляемого ныне военного.

Отказ от следования в русле политики глобальной деиндустриализации и формирование политики модернизации

экономической и хозяйственной инфраструктур сделают Россию гармоничным социальным государством. И это не только возможно, но и жизненно необходимо, прежде всего для нас самих.

Если Россия сформирует программу индустриальной и постиндустриальной модернизации, причем исключительно за счет собственных ресурсов, и начнет последовательно налаживать у себя жизнь, то через некоторое время все индустриально развитые страны просто вынуждены будут последовать её примеру.

Победит не сила, а Идея. Не идея силы, а сила идеи.

А.Л., апрель 2012, г. Белгород