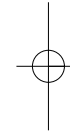
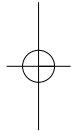


В. Волга

**Муниципальный
социализм**

Путь к достойной человеческой жизни



2010
Киев

УДК ??????
ББК ??????

Серия «Программа партии глазами ее лидера»

Волга В. А. Муниципальный социализм. Путь к достойной человеческой жизни. (Под ред. д.ф.н. В.А.Шевченко) — Киев. Гнозис. — 2010. — 100 с.

Книга Василия Волги, лидера политической партии «Союз Левых Сил», посвящена решению самого «взрывоопасного» вопроса жизни современного украинского общества — стремительно нарастающему разрыву в доходах и степени влияния на общество между:

- представителями олигархии и коррумпированной бюрократии;
- и обычными гражданами, честным трудом зарабатывающих себе на жизнь.

Муниципальный социализм – это тип построения власти, при котором у жителей городов, поселков и сел (то есть там, где проходит человеческая жизнь) – достаточно денег и властных полномочий для решения важнейших жизненных проблем в сфере жилищно-коммунального хозяйства, образования, медицинского обслуживания, безопасности, культуры, охраны окружающей среды и пр. При этом жители территориальной общины сами определяют направление расходования денег и постоянно контролируют этот процесс.

На основе международного опыта наиболее успешных демократических (а фактически – социалистических) стран автор предлагает стратегию Союза Левых Сил в сфере муниципальной политики – основанную на экономической эффективности, гуманистических ценностях и международном праве.

Книга рассчитана на самый широкий круг читателей, не безразличных к судьбе страны и своей собственной.

У каждого времени существовали свои представления об идеальном обществе, связанные с возможностями их воплощения в жизнь.

В XXI веке они тоже есть.

В странах с развитой демократией выработаны совершенно четкие стандарты, и по закону ни один человек не должен жить ниже уровня этих стандартов.

Если человек живет ниже этого уровня, то ему помогает государство, власть федеративной единицы или территориальная община. Дают деньги, помогают переучиваться на нужные специальности, дают жилье, оплачивают все, вплоть до двух букетов цветов в месяц, так как человек должен ходить в гости и общаться с друзьями....

Но не надо подменять понятия! Это не просто РАЗВИТАЯ ДЕМОКРАТИЯ, это — СОВРЕМЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ! Только либералы на Западе, и особенно в Украине, очень боятся и не любят этого слова.

Идеальное общество современности — это социалистическое общество.

Муниципальный социализм — ключевой элемент наиболее современных и уже опробованных жизнью представлений об идеальном обществе.

Это механизм, позволяющий человеческой личности и человеческим коллективам успешно развиваться и одновременно сохранять свои ценности в условиях стремительно меняющегося мира глобализации, а также переживать с наименьшими потерями даже очень серьезные кризисные периоды.

ISBN ????????????

© Волга Василий, 2010
© Гнозис, 2010

Благодарность

Автор приносит свою глубокую и искреннюю благодарность многим экспертам, внесшим свой вклад в формулировку идеи муниципального социализма в Украине и представившим серьезные аргументы в пользу такого пути общественного развития.

Особая признательность коллективам научных и общественных организаций, оказавших интеллектуальную и моральную поддержку этой идее:

1. *Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины*
2. *МОО «Международный академический сенат»*
3. *ВОО «Украинская ассоциация по биоэтике»*
4. *Университет эффективного развития*
5. *Институт развития интеллекта ребенка*
6. *ВОО «Громадский контроль»*
7. *МОО «Социополис в Украине»*
8. *Генеральная дирекция информационных проектов «InterSvit»*

Содержание

Выбор пути.....	6
Социалистическая альтернатива.....	17
Муниципальный социализм.....	24
Основные понятия.....	24
Стратегия достижения нормальной жизни.....	31
Программные задачи Союза Левых Сил по построению муниципального социализма.....	91
Муниципальный социализм — универсальный ответ на вызовы времени (Выводы).....	96

ВЫБОР ПУТИ

Антинародные типы власти

В мире около 200 государств и власть в них построена по-разному.

Бюрократическое государство

Власть принадлежит государственной бюрократии, которая использует ее для удовлетворения собственных интересов, игнорируя потребности общества и за его счет.

В бюрократическом государстве система административной власти является эксплуататором собственного народа.

Высшим, наиболее последовательным проявлением власти бюрократии есть диктатура с очень жесткой и единственной властной вертикалью.

Но, как правило, бюрократическая система не однородна. В ней возникают политико-экономические кланы.

Явление клановости заключается в том, что на основе разного типа связей: родственных, этнических, религиозных, экономических, территориальных, криминальных и пр. в государственных структурах разного уровня формируются стойкие образования, действиями которых двигают узкогрупповые интересы. Такие образования (кланы) на первый план выдвигают достижение именно этих интересов за счет общегосударственных.

Кланы стремятся к постоянному распространению своего влияния путем продвижения своих членов в существующей властной иерархии.

Конечной целью клана являются достижение монопольной власти в регионе или в государстве в целом.

Олигархически-бюрократическое государство

Сущность такого типа построения государства в сращивании власти и большого капитала (при доминировании капитала) с целью приумножения богатства небольшой и относительно сплоченной группы лиц, неподконтрольных обществу.

«Политический олигарх» — лицо, которое благодаря собственному капиталу и личным качествам смогло образовать неформальное (т.е. не предусмотренное законами) объединение при участии финансово-промышленных структур, политических и общественных организаций, средств массовой информации.

Политические олигархи объединяются ради реализации собственных тактических и стратегических задач, что приводит к установлению контроля над финансовой сферой и концентрации денег в руках нескольких групп; выведению «своих» структур из-под налогообложения; приватизации за бесценок самых успешных государственных стратегических предприятий, объектов инфраструктуры и пр.

Главная задача олигархии как господствующего класса — безудержное обогащение за счет сверхэксплуатации общества и природы страны.

В условиях глобализации олигархия через систему транснациональных корпораций распространяет свое влияние на многие страны.

Олигархия реализует свою власть через подконтрольную ей административную власть, пронизанную коррупцией.

В этой системе коррумпированная бюрократия имеет значительную свободу и также находит свой интерес в качестве дополнительного эксплуататора народа.

ОЛИГАРХИЧЕСКИ–БЮРОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО — САМЫЙ НЕСПРАВЕДЛИВЫЙ И САМЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕЭФФЕКТИВНЫЙ ТИП УПРАВЛЕНИЯ СТРАНОЙ, КОТОРЫЙ В ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ ДЕЛАЕТ ТАКУЮ СТРАНУ БЕЗНАДЕЖНЫМ АУТСАЙДЕРОМ МИРОВОГО ПРОГРЕССА.

ЗА ПОСЛЕДНИХ 20 ЛЕТ В УКРАИНА СОЗНАТЕЛЬНЫМИ УСИЛИЦМИ ПСЕВДОЭЛИТЫ И ПРИ СОДЕЙСТВИИ ВНЕШНИХ СИЛ БЫЛА ПРЕВРАЩЕНА В ОЛИГАРХИЧЕСКИ–БЮРОКРАТИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО СО МНОГИМИ ЦЕНТРАМИ НЕФОРМАЛЬНОЙ КЛАНОВОЙ ВЛАСТИ.

Для того, чтобы понять какое общество действительно необходимо строить в Украине, нужно сначала ответить на вопрос, «что такое элита?» и проследить ее деятельность за последних 25 лет (включая годы так называемой «перестройки»).

Две противоположные общественные идеи: история столкновения

Что такое элита?

Есть общепринятое определение: *элита — это те, кто вырабатывает и поддерживает лучшие стандарты в каком-либо виде деятельности.*

Если применить данное определение к нашей спортивной, научной, творческой элите (то есть неполитической), то мы видим достижения на уровне высших мировых стандартов.

Если же применить это определение к украинской политической элите, то оно совершенно не работает. *Тут получается*

стандарт наоборот, — украинская политическая элита демонстрирует худшие качества, вырабатывает худшие примеры и агрессивно навязывает их обществу.

Поэтому, в нашем случае будем пользоваться другим определением: *элита — это те, кто управляет процессом.* И тогда все становится на свои места. Не важно, хорошо или плохо, но если кто-то управляет процессом, даже с катастрофическими последствиями — это элита. И наша политическая элита полностью в такое определение укладывается.

Михаил Горбачев

В 1988 году в СССР, по инициативе М.Горбачева, был принят «Закон о кооперации в СССР».

Мгновенно при каждом предприятии возникли кооперативы, подконтрольные их руководителям, целью деятельности которых было перекачивание финансовых и материальных ресурсов из государственного сектора в частный.

Этот процесс осуществлялся под контролем тогдашних партийных и государственных руководителей, а также криминальных авторитетов. Все они имели львиную долю от этого грандиозного, по сути своей криминального, перераспределения собственности.

В результате, в течение нескольких лет сформировался особый могущественный класс, представляющий неразделимый сплав административной власти, бизнеса и криминала.

У этого класса, захватившего реальную власть, естественно возникла и своя базовая идея, милая сердцу всех воров мира.

Воровская идея состоит в том, чтобы украсть побольше и избежать наказания за это.

Эта идея радикальным образом отличается от идеи подавляющего большинства людей, не участвующих в криминальном перераспределении общественных благ и рассчитывающих на то, что *целью всех социальных преобразований является повышение благосостояния*

страны в целом и справедливое распределение этого благосостояния между гражданами.

Таким образом, **на территории СССР столкнулись между собой две идеи: воровская (элиты) и идея социального прогресса (всего остального общества).**

Все последующие события, в частности на территории Украины, стали результатом того, что воровская идея элит продвигалась, развивалась, одерживала одну победу за другой, прикрываясь идеей либеральных реформ и социального прогресса.

Леонид Кравчук

Идею независимости в 1991 году поддержали и воровские элиты, и общество из совершенно разных соображений.

Общество видело в независимости возможность реализовать свой общественный идеал, а элиты:

- реальный механизм ухода от ответственности за награбленное ранее;
- возможность грабить в нарастающих масштабах дальше, пользуясь полным отсутствием законодательства и гражданской незрелостью общества;
- перспективой сделать свою власть в стране тотальной.

После 1991 года система государственного управления страной, возникшая на базовой идее воровства, приступила к созданию крупного и сверхкрупного (олигархического) капитала путем дальнейшего перераспределения денег и собственности.

При Президенте Л.Кравчуке искусственно раскрученная спираль гиперинфляции уничтожила 130 миллиардов рублей сбережений граждан как конкурентный капитал для будущей олигархии. Эти деньги могли бы участвовать в приватизационных процессах и создать в Украине мощный средний класс. И не олигархический, а народный капитализм.

Леонид Кучма

Затем, уже при Президенте Л. Кучме, были:

- специальным декретом (автор В.Пинзеньк) созданы заведомо воровские финансовые организации — трасты, забравшие остатки денег у людей;
- с помощью Нацбанка (руководимого В. Ющенко), и Минфина (руководимого В.Пинзеньком), создан грабительский механизм ОВГЗ (облигаций внутреннего государственного займа), размещавшего деньги «своих людей» в условиях катастрофического падения производства под 100% годовых в валюте под гарантию государства (по сравнению с аферой украинских ОВГЗ, грандиозная криминальная финансовая пирамида МММ — это игрушечный домик).

При Л.Кучме олигархов практически «назначало» государство, давая приближенным к власти бизнесменам доступ к природным ресурсам (импортным нефти и газу, отечественному металлу и углю и пр.) и возможности неограниченных спекуляций с ними.

При этом стремительно крепнущая олигархия:

- быстро проникала во власть, создавая подконтрольные ей, так называемые «партии власти»;
- вела последовательную борьбу за изменение мажоритарной избирательной системы на пропорциональную (избрание депутатов всех уровней власти по партийным спискам);
- отстаивала введение «крепостного права» для депутатов всех уровней (вплоть до ВР) и подчинения их одному лидеру — так называемый «императивный мандат».

Тем не менее, до 2005 года по своему влиянию на общество олигархия занимала второе место (после государственной власти). После прихода к власти Президента В. Ющенко — олигархия стала первой.

Виктор Ющенко

При В.Ющенко олигархия подмяла под себя все институты государства: исполнительную, законодательную и судебную власть, а также поделила между собой силовые структуры: СБУ, прокуратуру, милицию, налоговые органы.

Разрушение права

Именно с 2005 года коррупция в Украине стала тотальной. Она перестала быть пороком, а превратилась в способ существования олигархического государства, так как в системе тотальной коррупции всегда прав тот, у кого больше денег.

Олигархический капитал создал и привел к власти свои партии — они фактически, являются политическими департаментами крупных финансово-промышленных групп.

Пропорциональная (по партийным спискам) избирательная система переориентировала всех желающих стать депутатами разных уровней от поисков способов понравится избирателям на поиски способов понравится популярному политическому лидеру.

Императивный мандат для местных советов (и планируемый некоторыми политическими силами для депутатов Верховной Рады) *превращает депутатов всех уровней в бесправных исполнителей воли лидера партии,* а сами вертикально интегрированные партийные структуры — в неподконтрольные обществу и *общественно опасные образования.* Такая внутренняя организация свойственна не демократическим институтам, а мафиозным группировкам.

Монополизация капитала

Один из классиков современной социологии Дж.Гелбрейт писал о том, что общество становится гармонич-

ным, когда оно жестко контролирует крупный капитал и дает максимальную свободу малому и среднему бизнесу (*«рыночная свобода для малого и среднего бизнеса и социализм для крупных корпораций»* — писал он¹).

Безраздельно господствовавшая при В.Ющенко олигархия требовала (и реализовала на практике) сценарий прямо противоположный — монополизации ранка за счет подавления мелкого и среднего бизнеса.

Произвол бюрократии

Из года в год Контрольно-ревизионное управление и Счетная палата в своих отчетах указывают, что 40% бюджетных денег бюрократия разворовывает. Обнаруживают, конечно, далеко не все. Поэтому мы, не преувеличивая, можем говорить: *минимум половина бюджетных денег присваивается бюрократией, выполняющей политические заказы олигархии и попутно создавшей себе оптимальные условия для присвоения общественных богатств.*

Неэффективная экономика

В Украине сформировался тип государственного устройства, который наиболее точно подходит под определение: олигархическо-бюрократическое государство со многими центрами клановой власти.

С точки зрения соблюдения основных прав и свобод человека, история знала гораздо худшие режимы, но *с точки зрения экономической — такое построение власти в стране одно из самых неэффективных.*

Украина в 2008 году достигла всего лишь 82% от уровня ВВП 1990 года (далеко не самого экономически успешного), а в результате кризиса 2009 года промышленное производство сократилась на 20% от уровня 2008.

Таких плохих показателей нет ни в одной стране ЕС и СНГ.

¹ Дж. Гелбрейт — всемирно известный американский социолог.

Международная политика конфронтации

Олигархическая власть, имея огромные теневые состояния за рубежом (более 150 миллиардов долларов), украденные у своего народа, является чрезвычайно уязвимой для внешнего влияния.

В течение ряда лет республиканская администрация США создавала в Восточной Европе так называемую «Балто-черноморскую дугу конфронтации», или «Новый Восточный вал».

Цель такого строительства — не дать возможность странам Евросоюза объединиться с Россией и странами СНГ в единое пространство безопасности и сотрудничества от Тихого до Атлантического океана. Такое геополитическое образование становится наиболее мощным конкурентом США на мировой арене.

С приходом к власти В.Ющенко «Новый Восточный вал» (в который входили постсоветские страны Прибалтики, Польша и Грузия) был дополнен Украиной и встал враждебной стеной между Европой и Россией.

«Новый Восточный вал», выстроенный в Европе и имеющий антироссийскую направленность, стоял на пути формирования нового геополитического образования и служил интересам, которые не имеют ничего общего с коренными интересам народа Украины².

Власть как инициатор национально-культурных конфликтов

Национально-культурная политика Президента В. Ющенко имела самое непосредственное отношение к международной.

Администрация В.Ющенко с 2005 года развернула в стране настоящую психологическую агрессию —

² В. Волга «Украина: благополучие навсегда. Принципиально новая внешняя политика — гарантия будущего нашего народа». — К.: 2008.

«культурную войну» против центрально-юго-восточного украинского этноса, опираясь на идеологию западноукраинского национализма в ее крайних, наиболее агрессивных, проявлениях³.

Главным, исконным врагом⁴ украинского народа такая идеология объявляет российское государство и русский народ.

Отсюда и главная идея В.Ющенко, которая легла в основу государственного строительства, — «украинская идентичность должна создаваться в противостоянии и агрессивной конфронтации с идентичностью русской».

Такая политика была призвана «цементировать» изнутри «Восточный вал». Она является прямой противоположностью той национально-культурной политики, которая проводится в европейских странах (куда, якобы, стремился интегрироваться В.Ющенко).

Результат бесправия и произвола

Если посмотреть объективным взглядом на новейшую историю Украины, можно увидеть, что **политические и экономические элиты ведут себя по отношению к собственному народу как колонизаторы в покоренной стране.**

ПО СОВОКУПНОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ БОГАТСТВУ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНА ДО СИХ ПОР ВХОДИТ В ПЕРВУЮ ДВАДЦАТКУ СТРАН МИРА (18 МЕСТО), А ПО КРИТЕРИЮ ЕГО СПРАВЕДЛИВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ — НАХОДИТСЯ НА ОДНОМ ИЗ ПОСЛЕДНИХ МЕСТ В МИРЕ (173 МЕСТО)⁵.

³ Детальному описанию такой агрессии посвящена книга В. Волги «Культурная война в Украине 2004-20??». — К.: 2008. — 120 с.

⁴ Исконный враг — враг в прошлом, настоящем и будущем.

⁵ В ООН входит 193 страны.

ТО ЕСТЬ УКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО — ОДНО ИЗ САМЫХ НЕСПРАВЕДЛИВЫХ ГОСУДАРСТВ В МИРЕ!!!

ПОЛНОЕ БЕСПРАВИЕ НАРОДА С ОДНОЙ СТОРОНЫ, И ТОТАЛЬНЫЙ ПРОИЗВОЛ ОЛИГАРХИИ И БЮРОКРАТИИ С ДРУГОЙ — ТОМУ ПРИЧИНА.

В течение последних нескольких лет в сформировавшемся олигархически-бюрократическом государстве был сделан следующий шаг на пути деградации политической элиты — **власть замкнулась в себе и начала отбирать для себя себе подобных.**

Каждый день система власти пополняется молодыми, энергичными, всесторонне образованными людьми:

- юристами, прекрасно умеющими обходить любые законы;
- экономистами, великолепно решающими задачи ухода корпораций от налогов;
- политологами, изобретающими изощренные технологии обмана народа перед выборами.

Естественно возникают вопросы:

- неужели нет выхода?
- может ли быть по-другому?

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Либеральная модель построения экономики и управления обществом потерпела фиаско

Это мнение самых авторитетных мировых экспертов. Такая модель исходит из принципов свободной конкуренции производителей, рассчитана на неограниченный рост потребления ресурсов и на способность природы бесконечно компенсировать разрушительное влияние человеческой цивилизации.

Реальность оказалась совершенно иной.

Либеральная модель обязательно подразумевает право сильного грабить слабого. Человечество начало это осознавать и искать иные пути развития.

Вторая половина XX столетия показала, что конкурентоспособными общественными системами являются только те, где преодолено доминирование капитала над обществом, где власть капитала вторична, а первично влияние общества.

Безраздельному господству олигархии есть мощная альтернатива, а именно — современный социализм.

Признаки современного социалистического государства

Современный социализм — это самый распространенный способ построения власти в наиболее развитых обществах с рыночной экономикой.

Государство может считаться социалистическим, если в нем преодолено доминирующее влияние крупного капитала на общественную жизнь, а власть эффективно решает еще три важнейшие задачи:

- максимально справедливого распределения продукта труда в обществе;
- постоянного повышения качества жизни граждан;
- повышения конкурентоспособности общества в глобализованном высококонкурентном мире.

Чтобы считаться социалистическим, современное государство должно иметь все вышеперечисленные признаки (преодолеть доминирование олигархии, справедливо распределять блага, повышать уровень жизни народа и быть конкурентоспособным производителем).

Два вида современного социализма

Сейчас в мире соревнуются две наиболее эффективные общественные модели — обе социалистические.

Это государственно-административный и демократический социализм.

Власть в социалистических странах существует в виде:

- **власти государства** — то есть государственных институтов. Это **государственно-административный социализм** (позитивными примерами таких государств являются Китай и Белоруссия);
- **власти общества**, где государство также находится под его контролем. Это **демократический социализм** (государства, где построен демократический социализм — подавляющее большинство стран Западной Европы).

Украинский путь — это демократический социализм

Новая власть — шанс на успех и новые риски

Перед вторым туром президентских выборов между кандидатом в Президенты В.Януковичем и Блоком левых и левоцентристских сил был подписан договор, где были изложены идеологические требования объединенных левых сил к будущему президенту.

В. Янукович, подписав договор, взял на себя обязательство эти требования выполнить на посту Президента Украины⁶.

Опираясь на эти договоренности, партия Союз Левых Сил (являясь внепарламентским участником властной коалиции) приняла участие в формировании системы исполнительной власти⁷.

Уже в инаугурационной речи Президента В.Януковича прозвучали слова о том, что период построения дикого капитализма закончился и начался период построения социально ориентированной экономики современного типа.

Внешняя политика, в соответствии с вышеуказанными договоренностями, вернулась в русло рационального поведения.

Выстраивается четкая вертикаль власти, прекратились конфликты внутри власти. Де-факто создавалась система президентско-парламентской республики, что является программным положением Союза Левых Сил.

Приняты основы внешней и внутренней политики как закон, где отсутствует задача вступления Украины в НАТО.

В систему управления возвращается порядок и дисциплина. Это мгновенно отражается на экономике: ее падение сменилось умеренным ростом, а все международные рейтинги Украины повысились.

⁶ Текст договора находится по адресу: http://ppsls.org.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=803&Itemid=51

⁷ Лидер партии СЛС В. Волга входит в исполнительную власть, возглавляя Комиссию по регулированию рынка финансовых услуг Украины (Прим. редактора)

Было публично заявлено о том, что государственная власть будет максимально стремиться нивелировать теневую власть олигархии.

То есть, исходя из описанной ранее классификации политических режимов, **на смену олигархически-бюрократической системе власти в Украине приходит бюрократическая, что однозначно более благоприятно, чем сохранение прежней самоубийственной для страны системы.**

Пока не заработает закон во всех сферах, говорить о какой-либо позитивной перспективе для страны бесполезно. Единственная сила, способная на данный момент это сделать, — система государственной власти.

Однако, бюрократическая система, демонстрируя на первых порах существенные успехи, обязательно наткнется на заложенные внутри нее (и абсолютно в наших условиях неустрашимые) препятствия.

Мировой опыт однозначно говорит о том, что **когда бюрократическая властная вертикаль становится властным монополистом:**

- основным мотивом для власти всех уровней становится стремление произвести благоприятное впечатление не на граждан, а на вышестоящее руководство;
- всевластие силовых структур создает риск превращения страны в полицейское государство⁸;
- основные конфликты внутри бюрократической вертикали возникают между группами влияния, между ведомствами, а также между политическими элитами, прибли-

⁸ Полицейское государство определяется не количеством представителей правоохранительных органов на душу населения, а:

- количеством общественных задач, которые решаются полицейскими методами;
- степенью произвола, который силовые структуры могут себе позволить по отношению к простому гражданину. Например, в сталинские времена большинство задач общества (включая развитие культуры и научные изыскания) решалось с использованием возможностей НКВД, а человек перед этой системой был полностью беззащитен.

женными к центру власти в столице (т.н. «придворными») и региональными элитами (т.н. «феодалами»);

- контроль над властью возможен только «сверху».

Все эти объективно обусловленные недостатки бюрократической системы власти и неустрашимые конфликты внутри нее являются деструктивными для общества.

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, В УСЛОВИЯХ:

- ТОТАЛЬНОГО ЗАСИЛЬЯ ОЛИГАРХИИ;
- МАССОВОЙ БЕДНОСТИ;
- НАРУШЕННЫХ ОСНОВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА;
- ДЕГРАДАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ,

БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ ПУТЬ С ОЧЕНЬ ЧЕТКОЙ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ КАК КРАЙНЕ НЕОБХОДИМЫЙ, НО КОРОТКИЙ ЭТАП ПЕРЕХОДА К ПОСТРОЕНИЮ ОБЩЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ЕВРОПЕЙСКОГО ТИПА.

Наше видение реформ

Если мы хотим реализовать на практике лозунг «Украина для людей», нужно отказаться не только от идеи либеральной (по сути — олигархической экономики), но и от идеи построения в Украине государственно-административного социализма.

Главной конечной целью нужно определить построение современного общества демократического социализма европейского типа.

Если мы не хотим «наступать на одни и те же грабли» еще двадцать, тридцать, пятьдесят лет, **нельзя отдавать собственные деньги, собственное имущество и полномочия в управление ни олигархии, ни государственной бюрократии — ими обязательно злоупотребят:** «...человек властвует над человеком ему во вред» (Экклезиаст 8:9).

Мы должны выбрать тех политиков и те политические силы, которые в своей программе говорят: ГРАЖДАНЕ — ВОЗЬМИТЕ ПОД ПОЛНЫЙ КОНТРОЛЬ ВАШИ ДЕНЬГИ, ВАШЕ ИМУЩЕСТВО, ВОТ ВАМ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПОЛНОМОЧИЯ и тогда можете и не знать кто в стране Президент или Премьер.

Например, в Швейцарии всего 10% населения знает фамилию собственного президента. А у нас все знают Президента, Премьера, министров и депутатов, а также тонкости их взаимоотношений потому, что от них все зависит в нашей жизни. А от нас самих не зависит ничего.

В Швейцарии (а также во многих других странах Западной Европы) все жизненные вопросы — образования, медицинского обслуживания, коммунальные проблемы, вопросы охраны окружающей среды и пр. граждане решают сами на уровне территориальной общины, где распоряжаются деньгами и полностью их контролируют. Кто президент — им все равно.

И эта модель подходит для Украины.

Главный принцип изменений

Первый, самый главный принцип, который мы заложили во все свои программные документы, гласит:

в Украине в долгосрочной перспективе не может реализоваться позитивный для общества сценарий авторитарного управления (когда какой-то личности или группе лиц даются большие права, и они в интересах общества ими распоряжаются).

Успешная Украина может быть только демократическим государством современного европейского типа.

На этом принципе построены общественные системы тех стран, которые мы считаем успешными и демократичными: Швеции, Голландии, Австрии, Швейцарии, Испании и ряда других.

Этот принцип опирается на исторические и мировоззренческие традиции украинского народа.

Только на этом пути лежит экономическое благополучие и социально ориентированное развитие.

Второй принцип

Расширение прав и свобод гражданина

Действующая Конституция гласит, что любые изменения не могут приводить к ограничению (сужению) прав и свобод граждан, а расширение этих прав и свобод — желательно.

Именно на это и направлены все предлагаемые нами изменения.

Третий принцип

Обеспечение мирного развития,

как на международной арене, так и внутри страны

Если действующие нормы закона приводят к появлению или усилению внешних опасностей и угроз, а также к нарастанию межнациональных и социальных напряжений внутри страны — они должны быть незамедлительно изменены.

Мы такие изменения предлагаем.

Четвертый принцип

Конкурентоспособное общество

Глобализация, которая привела к разделению труда в мировом масштабе, поставила перед всеми без исключения обществами проблему обострения экономической и социальной конкуренции различных общественных систем.

Проигрыш в этой конкуренции означает принятие экономической модели и образа жизни, которые диктует победитель.

Поэтому, каждое из предлагаемых в программе решений направлено на повышение конкурентоспособности украинской экономики, общества в целом, каждой территориальной общины и каждой отдельной личности.

Перечисленные принципы заложены в нашу политическую программу, охватывающую важнейшие аспекты жизни страны.

Ниже приводится часть программы, без которой современный демократический социализм построить нельзя.

Это «Муниципальный социализм» — стратегия создания достойной жизни для каждого человека на уровне каждой территориальной общины (города, поселка, села).

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

Основные понятия

Цель существования общества

Если люди объединяются в общества, то естественно всегда возникал вопрос о цели существования этого общества.

Первым ответом была идея, **что общество нужно для обслуживания интересов его вождей и реализации их амбиций**. Этого никто не скрывал, и с этим были все согласны. Даже те, кто восставали, протестовали только против своей роли обслуживающего персонала, а хотели стать центром этого обслуживания.

С развитием гуманистических идей откровенно провозглашать такую цель элите стало не выгодно. И эта идея была замаскирована.

В качестве одного из идеалов общественного развития определялось «создание нового, совершенного человека».

Роль создателей «нового человека» отводилась все той же элите. Она была призвана оценивать качества граждан на предмет их соответствия идеалу, и производила отбор.

Идея «создания нового совершенного человека» — поистине дьявольское изобретение, так как именно она освятила убийство миллионов людей, которых отправляли на смерть без малейшего зазрения совести, выполняя так называемую «великую миссию»⁹.

⁹ Хотя практическое воплощение идеи «создания нового совершенного человека» по своим последствиям похоже на геноцид (уничтожение людей по этническому признаку), однако отличается от него тем, что при геноциде «чистка» направлена на другую нацию, а при «создании нового совершенно человека» осуществляется внутри собственной.

Началось все еще в античную эпоху, когда спартанцы выбрасывали в пропасть, с их точки зрения, «неудачных» детей.

В средневековой Европе роль «контролера качества человеческого материала» выполняла Инквизиция. Такой подход разделяли даже передовые люди того времени. Например, в известной книге «Город солнца» средневекового «гуманиста-утописта» Томаззо Кампанеллы в качестве идеального общества описан тоталитарный режим с жесточайшим контролем со стороны элиты — надсмотрщиков над мыслями и поступками граждан.

Но самый большой кровавый урожай идея создания нового человека как цели развития общества собрала в XX веке.

В начале века в США, в полном соответствии с законом, подвергали насильственной стерилизации психически больных, бомжей, наркоманов и преступников.

Немецкие нацисты в тридцатые годы, прежде чем расстрелять, убить голодом и газом миллионы с их точки зрения «неполноценных людей» в других странах, произвели «очистку от неполноценных» (психически больных, неизлечимо больных проказой, наркоманов, инакомыслящих и пр.) в самом немецком обществе с целью сохранить только «истинных арийцев».

Механизм сталинских репрессий вычищал всех, кто мыслил иначе, чем «человек новой формации».

В период так называемой «культурной революции» в Китае погибли и были репрессированы десятки миллионов людей, не подходивших по своим качествам под идеал «нового человека».

Затем в Кампучии под этим предлогом было убито треть населения.

Стало совершенно понятно, что **цель развития человеческих сообществ должна быть иной. В ней должны быть заложены не только гуманистические идеалы, но и гуманистические механизмы их достижения.**

И такая цель была сформулирована.

Звучит она так.

У каждой человеческой общности, будь-то: семья, территориальная община, страна или содружество стран — есть универсальная цель.

Эта цель — создание и совершенствование Среды развития для каждого члена сообщества.

Только на этой идее можно выстраивать стратегию развития современного общества.

Именно эта идея:

- **сохраняет человеку изначально данную ему Богом свободу воли и свободного развития;**
- **не принуждает, а предоставляет все возможности для человеческого самосовершенствования и улучшения человеческих отношений внутри общества.**

Если целью общества в целом является совершенствование своей Среды развития, то и цель его отдельной активной части — политической партии должна быть та же.

Союз Левых Сил — политическая партия, которая положила эту идею в основу всех своих программ общественного переустройства.

Наша задача — сделать так, чтобы мечты о нормальной жизни, достойной современного человека воплотились в реальность на территории нашей страны. Чтобы мы не униженно просились к благополучным соседям, а чтобы они нас сами хотели видеть в качестве своих друзей, надежных и равноправных партнеров.

Как достичь цели? Начать с того, что очень четко ее сформулировать. При этом учитывать украинские традиции организации общественной жизни и лучший мировой опыт.

Именно так мы и поступили.

Два уровня публичной (народной) власти в Украине

Согласно украинскому законодательству, **в Украине есть только два уровня публичной (народной) вла-**

сти. Это украинский народ в целом (который создает государство Украина) **и территориальная община.**

Территориальная община — это жители городов, поселков и сел.

Территориальная община — это базовый элемент системы местного самоуправления в Украине.

Это исчерпывающее определение. То есть, **в Украине нет территориальных общин районов и областей.** Район и область — это не самостоятельные уровни публичной власти. Им делегируют часть полномочий государство и территориальные общины, расположенные в пределах района или области.

Уровни публичной власти равны между собой, не находятся друг у друга в подчинении, и отличаются только уровнем полномочий.

Народ Украины через органы государственной власти осуществляет свою юрисдикцию на всей территории страны, а жители территориальных общин — в пределах своей общины.

Среда развития страны

Это набор законодательно закрепленных критериев для оценки той среды, в которой проходит жизнь людей.

Когда критерии разрабатывают, то учитывают такие основные факторы:

- **потребность общества быть конкурентоспособным в современном мире** (это уровень образованности, компьютеризации, экономической грамотности населения и пр.);
- **национально-культурные особенности населения** (народных традиций, духовной жизни, истории и пр.);
- **реальные возможности государства эти стандарты обеспечить** (например, бессмысленно в развивающихся странах вводить норму 100% обеспечения населения доступом к сети Интернет, наличие одного автомобиля на семью, обязательного высшего образования для всех жителей и пр.).

Среда развития и Среда комфорта

Среда развития — это максимально комфортная среда, в которой, тем не менее, заложены стимулы к самосовершенствованию человека.

Для Среды комфорта такие стимулы к совершенствованию не обязательны.

Например, группа молодых людей, сидящих перед телевизором, болеющих за любимый футбольный клуб и пьющих пиво — это модель Среды комфорта.

Те же молодые люди, но представляющие собой университетскую группу — это уже Среда развития. Она не исключает ни футбол, ни пиво, но содержит стимулы к получению знаний.

Аналогию можно продолжить для любого вида деятельности.

Среда развития территориальной общины

Именно в рамках территориальных общин проходит жизнь человека.

Если Среду развития страны человек осознает в основном через средства массовой информации или во время путешествий, то со Средой развития территориальной общины сталкивается ежеминутно — он ее ощущает всеми органами чувств.

Совершенствование Среды развития территориальных общин — основная гуманистическая тенденция, которая наблюдается в современных социальных странах.

Основные направления совершенствования Среды развития территориальных общин в мире

В мире уже четко сформировались основные стратегические направления, по которым совершенствуется Среда развития территориальных общин, не важно, городская это община или сельская.

Эти направления имеют свои названия.

«Экополис» — территория в границах территориальных общин и их ассоциаций с экологически чистой и гармоничной средой для Жизни.

«Город здоровья» — социальная среда, где эффективно применяется система снижения заболеваемости и повышения уровня здоровья жителей общины.

«Город разума» («Нооград») — система развития интеллекта, начиная от раннего детства и заканчивая глубокой старостью.

«Пространство единства» — развитие у всех жителей общины ощущения внутреннего единства и способности к коллективным творческим действиям (через развитие культурной традиции, этики и духовности).

«Цифровой город» («Инфополис») — внедрение современных информационных технологий во все аспекты жизни территориальной общины с целью радикального усиления эффективности человеческой деятельности.

Чтобы превратиться из прекрасной мечты в повседневную действительность, каждое из направлений должно представлять собой систему критериев, а также взаимосвязанных между собой технологий, каждая из которых отработана до уровня инвестиционного проекта (то есть детально, с учетом затрат на их внедрение).

В ИДЕАЛЕ КАЖДАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОБЩИНА ДОЛЖНА БЫТЬ ОДНОВРЕМЕННО: «ЭКОПОЛИСОМ», «ГОРОДОМ ЗДОРОВЬЯ», «ГОРОДОМ РАЗУМА», «ПРОСТРАНСТВОМ ЕДИНСТВА» И «ЦИФРОВЫМ ГОРОДОМ».

ТАКОВА ЦЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ.

Способы оценки качества Среды развития

По каждому из этих направлений в мире разработаны очень четкие стандарты, но **никто не применял их в Украине для оценки качества управления обществом.**

Попытка их применить на практике будет означать крушение системы бюрократического произвола и принципиально иной подход к формированию управленческой элиты.

Государство и территориальная община в новой системе ценностей

В новой системе ценностей и целей по-иному выглядит и роль государства.

Сейчас государство в Украине полностью укладывается в определение как «аппарат насилия господствующего класса над угнетенными». В качестве угнетенных выступает 90% населения, а также система местного самоуправления.

В современных социалистических странах роль государства совершенно иная.

Современное социалистическое государство гарантирует на всей своей территории соблюдение минимальных стандартов Среды развития, а территориальные общины эти стандарты могут совершенствовать в сторону улучшения и вносить свои особенности.

В современных социально-ориентированных обществах территориальные общины имеют все необходимые инструменты для совершенствования своей Среды развития.

Если их оказывается недостаточно, включается власть федеративной единицы, либо государство, либо международные организации (как правило, международная помощь приходит при ликвидации последствий военных конфликтов, крупных стихийных бедствий и эпидемий).

Новый подход к формированию управленческой элиты

Управление на основе четко сформулированных и юридически зафиксированных стандартов Среды развития — это принципиально новый подход к формированию управленческой элиты.

Роль власти в этих условиях становится очень определенной.

Чиновник перестает быть полноправным и безнаказанным вершителем судеб простых людей. Мы также уходим от оставшегося с советских времен определения, что «чиновник — это слуга народа». Звучит красиво, но это сами чиновники категорически не принимают, а народ в это уже давно не верит, видя прямо противоположную картину.

В соответствии с новой идеей **каждый чиновник, работающий в сфере общественного управления — не господин и не слуга, а рабочий, каждый день на своем месте производящий продукт, имеющий параметры, которые можно очень точно измерить.**

Сейчас политиков оценивают по их внешнему виду, поведению в быту, способности говорить красивые слова, раздавать в нужное время продуктовые пайки или талантливо рассказывать «старшилки» о конкуренте.

В новой системе общественного устройства политики получают очень конкретное техническое задание, а общество — точный инструмент для измерения качества работы тех, кому оно доверило свою Среду развития (Президента, Премьера, министров, депутатов всех уровней, мэров населенных пунктов).

Для того, чтобы построить дом своей мечты нужны: проект, инструменты и материальные возможности для строительства.

Программа «Муниципальный социализм» дает возможность 45 миллионам граждан Украины все это иметь.

Стратегия достижения нормальной жизни

Территориальная община — это минимальный социум

Почему Среде развития территориальных общин уделяется такое огромное внимание в мире?

Потому, что **территориальная община — это минимальный социум — общество в миниатюре.**

Главное, что отличает территориальную общину от других человеческих коллективов (иногда гораздо больших по численности) — наличие определенной территории и социальной инфраструктуры, где человек рождается, воспитывается, учится, работает, отдыхает и где находятся могилы его предков.

Территориальная община — это среда, где проходят все этапы жизни человека.

Поэтому производственные коллективы, насчитывающие иногда десятки тысяч работающих, не могут считаться территориальной общиной, а деревня с несколькими тысячами жителей — может.

Инструменты власти территориальной общины и базовые принципы ее успешного развития

Территориальная община — это самостоятельный уровень публичной (народной) власти.

В современных демократических государствах основными инструментами власти являются: имущество, деньги и юридически зафиксированные полномочия.

Законодательство всех успешных и социально-ориентированных обществ наделяет территориальные общины этими инструментами власти в полной мере.

15 июля 1997 года Верховная Рада Украины ратифицировала **Европейскую Хартию местного самоуправления**¹⁰.

Хартия предписывает, что **обязательства власти относительно основных жизненных потребностей**

¹⁰ Европейская хартия местного самоуправления является международным договором, следовательно, она имеет приоритет по отношению к национальному законодательству каждого из государств, ее подписавших и ратифицировавших.

людей должны реализовываться на наиболее близком населению уровне. Более высокий административный уровень вступает в действие только в том случае, если решение таких задач силами первого уровня неэффективно или невозможно.

В Хартии сформулированы базовые принципы местного самоуправления. Это, прежде всего, **принципы правовой, организационной и финансовой автономии территориальных общин.**

Суть правовой автономии органа местного самоуправления состоит в том, что он имеет свои собственные полномочия, определенные конституцией и законами. В границах своих полномочий орган местного самоуправления имеет полную свободу действий для осуществления собственных инициатив по любому вопросу, который находится в сфере его компетенции.

Суть организационной автономии состоит в том, что орган местного самоуправления должен иметь возможность сам определять свою собственную внутреннюю структуру, которая отвечала бы местным потребностям и обеспечивала эффективное управление. Орган местного самоуправления не подчиняется другим органам. Административный контроль за его действиями возможен лишь для обеспечения законности и конституционных принципов.

Суть финансовой автономии состоит в праве органов местного самоуправления на владение и распоряжение собственными средствами, достаточными для осуществления их функций и полномочий.

ОПЫТ РАЗВИТЫХ СТРАН СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ КОЛЛЕКТИВЫ, ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ИМ ВЫШЕУПОМЯНУТЫХ ПРАВ, ИМЕЮТ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБЕСПЕЧИВАТЬ САМОРАЗВИТИЕ ЗА СЧЕТ СОБСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ.

Направления совершенствования Среды развития территориальных общин

Экополис

Направление совершенствования Среды развития, которое предусматривает создание максимально экологически чистой и гармоничной среды для Жизни в границах юридической компетенции территориальных общин.

Под словом Жизнь (с большой буквы) понимается любая форма жизни (растений, животных, природных ландшафтов), а не только человека.



Каждый человек испытывает потребность в безопасной и здоровой окружающей среде, использовании экологически чистых продуктов и изделий, сохранении природы и ее ресурсов для своих потомков.

В то же время отходы производственной и бытовой деятельности человечества делают окружающую среду все более непригодной для человека, животных и растений.

Помимо изменения климата, химического и радиационного загрязнения воды, воздуха и почвы, опасность для человечества представляет наблюдаемое сегодня исчезновение многочисленных видов растений и животных. Скорость исчезновения видов на сегодняшний день в 1000 раз превышает естественную. Более 3 миллиардов человек полностью зависят от биологического разнообразия океана, моря или реки; 1,6 миллиарда пользуются дарами леса.

Без решения экологических задач на уровне каждого населенного пункта в значительной степени теряет смысл природоохранная деятельность всего человечества.

Учеными были сформулированы **практические задачи Экополиса**, а именно:

- перейти от «защиты окружающей среды» к активному формированию оптимальной среды;
- защитить генетический аппарат человека;
- восстановить до оптимального уровня иммунитет жителей;
- создать условия для гармонизации психического мира человека.

В мире уже созданы очень эффективные технологии преобразования загрязненных городов и сел в экологически чистые населенные пункты.

Оказалось, что там, где эти технологии были использованы, **защита окружающей среды не только совместима с экономическим ростом, но и является необходимым условием его продолжения в будущем.**

Реально существующие по всему миру Экополисы могут быть различных типов, в зависимости от конкретных условий. Это курорты и специализированные центры «зеленого туризма», поселения как элементы рекреационных зон и заповедников, экологически сбалансированные производственные центры, экодережни и пр.

Чрезвычайно важным фактором преобразования загрязненных населенных пунктов в Экополисы является воспитательный — противодействие эгоистической ненасытности в потреблении, которое культивируется идеологиями, рассматривающими человека лишь как производителя благ и их неограниченного потребителя.

В каждой территориальной общине должен существовать «Экологический фонд», средства из которого будут выделяться на восстановление территорий, вышедших за пределы экологических требований.

Подавляющее большинство зарубежных и отечественных технологий можно уже сегодня применять в городах и селах Украины. И это радикально улучшит экологическую ситуацию.

Но эти технологии не используются по двум очень существенным причинам.

Во-первых, современные **территориальные общины искусственно превращены государственной бюрократией в нищих**, которые сидят «на игле» государственных дотаций, а местные бюджеты — в кассы для выплат зарплат работникам бюджетных учреждений, находящихся на территории общины.

Во-вторых, **олигархические структуры по своей природе не заинтересованы в увеличении затрат на природовосстановление и «зеленую» модернизацию, а связанные с ними бюрократические вертикали даже объективно заинтересованы в максимальной ресурсозатратности (и следовательно — финансовозатратности) экономики Украины.**

Бюрократия сидит на «откатах» от различных общественных затрат. Чем больше общественные затраты — тем больше суммы, присваиваемые бюрократией.

Олигархически-бюрократическая система власти, либо экономически заинтересована в самоубийственном характере развития (с точки зрения потребления невозвращаемых ресурсов), либо абсолютно безразлична к этой важнейшей проблеме человечества.

С принятием принципиально иной идеологии развития украинского общества, программа «Экополис» должна стать одной из приоритетных. Это веление времени и важнейший фактор выживания и конкретного человека и человечества в целом.

Основные критерии, по которым можно судить о степени превращения населенного пункта в Экополис

В современных развитых странах уже введены в практику такие понятия как:

- экологическая политика;
- экологически чистый продукт;
- экологическое предпринимательство;
- система экологического страхования;
- экологические инвестиции;
- «зеленые» производственные технологии;
- экологическая выгода (экоприбыль);

- экологизация сельского хозяйства;
- экологический капитал и пр.

За этими понятиями скрываются сотни очень четких показателей (качество питьевой воды, степень загрязненности воздуха, состояние водоемов, состояние почвы, гармоничность застройки, разнообразие местной флоры и фауны и пр. и пр.), которые обязательно должны входить в избирательные программы местных органов власти и по которым и избиратели и государственные органы могут оценивать работу местной власти в этом направлении¹¹.

¹¹ **Экологическое предпринимательство** — рыночно ориентированная деятельность предприятий, фирм, предпринимателей на рынке для обеспечения экологической безопасности; сохранение, воспроизведение и рациональное использование окружающей естественной среды, удовлетворение экологических потребностей людей и получение экологической выгоды (прибыли). Работы по экологическому оздоровлению и воспроизведению естественных объектов (водных, ландшафтных и др.)

Экологические («зеленые») технологии — технологии, обеспечивающие экологическую модернизацию и экологизацию производства, выпуск экологически чистой продукции.

Экологическая выгода (экоприбыль) — сбалансированная в пользу человека и природы выгода, полученная за счет уменьшения вредного влияния на окружающую среду, повышение эффективности природопользования и уменьшение экологических затрат. Это прибыль от продажи экологически чистой продукции, предоставления экологических услуг, выполнения экологических работ.

Экологизация сельского хозяйства — переход к системе биосферозащитного («органического») беспашотного земледелия без применения пестицидов и химудобрений, направлена на поддержание высокого уровня плодородия грунтов биологическими средствами.

Город здоровья

Направление развития территориальной общины, где реализуется система постоянного медицинского наблюдения и специальных медицинских мероприятий, направленных на снижение заболеваемости и повышение уровня здоровья жителей.



Творческие возможности человека, ощущение жизненного комфорта и счастья определяются, в решающей степени, уровнем его здоровья.

Здоровье является не только самодостаточной целью, но и залогом максимальной социально-эффективной деятельности личности.

Особая актуальность этого направления обусловлена просто катастрофическим состоянием здоровья населения Украины.

В соответствии с официальной статистикой, сейчас в Украине только 20% новорожденных могут считаться полностью здоровыми.

Школа и институт, в лучшем случае, не меняют эту пропорцию, а во взрослой жизни прибавляется еще много рисков: хронический стресс, туберкулез, СПИД, наркомания, алкоголизм, инфекционные, онкологические, сердечно-сосудистые заболевания и пр.

Доказано, что уровень здоровья населения обусловлен, прежде всего, не уровнем развития медицины и фармакологии, а сугубо социальными факторами: обеспечением населения чистой питьевой водой, чистым воздухом, качественными продуктами питания, комфортным жильем, соблюдением санитарно-гигиенических нормативов, профилактикой распространения инфекционных заболеваний, уменьшением психологического напряжения в обществе путем ликвидации безработицы и борьбы с криминальными проявлениями и пр.

Некоторые исследователи считают, что влияние социальных и сугубо медицинских факторов на уровень здоровья общества соотносится как 10:1 в пользу социальных.

На все перечисленные выше факторы можно влиять немедицинскими методами, и указанные проблемы не решаются проектом «Город здоровья».

«Город здоровья» — это проект, связанный исключительно с развитием медицины и деятельностью медицинских работников на территории общины.

Проект «Город здоровья» предусматривает заботу о здоровье каждого жителя территориальной общины задолго до его рождения, на протяжении всей жизни и до глубокой старости.

Есть эффективные и недорогие технологии, которые могут избавить будущих родителей от хронических и так называемых «латентных» инфекций. Эти инфекции, наряду с пренебрежением родителями (часто в силу обстоятельств) правилами здорового образа жизни, являются главной причиной высокой заболеваемости маленьких детей. Применение таких методов может быстро изменить катастрофическую пропорцию в пользу здоровых детей.

Потом применяются оздоровительные системы, в частности, раннего закаливания детей, встроенные в систему дошкольного воспитания.

Для муниципальных образований в мире разработаны экономически доступные «Центры общественной медицины» на основе новых лечебных технологий. Они даже способны защитить здоровье населения, проживающего на сильно загрязненных территориях. Эти технологии уже адаптированы к украинским условиям, достаточно их только внедрить.

Огромной нерешенной проблемой современной Украины является распознавание заболеваний на местном уровне. В то же время, существуют относительно дешевые диагностические приборы и методики, благодаря которым можно оперативно осуществлять мониторинг здоровья жителей территориальных общин.

В Украине, как и во всем мире, уже давно существует поэтапное предоставление медицинской помощи. Если медицина на местном уровне не справляется с проблемой, больного направляют в специализированные центры. Однако, **осуществить профилактику болезней, распознать уже возникшее заболевание, оказать необходимую помощь и вылечить большинство заболеваний — это задача медицины местного уровня.**

Современная территориальная община в европейских государствах с этими задачами справляется¹².

Основные критерии «Города здоровья» для оценки работы местной власти:

Есть два способа оценки здоровья коллективов (в том числе и территориальных).

Первый — выявить, сколько людей страдает тем или иным заболеванием (то есть определить уровень заболеваемости).

Второй — заболеваемость не учитывать, а оценивать уровень жизненной активности людей (как интенсивно они могут выполнить те или иные физические упражнения, насколько изменяется их состояние при этом и пр.). Это метод оценки «позитивного здоровья».

Если эти два метода объединить — выйдет достаточно информативная картина.

Уже разработаны (и существуют в Украине) компьютерные программы для обобщения данных и оценки уровня здоровья населения, как по уровню заболеваемости, так и по уровню «позитивного здоровья».

¹² Проект «Здоровые города» осуществляется в странах Европы по инициативе лидеров общественного здоровья Европейского Регионального Бюро Всемирной Организации Здравоохранения (ЕРБ ВОЗ) с 1998 года.

Руководство проектом осуществляется Центром здоровья городов и городского управления (структурное подразделение ЕРБ ВОЗ). <http://www.euro.who.int/healthy-cities>.

Для осуществления конкретных проектов, ведения экспертной работы, подготовки методических материалов приглашаются ведущие ученые в области общественного здоровья из университетов Европы и мира.

Последовательность действий Проекта ВОЗ «Здоровые города» формируется коллегиально участниками проекта из аккредитованных городов (мэрами/главами городов, ответственными политиками, координаторами) и специалистами в области общественного здоровья.

Основными критериями для работы местной власти по направлению «Город здоровья» являются показатели уровня заболеваемости жителей территориальной общины и уровень так называемого «позитивного здоровья» до прихода команды управленцев и через определенный период ее работы.

Кроме основных, существует еще множество критериев, которые характеризуют качество организации медицинской помощи (количество больничных коек на 1000 человек, развитость медицинской инфраструктуры, оснащенность аптек лекарствами и пр.)

Поэтому часть предвыборной программы любого политика местного уровня должна содержать не его абстрактное обещание снизить заболеваемость, а конкретные исходные показатели, а также показатели, на которые он планирует выйти через год, два, три

Город разума

Это система развития человеческого интеллекта, начиная от внутриутробного периода и заканчивая глубокой старостью.

Фактически — это система непрерывного и качественного обучения, имеющая целью помочь человеку стать конкурентоспособным работником в глобальном мире.



В стремительно меняющемся современном мире человеческий интеллект становится определяющей силой, а новая система обучения — велением времени.

В XXI столетии формирование выдающихся ученых и сверхпродуктивных творческих коллективов не будет оставлено за традиционной системой образования. Уже сейчас стандартной является ситуация, когда молодой специалист, закончив учебное заведение, владеет знаниями, которые уже устарели.

Образовательная система, охватывающая всю жизнь человека до глубокой старости, дает возможность человеку максимально реализовать себя как члена общества и долго оставаться трудоспособным и необходимым этому обществу.

Развитием интеллекта ребенка до его рождения занимаются во многих странах (Франции, Германии, России и др.). Даже появились институты внутриутробной педагогики. Идея такой педагогики основана на том, что ребенок начинает воспринимать и реагировать адекватно на разные сигналы (то есть учиться), начиная с 4,5 месяцев беременности. В Украине есть несколько центров такой педагогики, получающих прекрасные результаты.

Потом включается система раннего дошкольного обучения. Украинскими специалистами, в частности из Института развития интеллекта ребенка, получены уникальные результаты, когда трехлетние дети читают и считают на уровне 2 класса. Эти работы получили международное признание и поддержаны Детским фондом ООН ЮНИСЕФ.

Эффективность школьного обучения также может быть существенно повышена. В Украине есть уникальный и очень успешный опыт по созданию новой школьной системы обучения. Ребенок не привязан жестко к определенному классу, а в зависимости от возможностей по усвоению знаний, может переходить в старшие классы, не ожидая окончания календарного учебного года.

Эту систему разработали и претворили в жизнь специалисты города Южное Одесской области.

Относительно высшего образования и системы повышения квалификации, то здесь надо объединить лучший отечественный опыт и опыт развитых стран. То есть, наряду с традиционными системами обучения, развивать системы дистанционного обучения с применением информационных технологий.

Именно система дистанционного обучения даст возможность каждому человеку в любом, самом отдаленном горном селе, или находящемуся на срочной военной службе, или даже в тюрьме, получать высшее образование и повышать свою квалификацию не хуже, чем при «очном» обучении.

Во многих зарубежных странах в дипломах об окончании ВУЗа даже не указывается, учился студент «очно», заочно или дистанционно.

Самое широкое внедрение на уровне территориальных общин возможностей дистанционного обучения сделает качественное высшее образование общедоступным и действительно демократичным.

Основные критерии «Города разума» для оценки работы местной власти

Количество дошкольных учреждений, доступность и качество обучения в них, качество школьного обучения, наличие различных видов внешкольных образовательных программ по интересам (технических, компьютерных, исторических и пр.), доступность форм заочного и дистанционного обучения, оснащенность учебных заведений учебниками и учебными пособиями и пр.

Пространство единства

Цель этого направления развития территориальной общины — создать единое культурное и духовное пространство, в котором конфликтность сведена к минимуму, а члены общины приобретают навыки сотрудничества для решения задач, требующих коллективных усилий.



Большинство задач, которые стоят перед отдельным человеком можно решить только в сотрудничестве с другими людьми.

Необходимо дать людям общую основу для единения, общую высокую цель, техники и технологии общения между собой, чтобы возникло явление, которое современные специалисты называют **социально-корпоративным потенциалом**.

В современном, и особенно в будущем мире, **социально-корпоративный потенциал будет играть решающую роль в стойкости к трудностям и конкурентоспособности человеческих коллективов**.

Наиболее эффективно социально-корпоративный потенциал создается через развитие культуры, морали и духовности.

Культура

Основная цель муниципальной культурной политики — создание условий для сохранения и расширения культурного потенциала населения.

Традиционный европейский путь поддержки культуры состоит в создании условий для меценатства, в систематической финансовой, организационной и политической поддержке конкретной творческой личности или направления в области культуры и искусства.

Деятельность власти, общественных организаций или объединений предпринимателей в области муниципальной культуры должна быть направлена на реализацию таких приоритетов:

- сохранение и использование культурно-исторического наследия как мощного фактора стабильности социума, источника его внутренней силы и важного элемента экономической деятельности;
- формирование рыночных механизмов поддержки культуры и искусства;

- стимулирование инновационной деятельности в области культуры.

Усилия власти по развитию муниципальной культуры можно оценить в сохраненных или восстановленных памятниках старины, в количестве проведенных выставок, творческих конкурсов и фестивалей, в количестве привлеченных денег в сферу культуры и пр. То есть в конкретных показателях, которые можно сравнивать с теми, что были у предыдущей власти.

Мораль

Чтобы общество действовало эффективно, необходимо, чтобы все его члены придерживались общепринятых правил и доверяли друг другу.

Моральность — это гармония индивидуальной и коллективной деятельности.

Невозможно переоценить важность атмосферы доброжелательности и взаимной поддержки в новом гуманистически ориентированном социуме. Ее нельзя заменить никаким другим фактором.

Принцип «достичь эгоистической цели любым путем» ведет к жульничеству, продажности и халтуре. Это проявляется:

- в низком качестве товаров, например, в виде нарушениях гигиенических норм;
- в науке, которая не интересуется последствиями своей деятельности;
- в медицине, которая не лечит, а зарабатывает на пациентах деньги;
- в низкопробном искусстве;
- в продажных судьях, правоохранителях и журналистах;
- и, наконец, в недоверии людей друг к другу и неспособности к коллективной созидательной деятельности.

Вся человеческая история доказала, что **развитие цивилизации, если оно не основывается на моральной основе, — это придание проявлениям варварства все более утонченных и разрушительных форм**.

Очевидно, что **только призывами к моральному поведению ничего добиться невозможно. Важна именно деятельность, активность добра.**

Поэтому формула «Любовь — это постоянное и самоотверженное творение добра для объекта любви» очень точно подходит в качестве основы морального воспитания.

Для создания высокоэффективной территориальной общины важно, чтобы для каждого ее жителя объектом любви были все жители этой общины.

Основным управленческим критерием для оценки моральности общества является количество случаев антиобщественного поведения (вплоть до явных преступлений), а также распространение таких явлений как наркомания и проституция.

Духовность

Уровень духовности общества определяет его способность к прогрессу. Упадок духовности имеет губительные последствия не только для человека, но и для общества в целом.

Система непрерывного образования и развития личности должна включать духовное развитие, опираясь на глубинные национальные духовные корни народа.

Развитие духовности возможно только через частичное или полное отречение человека от собственных эгоистических устремлений (вплоть до готовности пожертвовать своей жизнью ради других). Поэтому **путь духовности — это путь к разрушению барьеров недоверия между людьми и к консолидации общества.**

Духовность имеет свои проявления во всех видах человеческой деятельности, в том числе и в политике.

Основой духовности в политике должна быть реальная, а не показная ответственность за тех людей, которые высказали политику свое доверие, за более слабых и социально незащищенных, за грядущие поколения.

В любом современном цивилизованном обществе велика и незаменима роль религии.

Религия — мощный механизм развития духовности общества. В социально направленном демократическом обществе цели Власти и Церкви совпадают: оба эти социальных института должны содействовать максимальному проявлению высшей Божественной гармонии во всех явлениях повседневного бытия.

Структуры управления территориальными общинами должны заботиться о развитии духовности, но для этого управленцам надо дать какие-то критерии, которые бы давали возможность оценить меру духовности, то есть найти какие-то ориентиры для оценки нематериальной сущности.

Эти критерии наработаны человечеством. Их принимает, вероятно, подавляющее большинство религий мира.

Духовность неразрывно связана с религиозностью и моральностью.

В классической религиозной традиции духовность — это ощущение присутствия Святого духа, исходящего от Бога, и жизнь в соответствии с Заповедями Божьими.

В светской традиции, но связанной с религиозной, духовность измеряется отношением человека к добру и злу.

То есть люди могут быть творцами добра из разных побуждений:

- из страха (перед человеческим наказанием или загробным);
- чтобы получить вознаграждение (земное или небесное);
- из любви к другим людям или к Богу (то есть ради самого добра).

Или творцами зла:

- из страха перед наказанием;
- надеясь на вознаграждение;
- из стремления к злу (их не останавливает страх перед наказанием, они равнодушны к вознаграждению).

Задача власти — различными методами поддерживать первых и ограничивать вторых.

Качества духовности коллектива невозможно оценить в цифрах, но от местной власти можно и нужно требовать создания условий для реализации религиозных чувств верующих (помощь при строительстве и обустройстве храмов) и поддержки волонтерских организаций, оказывающих безвозмездную помощь старикам, безнадежно больным, беспризорным детям, жертвам преступлений и пр.

То есть, *главная задача власти — опираясь на развитие культуры, морали и духовности, преодолеть изолированность, отсутствие взаимопомощи и деловых контактов между людьми, а также максимально способствовать росту доверия и сплоченности между членами территориальной общины.*

Примеры коллективной деятельности, выработанные в современных социалистических странах.

Микроколлективы (жители одного или нескольких многоэтажных домов, или микрорайона с частными домами) организуют: обмен услугами, прокат вещей, коллективную прачечную, склад, библиотеку, установку спутниковой антенны, доступ к системе Интернет, подписку на периодику, общий гараж или открытую стоянку, огород, спортплощадку, коллективную службу безопасности и присмотра за детьми, приобретение более совершенного бытового оборудования коллективного пользования и пр. и пр..

Коллективное пользование услугами позволяет улучшить в несколько раз экологическое качество жизни. Сообща можно недорого очищать и активировать питьевую воду, купить приборы контроля качества пищевых продуктов, осуществить озеленение двора и зданий (что защитит от шума, пыли, жары, зимнего ветра, защитит стены зданий от разрушения).

Мелкооптовое приобретение продуктов на коллективный склад в подвале многоэтажки снизит цены на приобретаемые продукты.

В подвалах, находящихся в коллективном пользовании, можно организовать теплицу экологически чистого земледелия: выращивать грибы и другие растения. Часто на крышах создают сады или теплицы.

Этот перечень можно продолжать практически бесконечно.

Полное использование жилого и нежилого пространства (подземного и воздушного), благоустроенная прилегающая территория существенно повышает (иногда в разы) ценность недвижимости. Граждане могут создавать общий денежный залоговый фонд для различных договорных отношений, Советы для внесудебного решения спорных имущественных вопросов и пр.

В современном обществе стремительно растет значение коллективов людей, объединенных общими интересами и общающихся в основном через Интернет — так называемых «социальных сетей»¹³.

Отработанные механизмы коммуникации между людьми, дух сотрудничества и взаимопомощи:

- ***дает экономию времени, денег и нервов;***
- ***улучшает комфорт общения и проживания;***
- ***повышает физическую, имущественную, юридическую, экологическую и санитарную безопасность;***
- ***улучшает качество ландшафта, архитектуры и дизайна, уровень информированности и качество информации.***

¹³ Наиболее известными социальными сетями такого типа являются сайты: «Одноклассники», «В Контакте» и ряд других.

Цифровой город «Инфополис»

Цифровой город, или «Инфополис» — проект, предусматривающий внедрение современных информационных (цифровых) технологий во все социальные проекты с целью радикального усиления их эффективности.



В Декларации принципов информационного общества на Саммите ООН (2005 г.) было дано определение информационного общества.

Звучит оно так: *информационное общество — это такое общество, в котором каждый мог бы создавать информацию и знания, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими с тем, чтобы дать отдельным лицам, общинам и народам возможность в полной мере реализовать свой потенциал, содействуя своему устойчивому развитию и повышая качество своей жизни.*

Возможности, которые дают новые информационные технологии применительно к задаче создания современной Среды развития для жителей территориальной общины чрезвычайно широки. Развиваются они по разным направлениям, которые также можно использовать как критерии для оценки деятельности местной власти.

Это:

- **электронное управление**, которое обеспечивает:
 - повышение качества управления за счет быстрой обработки большого количества информации, что уменьшает риск принятия неэффективных решений;
 - упрощение контактов между населением и органами управления путем создания «электронного правительства» местного уровня (при этом радикально уменьшается поле для коррупции и других видов злоупотребления властью);
- **система «электронной демократии»** обеспечивает переход от представительной демократии к демократии непосредственной (или прямой);
- **система «электронных денег»** — создание системы массовых электронных платежей на основе использования многофункциональных платежных карт;

- **возможность массового доступа к базам данных и базам знаний;**
- **широкое внедрение электронных книг (E-books) и электронных версий школьных учебников** — одна электронная книга заменяет все учебники, решает проблему их дефицита и устраняет необходимость школьникам носить тяжелые ранцы и портфели.
- **системы дистанционного обучения**, которые обеспечивают: повышение уровня образования (в том числе и в отдаленных районах), повышение квалификации персонала, постоянную переподготовку кадров;
- **возможность работы дома** — повышение эффективности интеллектуальной работы, уровня занятости населения (в том числе среди пенсионеров и инвалидов), создание виртуальных офисов и рабочего пространства.
- **телемедицина** — возможность быстрой консультации с ведущими специалистами страны и мира и возможность дистанционного наблюдения за состоянием пациентов;
- **культурная сфера** — трансляция по сети Интернет культурных мероприятий, доступ к музеям и выставкам, виртуальные путешествия в разные регионы страны и мира;
- **социальные сети** — раскрывают новый потенциал Интернета. Если раньше Интернет использовался преимущественно как источник информации и развлечений, то сегодня он становится связующим звеном для социальной активности.
- **электронная торговля** и прочее.

¹⁴ Правительство планирует внедрение электронных учебников с 2011 года.

Базовыми управленческими критериями для развития Инфополиса является уровень компьютеризации населения, наличие центров общественного доступа к Интернету, наличие и качество каналов связи внутри населенного пункта, уровень компьютерной грамотности населения.

Центр управления территориальной общиной

Одной из важнейших задач внедрения новейших информационных технологий является создание системы управления территориальной общиной, которая гибко и практически мгновенно, реагирует на любые изменения как внешних, так и внутренних условий, управляет в режиме реального времени всеми своими параметрами.

Вся без исключения социально-значимая информация должна поступать в единый информационный центр, который должен работать круглосуточно.

Каждое утро и в конце каждого рабочего дня местной власти должны ложиться на стол отчеты, характеризующие жизнь общины по всем перечисленным ранее (а также многим другим) параметрам.

Этот же отчет должен размещаться и на муниципальном сайте, к которому есть доступ всем желающим.

Такой отчет за год или за пять лет — это и есть объективный результат работы местной власти — ориентир для избирателя.

При этом политика местного уровня радикально меняет и форму и смысл.

Она перестает быть схваткой (ведущейся с помощью изощренных политтехнологий, направленных на обман избирателя) между бюрократическими кланами (за которыми стоят кланы олигархические), а становится процессом совместного (населения и власти) обустройства своего общего дома.

Деньги для идеального общества Община — корпорация

Направление развития, предусматривающее:

- достижение каждой территориальной общиной экономической самодостаточности и конкурентоспособности в мировой экономике;
- конструктивное взаимодействие с олигархическим капиталом (национальным и транснациональным).



Для того, чтобы территориальная община могла развиваться именно таким образом, она должна иметь такие обязательные составляющие власти, как собственность и деньги.

Именно поэтому **мировая практика** (что отражено в Европейской Хартии местного самоуправления) **считает жизненной необходимостью для территориальных общин приобретать свойства своеобразных коммерческих структур — территориальных корпораций.**

Община как Муниципальная территориальная корпорация (МТК)

Согласно законодательству Украины, территориальные общины имеют право коммунальной собственности на:

- доходы местных бюджетов и другие средства;
- движимое и недвижимое имущество;
- предприятия;
- долю в имуществе предприятий;
- учреждения и организации (в том числе банки, страховые общества и пенсионные фонды);
- жилой фонд;
- нежилые помещения;
- учреждения культуры, образования, спорта, здравоохранения, науки, социального обеспечения и прочее имущество и имущественные права,
- другие объекты коммунальной собственности;
- землю;
- природные ресурсы.

Для реализации своих экономических прав могут создавать соответствующие органы и службы.

Действующее законодательство предусматривает также осуществление территориальной общиной хозяйственной деятельности под свою ответственность и за свой счет.

Следовательно, украинскую территориальную общину можно рассматривать как самостоятельный хозяйственный субъект, как корпорацию, которая,

тем не менее, имеет одну ключевую особенность — она неразрывно связана с четко определенной территорией.

Хозяйственная самостоятельность территориальной общины может быть очень широкой. В современных развитых обществах, в частности западноевропейских странах и США, такая самостоятельность очень значительна.

За счет местного бюджета финансируются, в частности: школы, строительство и содержание дорог, библиотеки, полиция, пожарная охрана и пр. Это большие средства и их общины зарабатывают самостоятельно.

Международный опыт демонстрирует колоссальный эффект (экономический, социальный и психологический) от наделения территориальных общин широкими хозяйственными полномочиями.

Источники наполнения бюджета территориальной общины

Местные налоги

С граждан

Подходный налог с граждан

Получая полностью подходный налог с граждан, территориальная община заинтересована в росте заработных плат ее жителей и детенизации зарплаты.

Налог на богатство, на предметы роскоши и на избыточную недвижимость.

Должен полностью оставаться в местном бюджете. Введение налога на недвижимость, площадь которой превышает 300 м² позволит улучшить наполнение местных бюджетов и снизить цены на жилье в Украине.

Налог на недвижимость в развитых странах является одним из основных источников наполнения местных бюджетов. **Налогом не должны облагаться** дома и хозяйственные сооружения жителей села, возведенные на территории их участков.

Налоги с субъектов хозяйствования, действующих на территории общины.

Четко определенная часть налогов должна поступать в местный бюджет непосредственно. Сейчас практика такая: сначала в государственный бюджет, а потом как дотация поступает из государственного бюджета в местный (может поступить, а может и нет).

Для увеличения поступлений от этого вида налогов местная власть создает программы содействия развитию бизнеса на своей территории, в том числе муниципальные маркетинговые центры.

Прибыль от собственной коммерческой деятельности

Община может и должна иметь собственные прибыльные предприятия в коммунальной собственности.

Община может увеличить часть получаемой прибыли от предприятий, которые находятся на ее территории и не являются ее собственностью, путем приобретения части их акций (превратившись таким образом в настоящий холдинг)¹⁵.

Как всякий холдинг, она кровно заинтересована, чтобы предприятия (часть прибыли которых она получает) работали максимально рентабельно и (что очень важно в нашем случае) максимально прозрачно, не скрывая размеров прибыли.

Получая налоги и дивиденды, территориальная община получает мощный стимул для поддержки деловой активности на своей территории и выведения ее из тени.

Создание производственных объединений с участием крупного, среднего и малого бизнеса (т.н. «кластер») даст возможность максимально использовать имеющиеся ресурсы территориальной общины и ассоциаций общин.

¹⁵ Холдинг — акционерное общество, которое владеет и осуществляет управление пакетами акций двух и более предприятий.

На уровне территориальной общины экономические процессы контролировать намного проще, чем на общегосударственном, поэтому и мировой и украинской практикой доказано: **уровень сбора местных налогов выше, чем общегосударственных**.

Сборы

В местных бюджетах необходимо оставлять (полностью или большую часть) плату за землю и использование природных ресурсов, недр, рабочей силы, транспортный и экологические сборы и штрафы и пр.

Прибыль от операций с ценными бумагами путем выпуска муниципальных облигаций и пр.

Украинское законодательство разрешает этот вид деятельности и в ряде крупных городов страны есть опыт применения этого механизма.

Прибыль от любой другой, не запрещенной законом деятельности

Применив мировой опыт, территориальная община может существенно расширить количество экономически успешных проектов в самых разнообразных сферах.

Прибыль от использования денег муниципальных пенсионных фондов

Реформа пенсионной реформы в направлении введения второго ее уровня (когда деньги накапливаются на персональных счетах будущих пенсионеров) давно является критически важной задачей для Украины. Если будет реализована наиболее прогрессивная ее модель, территориальные общины смогут создавать свои пенсионные фонды с наивысшей степенью защищенности денег граждан¹⁶.

¹⁶ Василий Волга «Провести пенсионную реформу в интересах граждан вполне реально». К.: — 2010.

Одновременно эти деньги являются практически единственным источником инвестиций в долгосрочные стратегические проекты.

Дополнительные финансовые ресурсы вследствие перераспределения доходов местных бюджетов от областных и районных в пользу бюджетов территориальных общин¹⁷.

Результат — увеличение бюджета и радикальное повышение эффективности использования бюджетных средств.

Экономический эффект от совершенствования Среды развития

Качественная Среда развития — фактор экономической успешности общин, основа их конкурентного преимущества.

Община, как коммерческая структура, кровно заинтересована в совершенствовании своей Среды развития:

- в повышении образовательного и интеллектуального уровня жителей (квалифицированная рабочая сила служит основой современного конкурентоспособного производства);
- в повышении и постоянном росте их благосостояния (экономически благополучное население является потребителем выработанной продукции и наиболее крупным инвестором для экономики);
- в повышении уровня физического и психического здоровья жителей как производителей материальных благ.

На экономическом эффекте от духовного единства жителей общины нужно остановиться подробнее, так как это не столь очевидно, как в случае с внедрением, например, современных информационных технологий.

¹⁷ Описание этого механизма дано в разделе «Программные задачи Союза Левых Сил по построению муниципального социализма». Программная норма «Юридические полномочия передать на уровень, максимально приближенный к людям — убрать властных посредников».

По данным современных европейских исследований, из-за неумения или нежелания понимать друг друга, несдержанности или недоверия осуществляется только 5–10% договорных взаимовыгодных отношений, от возможных (**то есть за счет совершенствования человеческих отношений можно увеличить уровень деловой активности внутри общины более чем в десять раз**).

Коллективный образ жизни дает экономию средств не менее 1/3 семейных бюджетов и экономию времени на решение тех же бытовых проблем не менее 50%, увеличивает на порядок уровень и разнообразие оснащённости бытовой техникой и пр.

Практикой территориальных общин в успешных странах доказано, что национальная культура, высокая духовность, чувство территориального патриотизма в современном мире самым тесным образом связаны с быстрым экономическим ростом. Например, отсутствие криминальных проявлений и сохранённые трудовые традиции на определенной территории снижают риски для инвестора, что сказывается на величине привлечённых извне средств.

Качество Среды развития настолько важно для современных инвесторов, что существует мнение серьезных мировых экспертов о том, что **социумы переходят в борьбу за инвестора путем конкуренции между своими Средами развития**.

Добровольный труд жителей

Создавая атмосферу доверия и развивая механизмы коммуникации между людьми, община приобретает уникальный экономический ресурс — добровольный (волонтерский) труд ее жителей.

Опросы показали, что приблизительно половина всех американцев в возрасте от 14 лет и старше (94 млн. человек) отдавали часть своего времени общественным потребностям бесплатно. Стоимость этого времени оцени-

вается в 200 млрд. дол. Это явление рассматривается как один из существенных факторов, который способствует развитию территориальных общин.

В Украине тоже были проведены такие исследования и оказалось, **что около трети опрошенных украинцев согласны некоторое время работать бесплатно в пользу общины**, если цель этой деятельности они будут считать достойной (например, повышение уровня общего благополучия, уход за детьми, за больными и немощными старыми людьми, участие в ликвидации последствий стихийных бедствий, помощь при строительстве детских сади-ков, школ, церквей и пр.).

Средства массовой информации постоянно сообщают об местных инициативах подобного рода. Приведу только несколько из тысяч примеров по всей стране.

В селе Кочержинцы Уманского района местная молодежь собственными силами без чьего-либо принуждения ремонтируют покрытие дорог. Работают и в выходные. Деньги собирают в сельских барах и кафе. Началось все по инициативе четырех человек.

Жители города Звенигородка на Черкащине решили вспомнить советскую практику поддержания порядка на улицах силами общественности. Каждую субботу и воскресенье в вечернее время на улицах города можно увидеть людей с повязками на рукавах.

В Киеве активисты партии Союз Левых Сил вместе с жителями близлежащих домов расчищали снег во дворах и на подъездных дорогах, так как власти Киева этого не делали. Подобных примеров очень много.

Если исходить из мировых цен на эти работы и услуги, то в совершенствование своей Среды развития граждане Украины готовы внести свой трудовой вклад, эквивалентный 20-25 млрд. дол (это четверть годового бюджета страны).

Экономический эффект от передачи в коммунальную собственность жизнеобеспечивающих предприятий

Даст возможность регулировать тарифы на коммунальные услуги, устанавливая их в зависимости от уровня доходов жителей или (с целью стимулирования бизнеса) даже принимать решение о снижении тарифов ниже их себестоимости, перекрывая плановые убытки коммунальных предприятий доходами от других видов хозяйственной деятельности территориальной общины.

Доходы, полученные вследствие расширения территории юрисдикции территориальных общин

Власть территориальной общины в Украине осуществляется лишь в административных границах населенных пунктов. Большая часть территории Украины находится вне границ юрисдикции территориальных общин. Нею распоряжаются чиновники районных и областных госадминистраций. Это противоречит принципу повсеместности местного самоуправления, который предусматривает расширение территории юрисдикции общин.

Введение нормы повсеместности местного самоуправления даст возможность территориальным общинам **получать значительные средства от государства, крупного отечественного бизнеса и транснациональных корпораций за использование ими земель, находящихся в юрисдикции общины** (по которым проходят автобаны, газо- и нефтепроводы, высоковольтные линии электропередач и пр.), **а также от разработки недр**. Это распространенная в мире практика.

ТОЛЬКО ОДНО ЭТО ДЕЙСТВИЕ ПОЗВОЛИТ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ ГОРОДА, ПОСЕЛКИ И СЕЛА УКРАИНЫ ВЫВЕСТИ НА УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ САМОДОСТАТОЧНОСТИ.

Такая норма принята в ряде европейских стран. Создает правовую основу для согласования интересов государ-

ства и общины (в том числе и финансовых), а также для возможности контроля со стороны жителей за деятельностью любых объектов, предупреждает действия, которые могут привести к загрязнению территорий, размещению опасных технологий и пр.

Распределение прибыли общины–корпорации

Коренное отличие классической коммерческой структуры от Муниципальной территориальной корпорации (МТК) проявляется в принципах распределения прибыли.

Часть прибыли МТК равномерно распределяется между жителями — членами территориальной общины через создание Среды развития.

Доля всех жителей в общей собственности территориальной общины-корпорации является абсолютно одинаковой и это равенство ни при каких условиях не нарушается.

Система управления должна обеспечивать **равнодоступность элементов этой среды (социальных благ) для каждого из жителей данной общины на одинаковых условиях.**

Таковыми социальными благами является коммунальная инфраструктура, образование, медицина, культурные учреждения и мероприятия, экологически чистая территория и пр.

Конкурентоспособность общины–корпорации

Община, как хозяйственный субъект, может особым образом конкурировать с классическими национальными и транснациональными корпорациями (ТНК), и имеет для этого механизмы.

Относительно свободной конкуренции. Если МТК и ТНК начнут играть по правилам свободного рынка, классическая корпорация всегда выиграет, так как у них разные цели и методы деятельности.

У классической корпорации — получение максимальной прибыли — это окончательная цель.

У МТК прибыль — инструмент для совершенствования своей Среды развития.

Например, транснациональная корпорация, имея развитую структуру по всему миру, может воспользоваться для увеличения своей прибыли международными расхождениями в деловых циклах, экономической политике, уровне налогов и таможенных пошлин, темпах инфляции, размере заработной платы, производительности, технических стандартах, номенклатуре спроса и пр.

МТК же всегда вынуждена исходить из местных условий.

Тем, не менее, община, обладающая властными полномочиями на определенной территории, может достаточно эффективно отстаивать свои интересы.

Классическим корпорациям для деятельности необходима земля, рабочая сила, социальная инфраструктура и определенное правовое поле. Община, осуществляющая юрисдикцию на своей территории, является собственником инфраструктуры и имеет юридические полномочия относительно части местных налогов и сборов. Она может принимать решения относительно некоторых аспектов деятельности коммерческих структур, находящихся на ее территории: экологической, социальной (в частности размера заработной платы наемным работникам — членам общины и пр.). ***То есть территориальная община имеет серьезные аргументы для диалога даже с очень крупным бизнесом.***

Самая опасная ситуация — стать так называемой «экономически монопрофильной» территориальной общиной. Представим (а таких примеров много, в том числе и в Украине), что в городе есть одно-единственное бюджетообразующее предприятие. При этом все жители на нем работают, включая членов Городского совета. В этом случае все определяющие решения относительно жизни общины

будут принимать не в мэрии или на референдуме, а в кабинете директора этого предприятия.

Таким образом, «Муниципальная территориальная корпорация» автоматически становится «Общиной, принадлежащей корпорации».

Естественный выход из этой ситуации, — это создавать на территории территориальной общины распределенную структуру бизнеса, когда есть ряд предприятий (чем больше, тем лучше), приблизительно равных по величине и которые принадлежат разным собственникам.

Так можно предупредить монополизацию политического пространства общины крупным бизнесом. То есть ***осуществить первое условие современного социализма — преодолеть доминирование капитала в социальных отношениях.***

Управленческие критерии для общины–корпорации

Важнейшим критерием, характеризующим общину как корпорацию, и определяющим эффективность местной власти является критерий ее минимальной экономической самодостаточности.

Минимальная экономическая самодостаточность — это возможность территориальной общины за счет собственных доходов обеспечивать минимальный общегосударственный стандарт Среды развития.

Дополнительными критериями для власти являются те же критерии, что и для обычной коммерческой структуры: величина прибыли, качество основных средств, наличие оборотных средств, уровень привлеченных инвестиций, структура этих инвестиций, наличие стратегических и краткосрочных планов коммерческой деятельности и пр.

Экономически успешные общины — это ***дополнительный к государственному*** пенсионный фонд, личные медицинские и образовательные счета жителей общины, ***дополнительные*** целевые средства на молодежные программы, дотации на открытие собственного дела и пр.

Община–корпорация и государство

Реализация программных задач партии Союз Левых Сил (введение повсеместности местного самоуправления, распределение налоговых поступлений между государственным и местным бюджетом как 70 % на 30 % в пользу территориальных общин и пр.) создает возможности передачи большей части социальных задач на уровень, который может эффективно контролироваться населением территориальной общины, что значительно повышает эффективность использования бюджетных средств.

Однако, даже в этом случае в Украине будет оставаться некоторое количество общин, которые находятся в настолько экономически тяжелом состоянии, что даже эти меры не дадут возможность им сразу выйти на уровень современных требований к Среде развития.

В этом случае должно вмешаться государство, которое конституционно гарантирует каждому гражданину на всей территории Украины обеспечение приемлемых условий жизни.

У общины как хозяйственного субъекта есть еще одна важнейшая особенность: община не может обанкротиться с теми же последствиями для ее собственников-жителей, как классическая коммерческая структура. И эта практика применяется во всем мире.

Но это не означает облегчения жизни для местной власти.

Банкротство города, поселка или села может явиться результатом стихийного бедствия или мирового кризиса, а может быть последствием безответственной или преступной деятельности управленцев. **Государство в любом случае выступает гарантом поддержания минимальных стандартов жизни на всей своей территории.** Только во втором случае вводится временная государственная администрация и включаются в работу государственные правоохранительные органы (по типу реакции государства на обанкротившиеся банки или другие финансовые учреждения).

Законодательное обеспечение экономической самодостаточности территориальных общин

Базовым юридическим документом для построения муниципального социализма в нашей стране является Европейская Хартия местного самоуправления, ставшая с 15 июля 1997 частью национального законодательства.

Ее положения, тем не менее, не воплощаются в жизнь. Причина одна — **подобные преобразования в обществе вступают в противоречие с целями и задачами олигархическо-бюрократической системы власти, созданной в нашей стране.**

Правовая основа построения муниципального социализма в Украине (в частности развитие его важнейшей — экономической составляющей) включает внесение изменений в Конституцию и принятие Муниципального кодекса.

Изменения в Конституцию

Создание экономически крепких территориальных общин, хотя и требует внесения изменений в действующую Конституцию Украины, но главное, не разрушают дух украинской Конституции¹⁸, получившей высокую оценку международных экспертов в части ее нацеленности на защиту основных прав и свобод граждан.

Главное конституционное изменение, относящееся к экономике общин — это введение нормы повсеместности местного самоуправления.

Муниципальный кодекс

Принятие Муниципального кодекса — веление времени. Кроме изменений конституционно уровня, необходимо выполнять существующие законы и принять ряд дополнительных, в частности принять:

¹⁸ Дух конституции — под этим термином понимают фундаментальные принципы, заложенные в конституцию и ее общую направленность.

- «О территориальной общине», где заложены правовые механизмы внедрения принципа повсеместности самоуправления и принципа экономической и финансовой самодостаточности;
- «Закон о хозяйственной деятельности территориальных общин»;
- «Об имуществе территориальных общин»;
- «О земельных границах территориальных общин»;
- «О коммунальной собственности»;
- «О государственной поддержке депрессивных территориальных общин». Если община не может этого сделать самостоятельно, государство, соответственно Закону должно на определенное время взять на себя управление экономическими процессами в такой территориальной общине, чтобы в кратчайшие сроки создать возможности ее автономного существования, хотя бы на уровне минимальной самодостаточности.

Принять Муниципальный кодекс при наличии политической воли не сложно. Проекты этих и многих других законов существуют.

Мировая практика экономической самодостаточности общин

Для измученных нищетой граждан Украины, и даже для многих отечественных экспертов, сложно представить себе экономически самодостаточные населенные пункты, особенно небольшие.

Тем не менее, количество экономически самодостаточных территориальных общин в странах ЕС составляет десятки тысяч городов, поселков и сел.

Но наиболее показателен пример европейских мини-государств, по населению не превышающих обычный районный центр в Украине. Они не только полностью экономически себя обеспечивают, но и имеют наилучшие показатели на душу населения в мире.

Это:

- Государство Андорра — население 91 тысяча. ВВП на душу населения — 26 тыс. дол¹⁹.
- Республика Сан-Марино — население 31 тыс. человек. ВВП — 35 тыс. дол на душу населения.
- Княжество Монако — население — 40 тыс. человек. ВВП на душу — 25 тыс. дол.
- Княжество Лихтенштейн — население 35 тысяч человек, ВВП на душу населения — 85 тысяч долларов в год (самый высокий доход на душу населения в мире).

Фактически, каждое из этих сверхуспешных мини-государств можно рассматривать как небольшой город, который имеет в юрисдикции прилегающую территорию (что имеет полную аналогию с нашей программной нормой относительно введения повсеместности местного самоуправления).

Заключение к разделу

«Муниципальная территориальная корпорация»

Сегодня в мире экономическое укрепление территориальных общин, расширение их хозяйственной самостоятельности рассматривается как один из ключевых инструментов выхода из под коррупционных влияний государственной бюрократии, а также как действенный механизм стратегического сдерживания экспансии транснациональных корпораций.

«Выживание человеческих сообществ и стабильное будущее зависит от построения самодостаточных местных экономик прямо сейчас. Они способны создать оптимальную среду для развития социума и отдельной личности, а также противостоять деструктивным решениям государственной бюрократии и деятельности глобальных корпораций». Это цитата из манифеста международного движения «За достойное и стабильное будущее».

¹⁹ Для сравнения: ВВП на душу населения в Украине — 6,5 тыс. дол.

Экономическое укрепление территориальных общин и предоставление им черт муниципальных территориальных корпораций является критически важной задачей для Украины.

Сейчас 45 миллионов человек, проживающих в территориальных общинах, выступают в качестве объекта эксплуатации национальной и транснациональной олигархией, а также коррумпированной бюрократией.

Инструментом этой эксплуатации служит запретительная централизация бюджета Украины.

Что это значит, становится понятным из сравнения. В СССР в 80-годах начались серьезные проблемы в бюджетных сферах. Причина — очень сильная централизация бюджета. По состоянию на 1990 год 52% ресурсов шли в центральный бюджет, и только 48% — во все остальные бюджеты страны. Это катастрофическая цифра для государства. А в современной Украине межбюджетное соотношение побило все рекорды СССР. В 2009 году оно составило 78 к 22!!! 78% денег идет в центральный бюджет и только 22% — во все остальные — областные, районные, городские, сельские.

В истории XX столетия не было диктатора, который бы так централизовывал ресурсы в государстве.

Это объективная экономическая основа нашего вывода о системе власти в Украине как олигархически-бюрократической (с тенденцией превращения в бюрократическо-олигархическую).

Тем, не менее, жить богато может каждая территориальная община в Украине. Нужно только в это поверить и иметь четкую программу достижения достойной жизни.

Мы такую программу предлагаем.

Что такое демократическое управление «Республика в миниатюре»*

Способ построения власти в городе, поселке или селе, когда каждый житель имеет не только право, но и реальную возможность управлять всеми видами деятельности общины путем участия в выработке решений и реального контроля над местной властью.



* Проект получил свое название от известного выражения Томаса Джефферсона, который писал: «Местные территориальные общины — это настоящие республики в миниатюре».

Власть — это инструмент для выполнения задач развития общества. Современная территориальная власть организует и координирует действия людей на определенной территории (государство, федеративная единица, территориальная община) исходя из определенной задачи и в соответствии с четкими критериями результата, а также осуществляет распределение жизненных благ.

От способа распределения жизненных благ проистекает весь спектр социальных последствий деятельности власти.

Эксплуатация — это несправедливое распределение жизненных благ, в частности конечного продукта труда.

ПОСТРОЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА БЕЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ, — ИМЕННО В ЭТОМ ЦЕЛЬ И СМЫСЛ ЛЕВОЙ (СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ) ИДЕИ.

НАРОДОВЛАСТИЕ — ГЛАВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЭТОЙ ЦЕЛИ.

Власть в общине, по закону, может быть:

- **представительной** (когда жители делегируют свои полномочия по управлению выборным органам, которые, в свою очередь, создают исполнительные органы власти);
- **прямой** (когда люди без посредников реализуют свое право управлять делами общины).

Контроль над представительной властью — ключевая задача

Базовых принципов контроля над представительной властью всего два: **выборность и подотчетность власти.**

Избирая власть, каждый человек должен постоянно помнить, что для многих власть — это только доступ к ресурсам, инструмент для несправедливого распределения благ — то есть для эксплуатации своих же сограждан.

Выборность власти

Статья 71 Конституции Украины предусматривает, что выборы в органы государственной власти и органы местного самоуправления являются свободными и происходят на основе общего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования.

Выборные органы территориальных общин

Это сельские, поселковые, городские советы, которые, согласно закону, представляют соответствующие территориальные общины и осуществляют от их имени и в их интересах функции и полномочия местного самоуправления.

Эти советы имеют свои исполнительные органы, которые им подотчетны и подконтрольны.

Органы власти территориальной общины имеют весомые властные полномочия. Они принимают акты, обязательные для всех, кто находится на данной территории, а не только для членов соответствующей территориальной общины. Они также являются получателями местных налогов и сборов.

Выборность власти не гарантирует от злоупотребления ею

Выборность власти — не синоним народовластия и справедливости. Миллионы граждан Украины имеют возможность убеждаться в этом каждый день.

На протяжении 19 лет выборная власть в Украине сознательно и последовательно осуществляла бюрократизацию страны.

В бюрократических государствах (в частности в Украине) и общенародной и муниципальной собственностью фактически владеет бюрократия, и даже **выбирая власть, население выбирает хозяина своей собственности и распорядителя своей судьбы.**

Вершиной творчества в этом направлении являются выборы по партийным спискам в органы местного самоуправления.

Это сделано, чтобы держать в подчинении местную власть. Не допустить реализации положения Конституции Украины о независимости местной власти от государственной относительно местных дел.

В то же время **голосование за конкретных людей также не гарантирует от злоупотреблений властью.**

При сохранении сегодняшней системы власти в стране существует вполне реальная опасность, что даже передав выборным органам огромный материальный ресурс для обеспечения их деятельности, возникнет десять тысяч²⁰ местных феодальных (формально выборных) кланов. Имея административную и партийную «крышу» на государственном уровне, они будут безраздельно царствовать в своих вотчинах, обирая своих сограждан.

Чтобы этого не случилось, властные структуры должны быть не только выборными, но и подотчетными.

Подотчетность власти

Это — важнейший элемент демократии и суть ее состоит в том, чтобы те, кому власть доверена, оставались в постоянной зависимости от народа.

Подотчетность власти — это обязанность официальных лиц информировать граждан о своих планах и результатах деятельности и право граждан получать такую информацию и принимать меры против тех должностных лиц, чье поведение они считают неудовлетворительным.

Есть известное выражение, что **народовластие — это на 10% выборность и на 90% — подотчетность власти.**

Именно о подотчетности власти, как о самом действенном механизме контроля над ней, говорили древнегреческие философы, когда провозглашали: **«система власти в государстве должна быть построена таким образом, чтобы**

²⁰ Приблизительно столько в Украине отдельных местных бюджетов. (Ред.)

она работала для народа даже в том случае, если все государственные должности занимают воры и негодяи».

Теоретически можно себе представить ситуацию, когда власть вообще не избирается, а назначается «сверху» или через «сито» выборов «проскочили» во власть люди исключительно с задачей воровать. Однако, **при полной подотчетности власти** все равно эта **система вынуждена будет работать на людей.** Подконтрольность не даст людям, наделенным властью, реализовать свои антиобщественные намерения.

Презумпция «сволочизма» власти

«Лучшая гарантия от тирании — недоверие граждан к власти» — так говорили те же древнегреческие творцы демократии.

Любая власть постоянно стремится выйти из под внешнего контроля и замкнуться на обслуживании своих интересов. Украинская действительность предоставляет тысячи примеров такого рода.

Пытаясь выйти из-под общественного контроля, власть стремится опираться, по словам Ф.Достоевского, на «тайну, чудо и авторитет».

Любая неконтролируемая обществом власть, на что бы она не опиралась, и какими бы лозунгами не прикрывалась — мгновенно становится социально опасной.

Общество же должно требовать от власти максимальной открытости, участия в принятии решений, и основывать эти требования на недоверии к бюрократии.

В странах демократического социализма недоверие к бюрократии не является чем-то обидным для чиновников. Все прекрасно понимают, что им общество дало в руки могучий инструмент, которым можно улучшать жизнь людей, а можно и убивать (как топор или скальпель). И граждане, вручившие кому-то такой инструмент, не только имеют право знать, как он используется, но и обязаны это делать.

Виды контроля над властью

Контроль за властью может быть эффективным, если он (одновременно) постоянный, компетентный и действенный, а также осуществляется (одновременно) «сверху», «из середины» и «снизу».

Постоянный. Если нарушается постоянство контроля, то возникают периоды, когда власть может делать то, что она хочет, не обращая внимания на интересы общества.

Компетентный. Невозможно выявить ошибки или злоупотребления, если проверяющие не разбираются в сути контролируемых ими процессов. Они будут видеть только то, что им сочтут необходимым показать.

Действенный. Обязательным следствием выявления нарушений должно быть их исправление. Актуальность этого для Украины просто критическая. И пресса и телевидение буквально переполнены выявленными фактами нарушений и откровенных преступлений власти. После таких разоблачений ... не происходит ничего. Механизм действенности общественного контроля не работает.

Источники контроля

«Сверху»

Система контроля, когда вышестоящие органы в бюрократической структуре контролируют нижестоящие.

«Из середины»

Внутри бюрократической структуры создаются системы взаимного контроля между разными подразделениями.

«Снизу»

Важнейшим инструментом надзора за действиями власти должен стать общественный контроль со стороны общественных организаций и отдельных граждан. Это глаза и уши, которые следят за действиями власти и заставляют отчитываться обо всем, что она делает.

Контроль со стороны СМИ

В механизме контроля над властью в демократических странах местные независимые средства массовой информации играют исключительную роль. И тут у нас тоже есть проблема.

Все средства массовой информации общегосударственного уровня в Украине принадлежат могущественным политическим и финансовым группам, иностранным или украинским, и выражают их интересы.

Муниципальные средства массовой информации содержатся местной властью и выражают позицию местной власти.

Если СМИ не государственные и не муниципальные, то не значит, что независимые. Если газета или телеканал кого-либо ругает или хвалит, это не значит, что выражают мнение независимого эксперта. Это значит, что «спонсоры и соучредители» считают, что этот некто достоин осуждения или, наоборот, похвалы.

Международный контроль

Является важным элементом контроля над властью. Пока это более актуально для общегосударственного уровня управления, но с углублением интеграционных процессов международный контроль станет реальностью и для местного уровня.

Приближение власти к людям

Передача инструментов власти от государственного, областного и районного уровня власти на уровень территориальных общин должна одновременно сопровождаться следующим важнейшим шагом на пути к реальному народовластию.

Нужно делегировать большинство полномочий органам самоорганизации населения, общественным организациям и механизмам прямой демократии.

Органы самоорганизации населения

Согласно законодательству Украины, наряду с сельским, поселковым, городским Головой и соответствующими Советами и Исполкомами, к системе самоуправления Украины **относятся также органы самоорганизации населения.**

Это представительные органы, которые создаются частью жителей, временно или постоянно проживающих на территории общины. **Инициатива создания органов самоорганизации населения** (домовых, уличных, квартальных и прочих органов самоорганизации населения) **принадлежит жителям** микротерриториальных единиц общины.

При этом **сама общественность будет разрабатывать акты о своем правовом статусе.** Обязанность регистрации положений (уставов) исполкомами местных советов означает лишь проверку последними законности принятых гражданами положений или уставов.

Органы самоорганизации населения не подчинены местным советам, что исключает появление бюрократической вертикали.

Современное законодательство Украины предусматривает право местных советов передавать часть своих полномочий органам самоорганизации населения вместе с соответствующим финансово-материальным обеспечением для осуществления этих полномочий.

Сейчас такая норма является абсолютно не работающей, в связи с описанным выше бедственным материальным положением территориальных общин в Украине.

Общественные организации, наделенные общиной властными полномочиями

Практика успешных социалистических государств западной Европы показала, что значительную часть управленческих функций намного лучше выполняют общественные организации, где объединяются как, правило, специалисты

и энтузиасты своего дела (например, экологи). Если им предоставить определенные права и обеспечить материальные возможности, они возьмут на себя функцию развития населенного пункта, например, как Экополиса, и сделают это намного лучше, чем обычные чиновники горисполкома.

Механизмы прямой демократии

Понятие народовластия включает, наряду с представительным, непосредственное народовластие, которое, согласно законодательству, может реализовываться в разных формах, а именно:

- местного референдума;
- общих собраний граждан по месту жительства;
- общественных слушаний;
- местных инициатив.

Для реализации права людей на прямую демократию огромные возможности предоставляет «электронная демократия», связанная с использованием информационных технологий.

Передача части полномочий от центральных органов власти ближе к людям существенно расширяет социальную основу народовластия, обеспечивает условия для реализации гражданами их конституционных прав на участие в управлении общественными делами.

Особенности народовластия в мегаполисах

Чем больше жителей в населенном пункте, тем сложнее механизм приближения власти к конкретному его жителю. Например, в пятимиллионном городе Киеве больше жителей, чем в одиннадцати странах Европы вместе взятых²¹. То есть, проблема оторванности населения от власти возникает объективно.

²¹ Ватикан — 820 жителей, Сан-Марино — 31 тыс., Лихтенштейн — 35 тыс., Монако — 40 тыс., Андорра — 91 тыс., Исландия — 320 тыс., Мальта — 400 тыс., Люксембург — 472 тыс., Черногория — 704 тыс., Кипр — 788 тыс., Эстония — 1 млн 324 тыс.

В Европе, США, Канаде с проблемой управления городами с большим количеством населения столкнулись давно и наработали определенные механизмы, которые можно позаимствовать. Важнейшими механизмами являются:

- оптимальное деление мегаполиса на административные районы;
- поддержка органов самоорганизации населения;
- создание органов общественного контроля;
- поддержка независимых местных СМИ;
- внедрение традиции проведения местных референдумов с механизмами обязательного претворения результатов в жизнь;
- четкий механизм снятия с должностей нерадивых чиновников по результатам общественного контроля над властью;
- использование возможностей современных цифровых технологий для информирования жителей о положении дел в общине (практически вся информация из Центра управления (см Цифровой город) во всех деталях должна быть мгновенно доступна для любого жителя через систему Интернет). Также постоянно проводятся опросы в Интернете относительно местных проблем.

Если задействовать потенциал представительной и прямой демократии, то практически все жители территориальной общины могут быть причастны к выработке управленческих решений и к контролю за их выполнением, включая контроль над всеми финансовыми потоками.

В этом случае наличие в территориальной общине небольшой бюрократической структуры, находящейся под постоянным и действенным контролем со стороны сообщества, практически приближает ее по своей сути к механизму прямой демократии.

Народовластие и коррупция

Коррупция — незаконная договоренность посредника (агента) с клиентом, реализуемая в ущерб собственнику. Это самое общее определение.

Незаконная договоренность может существовать только тогда, когда между источником власти и объектом управления возникают посреднические структуры — то есть структуры бюрократической власти.

Коррупция возникает только при наличии бюрократических структур.

Коррупцию в Украине как всеохватывающее и массовое явление можно победить быстро и эффективно на муниципальном уровне именно широким внедрением демократических механизмов. В отличие от бюрократических структур государственного уровня. Там общественный контроль более слабый, а финансовые потоки намного более мощные. Даже самые благополучные страны постоянно сотрясают коррупционные скандалы с участием государственных структур.

Если большинство решений, касающихся жизни людей будет приниматься на месте и должным образом контролироваться, коррупция перестанет быть бичом для простых граждан, а также для малого и среднего бизнеса.

Примеры реализации принципов народовластия в мире

Хотя технологии перехода от олигархическо-бюрократического государства к современному социалистическому многим могут показаться новыми, на самом деле все описанные выше подходы являются не только известными в мире, но и отработанными в реальной жизни.

В качестве примеров можно привести Скандинавские страны, Австрию, Великобританию и особенно Швейцарию, которая в наибольшей степени (но не абсолютно) может служить нам ориентиром для развития.

Самоуправление с широкими полномочиями послужило основой социально-экономических успехов таких стран как Франция, Германия, Япония. В послевоенной Франции Де Голль объявил свою программу социального самоуправления — «систему участия», дабы избежать недостатков и классического либерализма, и советского административно-командного социализма. Его теория корпоративного единства и сотрудничества была близка идее социального государства Людвига Эрхарда в послевоенной Германии и «конфуцианского капитализма» в Японии.

Европейцы в XX столетии провели две муниципальные реформы (в 30-х годах и в 80-х), сейчас готовятся к третьей. Суть реформ — в предоставлении территориальным общинам все большей власти в самоуправлении. Характерно, что первое, что сделали восточноевропейские страны после выхода из мировой системы социализма советского типа — это провели реформы в этом направлении с существенным социальным эффектом.

В странах-лидерах постоянно растет роль территориально-экономических образований. Можно привести еще много примеров из жизни различных успешных стран, и не только европейских.

Идея радикального усиления роли территориальных общин отвечает уже четко зафиксированным в Европе тенденциям. Некоторые исследователи даже говорят о возвращении на новом уровне к построению Европы по типу античных городов-полисов (существует обоснованная концепция под красноречивым названием «Новая Европа общин»).

Чтобы догнать демократические страны, Украине нужно максимально проявить политическую волю к таким изменениям.

При этом мы четко сознаем, что все мировые наработки надо привносить в нашу жизнь творчески, ориентируясь на украинские реалии и наши традиции, которые (относитель-

но самоуправления общин) имеют давнюю, интересную и поучительную историю.

Следующий шаг

Многими экспертами высказывается мысль о дополнительном правовом усилении роли каждого жителя территориальной общины. Идея состоит в том, что субъектом права должны стать не только органы местного самоуправления, а территориальная община в целом.

При этом территориальная община еще больше приближается к корпорации, которая находится в коллективной собственности всех жителей (тут есть очень близкая аналогия с акционерным обществом открытого типа). Отсюда возникают дополнительные политические и экономические права жителей. Такая норма реализована в ряде европейских стран и в некоторых арабских. Например, Объединенных Арабских Эмиратах.

Таким образом, кроме частной собственности, которая никаким образом не страдает, **для каждого гражданина Украины создается и юридически усиливается возможность полноправного участия в дополнительной форме коллективной собственности в границах территории общины и ее бюджета.**

Предоставление территориальной общине в целом статуса юридического лица повышает и статус каждого ее жителя как ее полноправного совладельца и значительно усиливает его юридическое и моральное право на влияние на местные бюрократические структуры: на получение информации от должностных лиц; на принятие решений относительно их деятельности; на возмещение за счет органов местного самоуправления материального и морального вреда, причиненного незаконными решениями, действиями или бездействием должностных лиц при осуществлении ими своих полномочий и пр.

Дополнительные факторы повышения эффективности территориальных общин

Необходимо оказывать содействие развитию неформальных (добровольных) ассоциаций территориальных общин.

Неформальные, добровольные ассоциации общин, которые будут создаваться для выполнения конкретных общих проектов (в особенности долгосрочных стратегических) будут намного эффективнее решаться региональные проблемы без вмешательства бюрократических учреждений.

Нужно четко разграничить полномочия двух форм публичной власти и уменьшить объем полномочий государственной власти относительно местных дел.

Государственная власть осуществляет взаимодействие с системой местного самоуправления в соответствии с четко разграниченными полномочиями между ними.

Следует упростить структуру системы местного самоуправления.

Существующая система местных советов в виде «матрешки» (областные, районные и городские-поселковые-сельские), — это наследие советской системы управления, которая имела смысл в то время, а сейчас стала анахронизмом.

Мы предлагаем вообще отказаться от выборности районных и областных советов, которые, именно через механизм выборности, превращаются в самодостаточные бюрократические уровни власти.

Сейчас районные и областные советы, в силу особенностей их формирования, представляют какие угодно интересы: свои личные, партийные, бизнесовые, но только не интересы территориальных общин соответствующих территорий.

Американский профессор Т. Парсонс²² сформулировал принцип, в соответствии с которым власть на определенной территории всегда равна единице. И все что там происходит, — это перераспределение в рамках этой единицы, так как основные инструменты власти (деньги, имущество и полномочия) всегда ограничены. Если их сконцентрировать в одном месте, то они уменьшаются в другом.

Чем больше мы заберем инструментов власти от удаленных от общественного контроля районных и областных советов, тем больше их будет на уровне, приближенном к людям.

Целесообразно также оптимизировать количественный состав депутатского корпуса городских, сельских, поселковых советов.

Согласно действующему закону, количественный состав местного совета определяется самым советом. Как свидетельствует практика, при таких условиях местные советы стремятся устанавливать собственную численность на уровне, близком к максимально разрешенному. Следствием этого есть неоправданно большой состав местных советов и увеличение их аппарата без соответствующего повышения эффективности работы.

Необходимо законодательно установить количество депутатов местного совета в зависимости от количества населения, которое проживает в соответствующем городе, селе, поселке.

При этом количество депутатов местных советов сократится от 20 до 50 процентов. Это приведет к значительному уменьшению непродуктивных затрат и повышению оперативности и качества принятия решений, касающихся местных проблем.

²² Толкотт Парсонс (1902–1979) — американский социолог, один из создателей современной теоретической социологии.

Выводы

1. В территориальной общине, в отличие от общегосударственного уровня, может быть реализована идея небюрократического управления.

2. Такое управление может осуществляться населением непосредственно, либо через структуры местной власти, полностью подконтрольные общине.

3. Это вовлекает в процесс принятия решений и их выполнения значительное количество граждан.

4. Мировая практика свидетельствует, что в странах, где механизмы народовластия развиты и работают эффективно, до 90 % всех вопросов решается на местном уровне.

Основной вывод

ЕСЛИ 100 % НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ СМОЖЕТ РЕШАТЬ 90 % ВСЕХ СВОИХ ЖИЗНЕННЫХ ПРОБЛЕМ С ПОМОЩЬЮ МЕХАНИЗМОВ ПРЯМОЙ (ИЛИ МАКСИМАЛЬНО ПОДКОНТРОЛЬНОЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ) ДЕМОКРАТИИ, ТО ТАКОЕ УПРАВЛЕНИЕ МОЖЕТ С ПОЛНЫМ ПРАВОМ НАЗЫВАТЬСЯ НАРОДОВЛАСТИЕМ.

В ЭТОМ ГЛАВНАЯ СУТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОСНОВА МУНИЦИПАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА.

ПРОГРАММНЫЕ ЗАДАЧИ СОЮЗА ЛЕВЫХ СИЛ ПО ПОСТРОЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОЦИАЛИЗМА В УКРАИНЕ

Приняты на Первом внеочередном съезде 16.10.2009.

Стратегический курс: Народовластие

Цель — максимально приблизить инструменты власти к источнику власти — гражданину.

Перераспределить значительную часть юридических полномочий, а также большую часть финансового и материального ресурса страны с общегосударственного уровня на уровень территориальных общин городов, поселков и сел. Достичь экономической самостоятельности территориальных общин. Создать действенные механизмы контроля над властью.

Значительную часть средств местных бюджетов, в свою очередь, перераспределять через органы самоорганизации населения.

Направление развития страны, устройство ее внутренней жизни и внешнюю политику должны определять не политические представители крупного капитала, а металлурги, шахтеры, медики, учителя, ученые, работники сельского хозяйства и сферы обслуживания, военные, правоохранители. Те, кто создает национальные богатства Украины и защищает их.

Программная норма
**Возвратиться к мажоритарной системе выборов
местных органов власти**

Пропорциональная (по партийным спискам) избирательная система переориентировала всех желающих стать депутатами разных уровней от поисков способов понравится избирателям на поиски способов понравится популярному политическому лидеру.

Императивный мандат для местных советов (и планируемый некоторыми партиями для депутатов Верховной Рады) превращает депутатов всех уровней в бесправных исполнителей воли лидера партии, а сами вертикально интегрированные партийные структуры — в неподконтрольные обществу и потенциально общественно опасные образования.

Программная норма
**Выборы в Верховную Раду осуществлять
по системе, сочетающей в себе
преимущества пропорциональной
и мажоритарной систем**

Народные депутаты избираются по пропорциональной системе с открытыми списками.

В течение полугода до дня выборов проводится предварительное всенародное обсуждение конкретных кандидатов в депутаты от каждой партии. Путем традиционных соцопросов, голосования в Интернете и использования других форм выяснения общественного мнения.

Программная норма
**Обеспечить действенный контроль над властью
через механизмы выборности и подотчетности**

Реальная демократия требует не только того, чтобы вся власть происходила от народа, но и чтобы те, кому она доверена, оставались в постоянной зависимости от народа, под его постоянным, действенным и компетентным контролем.

В Украине подотчетность власти существует только как декларация. Создать механизмы реальной подотчетности — наша задача.

Ликвидировать неприкосновенность депутатов, Президента, судей. Ввести выборность судей народом, а также выборность начальника муниципальной милиции.

Оказывать поддержку всем видам общественных инициатив, направленных на контроль над властью всех уровней.

Программная норма
Ввести повсеместность местного самоуправления

Повсеместность местного самоуправления — способ организации власти, соответствующий практике зарубежных стран, в первую очередь европейских. Местное самоуправление на низовом уровне осуществляется не только в пределах территориальных общин городов, поселков и сел, но и включает близлежащую территорию.

Если большую часть платежей с близлежащих к населенным пунктам территорий (плата за землю, использование природных ресурсов, недр и пр.) направить в местные бюджеты — денег хватит на решение всех насущных проблем жизни людей.

Программная норма

Перейти к четко разграниченному формированию общегосударственного и местных бюджетов

Формирование бюджетов государственного и местных либо «сверху», либо «снизу» имеет свои недостатки. Четкое законодательное разграничение государственных и местных налогов, при котором эти финансовые потоки не пересекаются и друг от друга не зависят — оптимальная форма формирования бюджетов. Это соответствует практике передовых демократических стран.

Программная норма

Устранить диспропорции, сложившиеся при распределении бюджетных средств, в связи с делением населенных пунктов по уровню подчиненности (областного, районного)

Это экономическая дискриминация значительной части граждан по признаку места жительства.

Количество денег государственного бюджета на одного гражданина страны должно быть одинаковым, вне зависимости от того, живет он в столице или в селе.

Программная норма

Юридические полномочия передать на уровень, максимально приближенный к людям — убрать властных посредников

Необходимо отказаться от выборности районных и областных советов. Районные и областные советы должны состоять из всенародно избранных мэров городов, поселков и сел соответствующих территорий.

Бюджеты районных и областных советов формировать «снизу» — от территориальных общин, в зависимости от наличия общих задач.

Только так может быть реализована на практике ныне действующая норма Конституции о том, что «Органами местного самоуправления, представляющими общие интересы территориальных общин сел, поселков и городов, являются районные и областные советы». Ст. 140 Конституции Украины.

Программная норма

Добиться принятия Муниципального кодекса, включающего ряд законов, расширяющих права территориальных общин

О городском контроле, о местном референдуме, о государственной поддержке депрессивных территориальных общин, о казачестве и др.

Программная норма

Инициировать и возглавить движение за воплощение в жизнь норм закона об органах самоорганизации населения

Закон о местном самоуправлении предусматривает право местных советов передавать часть своих полномочий органам самоорганизации населения с финансово-материальным обеспечением для осуществления этих полномочий. Сейчас эта норма не выполняется.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ — УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

(ВЫВОДЫ)

1. У каждой человеческой общности, будь то: семья, территориальная община, страна, или содружество стран — есть универсальная цель.

2. Эта цель — создание и совершенствование Среды развития для каждого члена сообщества.

3. Для того, чтобы прийти к этому выводу, человечеству пришлось пройти долгий и трагически путь, но только на этой идее можно выстраивать стратегию развития современного общества.

4. Именно эта идея:

- **сохраняет человеку изначально данную ему свободу воли** и право свободного развития;
- **не принуждает, а предоставляет все возможности для человеческого самосовершенствования** и улучшения человеческих отношений внутри общества.

5. Становление народовластия в Украине — построение современного демократического социализма — это ключ к решению большинства проблем государства, общества и отдельного гражданина.

6. Страны, которые приблизились на практике к реализации модели социалистического государства, являются мировыми лидерами в области экономического развития, обеспечения прав и свобод граждан, защиты своих национальных интересов.

7. Муниципальный социализм — ключевой элемент справедливого и благополучного общества.

8. Муниципальный социализм как способ устройства общества — извечная мечта украинского народа (отраженная в истории, заложенная в традициях и восприятии мира), а также единственно возможный вариант его успешного развития в будущем.

9. Власть, максимально приближенная к гражданину:

- эффективно защищает его от произвола государственной бюрократии, а также крупного национального и транснационального капитала;
- обеспечивает оптимальные условия для культурного и духовного развития;
- создает эффективные механизмы для справедливого распределения экономической и социальной прибыли.

10. Базовым юридическим документом для построения муниципального социализма в Украине является Европейская Хартия местного самоуправления, ставшая с 15 июля 1997 частью национального законодательства.

11. Ее положения, тем не менее, не воплощаются в жизнь. Причина одна — подобные преобразования вступают в противоречие с целями и задачами олигархическо-бюрократической системы власти, созданной за 19 лет в нашей стране.

12. Ключевой проблемой в Украине является устранение народа от управления собственным развитием, вполне сознательно осуществленное его политической псевдоэлитой.

13. Именно отсутствие у общества реальной власти не позволяет:

- обеспечить собственное развитие в условиях нарастающего давления отрицательных факторов глобализации — экономических и экологических;
- достичь достойного уровня жизни.

14. У общества есть пять основных инструментов власти: деньги, имущество, юридические полномочия, четко работающая система права и реальная свобода слова.

15. Из этих пяти инструментов власти у граждан Украины нет ни одного.

16. Сейчас всем финансовым и материальным ресурсом абсолютно бесконтрольно распоряжаются в собственных интересах несколько олигархических групп, а также государственная бюрократия.

17. Бюрократическая власть сама стала отдельной мощнейшей эксплуататорской силой. В этом качестве с ней сталкивается каждый гражданин страны, не зависимо от имущественного статуса, вероисповедания и социального положения.

18. В этих условиях обществу нужно брать контроль над инструментами власти в свои руки, как это сделали все страны, которые мы считаем успешными и демократическими.

19. Союз Левых Сил — политическая партия, которая положила современную (западноевропейскую) идею социалистических преобразований в основу всех своих программ общественного переустройства.

20. В каждом украинском городе, поселке и селе мы будем создавать инфраструктуру, благоприятную для внедрения новых технологий, национально-культурного, экономического и социального развития населения территориальной общины.

21. Именно наличие такой инфраструктуры делает территориальную общину конкурентоспособным участником общемировых процессов.

22. Наша задача — сделать так, чтобы:

- мечты о нормальной жизни, достойной современного человека, воплотились в реальность на всей территории нашей страны для всех граждан;
- чтобы мы не просились униженно к благополучным соседям, а чтобы они сами хотели видеть нас в качестве своих друзей, надежных и равноправных партнеров.

ПРОГРАММА «МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ» ПОЛНОСТЬЮ РЕАЛИСТИЧНА.

СТРАНЫ, НЕ ИМЕВШИЕ И ЧАСТИ ТЕХ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ И РЕСУРСНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ИМЕЕТ СЕЙЧАС УКРАИНА, СОЗДАЛИ ОБЩЕСТВА, ДОСТОЙНЫЕ ПОДРАЖАНИЯ.

P.S.

Единственным аргументом против описанной выше программы наши критики называют тот, что мы абсолютизируем идею развития общества на уровне территориальных общин и забываем о проблемах, которые можно решить только в рамках более широких программ (государственных и международных).

Этот аргумент не по адресу.

Мы в своей программе уделяем большое внимание механизмам успешного и справедливого развития на общегосударственном уровне²³.

Наша программа решения национально-культурных противоречий в Украине (Разные-Равные-Родные²⁴) получила широкое признание.

Именно Союз Левых Сил впервые выступил с детальным описанием выстроенной республиканской администрацией США «Балто-черноморской дуги конфронтации» в Европе, программой ее разрушения и создания взамен «Моста сотрудничества и безопасности» в Евразии²⁵ с ключевой ролью Украины.

НО ИМЕННО СПРАВЕДЛИВОЕ И СОВРЕМЕННОЕ УСТРОЙСТВО КАЖДОГО ГОРОДА, ПОСЕЛКА И СЕЛА ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ КАЖДОМУ ЧЕЛОВЕКУ ДОСТИЧЬ НОРМАЛЬНОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ. ПОЧУВСТВОВАТЬ ЭТО, А НЕ ПРОЧИТАТЬ НА ПРЕДВЫБОРНЫХ ПЛАКАТАХ ПОЛИТИКОВ.

²³ Программа Союза Левых Сил http://ppsls.org.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=2&Itemid=8

²⁴ В. Волга «Культурная война в Украине 2004-20?? Цели, механизмы и пути предотвращения национальной катастрофы». — К.: 2008. — http://ppsls.org.ua/images/stories/books/1/book_1.pdf

²⁵ В. Волга «Украина — благополучие навсегда». — К.: 2008. — http://ppsls.org.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=376&Itemid=51

Волга Василий Александрович

Серия «Программа партии глазами ее лидера»

Волга В. А. Муниципальный социализм. Путь к достойной человеческой жизни. (Под ред. д.ф.н. В.А.Шевченко) — Киев. Гнозис. — 2010. — 100 с.

Художник
Верстальщик
Корректор

И. Фокин
А. Стадник

Подписано в печать 28.27.2010. Формат 60x84/16.

Печать офсетная. Гарнитура «Ариал».

Усл. печ. л. 3,1. Заказ № _____

