

Тезисы выступления на встрече социал-демократов по случаю 20-летия учреждения СДПР

Оценивая с высоты 20 прожитых лет нашу попытку организованного участия в политической жизни учреждением СДПР, ограничусь короткой констатацией - она не удалась. Как, впрочем, не увенчались успехом и многие другие попытки построения социал-демократических партий, которые за эти годы предпринимались рядом делегатов того памятного первого учредительного съезда.

Анализ нашей неудачи был бы поучителен, но не это считаю сейчас главным для выбора темы выступления. Мы все соучастники грубой исторической ошибки сознательной части нашего общества, в результате которой могучая страна разрушена и не имеет при нынешнем руководстве перспектив, а ее народ в настоящее время неизмеримо дальше от взятой нами за девиз в мае 90 года триады «свобода, справедливость, солидарность», чем в конце 80-х.

Самое страшное будет, если все это напрасно и ничему нас не научило. Если мы не в состоянии предложить алгоритм исправления собственных ошибок.

Во первых, считаю контрпродуктивным пытаться влиять на ситуацию через очередное партийное строительство. И дело даже не в том, что социал-демократы в силу собственного мировоззрения лишены возможности влиять на политику в условиях замены демократических процедур их имитацией. Дело гораздо хуже. Уже 4 поколения сформировались и вступили в сознательную жизнь в нашей стране под влиянием политической культуры основанной на идеологии классовой борьбы. А она, как известно, исходит из права части общества (класса), считающей себя прогрессивной, навязывать, вплоть до насилия и даже уничтожения, свою систему жизненных ценностей. Поэтому и не повлекло разрушение монополии КПСС на власть развития демократии в России. Наоборот, формирующийся класс собственников-либералов тут же стал душировать демократию ради

закрепления собственной монополии на власть. Можно уверенно прогнозировать, что не изменила бы принципиально ситуацию для народа России гипотетическая замена у власти нынешней «Е.Р.» любой из существующих политических партий. Все равно последовало бы ограничение политических и экономических прав, но уже в пользу новой партии власти.

В поиске рецепта лечения поразившего нашу Nation недуга самоистребления по идеологическим мотивам, считаю, полезно обратиться к ее величеству Природе. Вся эволюция живой материи идет от простого к сложному. Классическим примером тому можно считать наш собственный организм, в котором, если освободиться от самомнения «царя природы» легко заметить своего рода коммунизм - симбиоз колоний узко специализированных клеток (органов человека) всего лишь создавших гибкую оболочку из кожи для возможности выйти из океана и получить свободу движения и воздействия на окружающий мир. Достигнуто это симбиозом, в котором все колонии-органы равно важны для оптимальной жизнедеятельности организма в целом. Выход из строя любой из колоний - органов означает смерть. И лишь человек в гордыне своей мог додуматься о полезности для целого, подавления и, даже, уничтожения его частей (целых классов или сословий)... По аналогии можно считать, что современное государство также может успешно развиваться лишь на условии симбиоза сословий и отдельных личностей. Причем симбиоза не паразитарного, а созидательного.

Ясно, что сами по себе либералы и социалисты (коммунисты) примириться не смогут. Процесс классовой ненависти зашел слишком далеко и «перетягивание одеяла власти» будет продолжаться вплоть до полного уничтожения российской государственности. Инстинкт самосохранения должен побудить Nation мобилизовать все здоровые силы для передачи государственной власти в руки лидеров, способных употребить ее для организации жизни в интересах всего населения, а не объединившейся в ту или иную партию его части.

И в числе абсолютно необходимых очевидных первых шагов следует отметить смену алгоритма деятельности власти с обеспечения наживы отдельных индивидов на решение жизненных проблем населения. Таких как защита территории обитания от всех видов агрессии, поддержание единых общепринятых норм жизни, в т.ч. и экономической деятельности на основе созидательного труда, организация хозяйственной жизни страны на условиях самодостаточности, а не проедания ресурсов будущих поколений.

Считаю, что в существующих общественных, политических и законодательных реалиях пусть небольшой, но все же шанс решить поставленную задачу пока еще предоставляет процедура всенародного избрания Президента России. Убежден, что взяться за нее, отложив на время все теоретические искания, собственное мировоззрение просто обязывает тех, кто считает себя социал-демократами. И взяться не в далеком будущем, а в конкретных выборах 2012 года. Иначе, все идет к тому, что будущего просто не будет ни у нас, ни у страны!!!

г. Москва 29.05.2010