

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЕ ЛЕВЫЕ ПРОДОЛЖАЮТ БОРЬБУ

БОРИС РОМАНОВ

политический аналитик, историк

В конце июня в Сан-Сальвадоре, в столице небольшого государства Сальвадор, прошла очередная ежегодная XXII



конференция Форума Сан-Паулу (ФСП), объединяющего различные политические партии левого и социалистического направления Латинской Америки и Карибского бассейна.

Одна из проблем левых сил на континенте – отсутствие современного успешного примера. Во 2-й половине XX века таким маяком был опыт кубинской революции и идеи Фиделя Кастро и Эрнесто Че Гевары

Этот представительный и влиятельный в Латинской Америке Форум проходил на фоне существенной трансформации политического ландшафта в ряде ведущих государств этого континента, и эти изменения были явно не в пользу сторонников левых взглядов.

В двух крупнейших странах Латинской Америки – Бразилии и Аргентине – левые силы потеряли власть, в Бразилии - Партия Труда, а в Аргентине - Хустиалистская партия (партия справедливости). Смена власти также произошла в Перу, где левые силы также утратили поддержку избирателей. **Эксперты и политологи говорят о начавшейся тенденции превращения Латинской Америки из региона, в котором были традиционно сильны левопопулистские силы, в территорию, где усиливается влияние правых (либерально-консервативных сил), а место радикальных левых и левонационалистических партий постепенно должны занять умеренные партии социал-демократического толка.** Однако насколько справедливо говорить об успешном правом повороте в Латинской Америке?

Дело в том, что в ряде наиболее динамично развивавшихся в последние годы стран континента наблюдался определенный рост среднего класса. Активизация его политической активности позволила правым

силам расширить свою социальную базу, играя на определенной классовой и даже психологической враждебности со стороны мелкобуржуазных слоев к трудящимся и беднякам, защиту интересов которых декларировали левые партии.

XXII встреча проходила в Сан-Сальвадоре, столице страны, в которой у власти с 2009 г. находятся левые силы - Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ). По итогам встречи представители левых латиноамериканских партий приняли Декларацию, в которой, в частности, содержится призыв к трансформации политики левых сил для достижения основных целей - создания «новой демократической модели» и действительно «народной власти» в своих странах.

В Декларации признается, что, несмотря на достигнутые левыми и левоцентристскими правительствами успехи в социальной сфере, а также в борьбе с бедностью, далеко не все было сделано левыми силами для реализации своих основных программных целей. Участники Форума призвали противостоять тому, что они называют политикой «имперского контрнаступления», направленного на разгром левых и прогрессивных сил континента. Эта критика, как считают эксперты, в первую очередь направлена на внешнеполитический курс США и вмешательство Вашингтона в политические процессы, происходящие в странах региона.

Левые политики, представлявшие на Форуме различные политические силы, видят в этом стремление восстановить полный контроль над странами континента со стороны империалистических сил и транснациональных корпораций и местной олигархии, которые готовы «вернуться к старым авторитарным схемам» управления и демонтировать демократические завоевания, поскольку политика левых партий «затрагивает интересы исторически господствующих классов и империализма». «Мы подтверждаем нашу приверженность защите независимости, суверенитета и самоопределения наших народов», – говорится в итоговой декларации XXII встречи ФСП в Сан-Сальвадоре.

Также участники Форума подтвердили свою линию на поддержку социалистической Кубы. Они с удовлетворением констатировали провал политики США по многолетней изоляции этой страны и выразили солидарность с кубинским народом. Недавно Куба

торжественно отметила 90-летие со дня рождения легендарного лидера революции и вождя кубинских коммунистов – Фиделя Кастро.

Участники Форума также заявили о поддержке курса «Боливарианской революции» в Венесуэле, осуществляемой последователями Уго Чаеса из Социалистической единой партии и президентом Николасом Мадуро, чья социально-экономическая политика в последнее время вызывает все большее недовольство широких слоев населения, испытывающих нарастающие трудности с продовольственным снабжением. Как известно, на последних парламентских выборах в Венесуэле победу одержала правая оппозиция из коалиции «Круглый стол демократического единства», которая воспользовалась возникшими социально-экономическими проблемами, связанными с падением цен на нефть и просчетами левого правительства в финансовой политике.

Конечно, левые латиноамериканские политики не могли не обойти вниманием происшедшие события в Бразилии. В этой крупнейшей стране Южной Америки произошло отстранение от власти президента Дилмы Русеф, лидера Партии Труда в результате инициированного оппозицией импичмента. Причиной этого стали серьезные обвинения в коррупции в рамках расследования дел в ведущей государственной нефтяной корпорации. На Форуме это сенсационное событие было названо государственным переворотом, который является «частью имперского контрнаступления» на левые силы в Латинской Америке, а также как «ударом по демократии, социальным правам, национальному суверенитету». Была высказана однозначная поддержка бразильской Партии Труда, которая, как известно, являлась одной из партий-учредителей данного Форума прогрессивных сил континента. Выход из сложившейся ситуации участники ФСП видят в активизации левых сил через проведение политики нового «политического и социального фронта» объединяющего самые широкие народные движения и опирающегося на различные социальные и иные общности, включая молодежь, женщин, наиболее обездоленные этнические группы (индейцев и потомков выходцев из Африки).

Для того чтобы противостоять наступлению правых сил, авторы Декларации призывают к борьбе против «господства национальных олигархий и крупных корпораций, стремящихся контролировать весь мир и остановить освободительный проект» и обращаются к гражданам

своих стран более активно отстаивать политические и социальные права.

В то же время следует учитывать, что на Форуме представлены различные партии левой и левоцентристской ориентации, иногда по несколько партий от одной страны, занимающих в реальном политическом процессе далеко не совпадающие, а иногда и прямо противоположные позиции. В острых политических конфликтах эти соперничающие партии оказываются в разных лагерях и на практике не демонстрируют намерения договориться между собой. Это отсутствие политического единства левых партий и является, с нашей точки зрения, одной из важнейших причин нарастающих трудностей для прогрессивных сил континента. Так, на президентских выборах в Аргентине различные партии левого спектра представленные на Форуме занимали несовместимые позиции перед решающим вторым туром. Что касается Бразилии, события в которой в официальных документах Форума однозначно осуждены, позиции основных левых партий страны в ходе кризиса были прямо противоположны. Так оппозиционные правящей Партии Труда две другие левоцентристские партии страны - Бразильская социалистическая партия (БСП) и Социалистическая народная партия (СНП), которые также участвуют в ФСП, поддержали отстранение Дилмы Русеф от власти. Депутаты и сенаторы от данных партий голосовали за импичмент президента - лидера Партии Труда от власти, а представители этих партий вошли в состав нового правительства, занимающего праволиберальные позиции. Также можно говорить об отсутствии единства левоориентированных партий в Венесуэле, Эквадоре, Боливии, Перу. В Боливии далеко не все левые партии поддержали идею референдума о снятии ограничений по срокам на избрание президента, инициированное действующим главой государства Эво Моралесом.

Одна из проблем левосоциалистических сил на континенте – это отсутствие современного успешного примера, на который можно было бы равняться. Во второй половине XX века таким маяком для многих латиноамериканских левых был опыт кубинской революции и идеи Фиделя Кастро и Эрнесто Че Гевары. Президент Чили - социалист Сальвадор Альенде и его политика также оказали существенное влияние на эволюцию левого движения на континенте. Определенный вклад в идеологию латиноамериканских социалистов внесла и

левокатолическая доктрина «Теология освобождения». Затем свою концепцию нового социализма – «социализма XXI века» провозгласил лидер Боливарианской революции Уго Чавес. Однако в настоящее время переживающая тяжелый кризис политическая и социальная модель «чавесизма» в Венесуэле вряд ли может служить примером успешной реализации левой политической программы. Что касается латиноамериканских левоцентристов социал-демократического направления, то здесь достаточно успешным можно считать опыт современных Чили.

В принятой на Форуме Декларации говорится, что Латинская Америка находится «на передовом краю борьбы народов за общество справедливости и свободы, без эксплуатации и угнетения». Однако **какие политические выводы сделают левые силы континента из своих неудач, можно будет судить по опыту каждой конкретной страны, поскольку, несмотря на многие общие проблемы, уровень развития стран Латинской Америки далеко не одинаков и задачи стоящие перед этими государствами в социально-экономической сфере также различны.** К тому же идеологические расхождения среди латиноамериканских левых стали играть значительно меньшую роль, а на первый план выступили тактические разногласия по вопросам практической политики, отношение к институтам парламентской демократии, к конкретным политическим фигурам, роль которых оценивается по-разному. **Но одно очевидно – без преодоления раскола левых сил в странах Латинской Америки и выработки политики способной не только на словах, но и на деле противостоять давлению крупного транснационального капитала и влиятельной местной олигархии, прогрессивные партии континента вряд ли смогут достичь долгосрочных успехов в реализации своих провозглашенных стратегических задач по созданию общества без эксплуатации и угнетения.**

15 Август 2016